

БОГОСЛОВИЕ

БИБЛЕЙСКОГО

ДУШЕПОПЕЧЕНИЯ

Доктринальное основание
служения душепопечения

Хит Ламберт

БОГОСЛОВИЕ

БИБЛЕЙСКОГО

ДУШЕПОПЕЧЕНИЯ

Доктринальное основание
служения душепопечения

Хит Ламберт

Хит Лабмерт
БОГОСЛОВИЕ БИБЛЕЙСКОГО ДУШЕПОПЕЧЕНИЯ
Доктринальное основание служения душепопечения

Перевод: С. Романович
Редакция: С. Кушнирчук
Общая редакция: С. Омельченко

В книге использованы тексты Синодального перевода Библии, исправленное издание

© Издание на русском языке, Славянское Евангельское Общество, 2022
Лавз Парк, Иллинойс, 61111, США

ВСЕ ПРАВА СОХРАНЕНЫ. Никакая часть этого издания не может воспроизводиться или передаваться в любой форме или с помощью любых средств, электронных или механических, включая ксерокопирование, аудиозапись или системы хранения и поиска информации, без письменного разрешения издателя.

ISBN 978-1-56773-158-3

Originally produced in English as
A Theology of Biblical Counseling:
The Doctrinal Foundations of Counseling Ministry
Copyright © 2016 by Heath Lambert

All rights reserved. No part of this publication may be reproduced, stored in a retrieval system, or transmitted in any form or by any means— electronic, mechanical, photocopy, recording, or any other— except for brief quotations in printed reviews, without the prior permission of the publisher.

*Посвящается Лорен —
наилучшей жене в мире*

СОДЕРЖАНИЕ

<i>Признательность</i>	7
1 Душепопечение и богословие: важное вступление	11
2 Библейское душепопечение и учение о Слове Божьем	37
3 Библейское душепопечение и учение об общей благодати	69
4 Библейское душепопечение и учение о Боге	108
5 Библейское душепопечение и учение об Иисусе Христе	143
6 Библейское душепопечение и учение о Духе Святом	166
7 Библейское душепопечение и учение о человеке	190
8 Библейское душепопечение и учение о грехе	226
9 Библейское душепопечение и учение о страдании	260
10 Библейское душепопечение и учение о спасении	288
11 Библейское душепопечение и учение о церкви	318
12 Библейское душепопечение и цель богословия	329
<i>Приложение I Декларация Ассоциации сертифицированных библейских душепопечителей о психических расстройствах, медицине и душепопечении</i>	335
<i>Приложение II Библейское душепопечение, общее откровение и общая благодать</i>	341
<i>Приложение III Вероучение Ассоциации сертифицированных библейских душепопечителей</i>	344
<i>Указатель мест Писания</i>	351

ПРИЗНАТЕЛЬНОСТЬ

Тот факт, что на обложке этой книги фигурирует моя фамилия, может создать впечатление, что я написал её сам, без посторонней помощи. Но это не так. На самом деле я получил столько помощи, что, выражая свою благодарность, даже не знаю с кого начать. Начну с источников наибольшего влияния на меня и моё богословие.

Наиболее значительное влияние на формирование моих богословских взглядов оказали Брюс Уэр, Уэйн Грудем, Джей Адамс, Джон Фрейм, Р. Ч. Спраул и Билл Баркли. Я имею честь лично знать Брюса Уэра, Джея Адамса и Билла Баркли, но лишь мимолётно встречался с Уэйном Грудемом, Джоном Фреймом и Робертом Спраулом. Влияние на меня оказали их печатные труды и лекции. Я прочёл немало книг по богословию, но именно эти авторы оказали на меня и моё мышление наибольшее влияние. Поэтому я в долгу перед каждым из них. Все недостатки данной книги являются следствием моей неспособности соответствовать высоким стандартам, установленным этими авторами.

Помимо упомянутых богословских влияний, следует выразить благодарность и более близким мне людям, которые более непосредственно помогали в написании этого труда. Я благодарен Альберту Молеру, Рэнди Стинсону, а также совету директоров Южной баптистской семинарии за любезно предоставленный мне творческий отпуск, чтобы я мог плодотворно работать над этой книгой.

Я также весьма признателен совету директоров Ассоциации сертифицированных библейских душепопечителей (АСБД). Как исполнительный директор организации, я подотчётен этим замечательным людям, и я очень рад, что они вдохновляли меня на написание

книг, подобных той, которую вы держите в руках. Я благодарен всем сотрудникам ассоциации — прекрасным христианам и служителям, которые также очень сильно поддерживали меня в работе над этим проектом. В частности, мой ассистент Ребекка Макетански приложила максимум усилий, стремясь разгрузить моё расписание ради того, чтобы я мог закончить работу над данным проектом. Не могу обойти вниманием и студентов курса «Введение в библейское душепопечение» в осеннем семестре 2015 года. Их помощь в написании этой книги тоже была весьма значимой.

Я также благодарен издательству «Зондерван», всем их сотрудникам, и расцениваю совместный труд во славу Господа как великое благословение. Особые слова благодарности хочется сказать редактору Райану Паздуру. Мы с Райаном работаем вместе уже много лет и за это время стали близкими друзьями. Это действительно Божий человек, искренне любящий Господа, а также профессионал высокого уровня. Райан подходит ко всем проектам с таким пасторским вниманием, какого я нигде больше не встречал.

Многие перечитывали мои рукописи и делали полезные ремарки. Усердно в этом потрудились Уэйн Джонстон, Лэнс Куинн и Стюарт Скотт, чьи комментарии помогли сделать книгу намного лучше. Хочу сказать отдельное спасибо Рени Джаретт, администратору в офисе АСБД, которая находила и исправляла все грамматические ошибки в рукописях прежде, чем их кто-либо видел. Также я благодарен Коти Хоскинсу, который работал над сносками к каждой главе и тоже сделал много полезных комментариев. Без его помощи я, наверное, не закончил бы этот труд.

Каждый раз, заканчивая писать книгу, я не перестаю удивляться, насколько велика была в её написании роль моей жены Лорен. Если бы не её поддержка и нежная забота обо мне и наших детях, я просто не смог бы писать. Она — мой самый дорогой и любимый человек, и я очень благодарен Богу, что она стала моей женой. Только Иисус сделал для меня больше, чем Лорен.

В заключение хочу выразить слова благодарности Тому, Кто является самой важной личностью в моей жизни. В процессе работы над

этой книгой я больше всего был потрясён величием благодати моего Господа, Который спас меня от греха и открыл такую прекрасную истину Своей Церкви на страницах Писания. Я так благодарен Богу за Спасителя, Который не просто купил нам небо, но даёт силу жить победоносной жизнью на земле. Моё заветное желание, чтобы каждый читатель понял, что не я являюсь источником чего-либо хорошего, что он найдёт на страницах этой книги. Источником всякого блага является наш Господь.

ДУШЕПОПЕЧЕНИЕ И БОГОСЛОВИЕ: ВАЖНОЕ ВСТУПЛЕНИЕ



Душепопечение — это богословская дисциплина. Именно так. Если вы продолжаете читать дальше, значит, вы уже прочли самую противоречивую часть этой книги. Именно это первое предложение является самым спорным во всей книге. Задача «Богословия библейского душепопечения», как и любого учебника по богословию, — задавать вопросы и побуждать к дискуссии. Но самым спорным в данном контексте будет утверждение о том, что душепопечение по определению является богословским.

Большинство людей не признают богословской природы душепопечения. Они считают, что богословие — это семинарский предмет, который изучают будущие служители, чтобы быть способными проповедовать, руководить церковью или заниматься миссионерством. Имеющие такое мнение не понимают, что богословие играет важную роль в оказании помощи людям с духовными проблемами. Считается, что душепопечение — это сфера психологии. Поэтому многие убеждены, что богословие для служителей — это то же самое, что психология для душепопечителей, и что эти две сферы не имеют ничего общего¹.

1. David G. Myers, “A Levels-of-Explanation View,” in Eric L. Johnson, ed., *Psychology & Christianity: Five Views* (Downers Grove, IL: InterVarsity, 2010), 49–78.

Однако истинные христиане никогда так не ограничивали роль богословия. Они всегда настаивали, что богословие должно пропитывать всю жизнь человека. Изучение доказательств в пользу такой библейской позиции потребует от этой книги большего, чем можно было бы ожидать. Прежде чем мы пойдём дальше, следует выяснить, хотя бы минимально, роль богословия в душепопечении. Мы сможем представить эту роль только, когда поймём, что такое богословие, чем является душепопечение, и что необходимо для душепопечения.

Природа богословия

Для понимания богословского смысла душепопечения необходимо дать определение тому, что такое богословие. Я буду использовать формулировку, данную этому понятию Уэйном Грудемом и Джоном Фреймом. Они утверждают, что богословие — «это то, чему Библия в целом учит нас сегодня по тому или иному вопросу».² Очевидно, что данное определение объединяет три важных составляющих.

Во-первых, систематическое богословие включает учение всей Библии. Нередко можно услышать голоса в поддержку толкования Библии в противовес изучению богословия. Существует мнение, что богословские системы могут оказывать искажающее воздействие на тексты Писания. Согласимся, что это возможно, но в таком случае речь идёт о недостаточно качественном богословии. Хорошее богословие предполагает тщательное изучение всех относящихся к той или иной теме мест Писания, а также тяжёлый труд по определению роли каждого текста в раскрытии темы. Хорошее богословие не исключает тщательного, последовательного изучения Библии, но основывается на верном толковании отдельных текстов, рассматривая их вместе в контексте всей Библии.

Вторая составляющая, вытекающая из приведённого выше определения богословия, заключается в том, чему Библия учит нас *сегодня*.

2. Уэйн Грудем «Систематическое богословие: введение в библейское учение» (Санкт-Петербург, изд-во «Мирт», 2004), стр. 18. В своей книге по систематическому богословию Грудем даёт это определение в форме вопроса: «Чему в целом Библия учит нас сегодня?» (стр. 13). Он также отмечает, что услышал это определение от Джона Фрейма, оказавшего на него значительное влияние в формировании богословия.

Хорошее богословие — это всегда современное богословие. Слово «современное» не подразумевает, что мы изобретаем новые истины для каждого поколения. Наоборот, это значит, что мы стремимся понять, как фундаментальные истины Писания могут быть применены в современных условиях. За всю историю Церкви было написано множество учебников по богословию. Может возникнуть вопрос: зачем писать новые книги, если на протяжении веков их было написано так много? Одна из причин — постоянные столкновения Церкви с нападками на Слово Божье. В этих случаях христиане при обращении к древним текстам Писания должны применять их так, чтобы они были актуальными и уместными для современников. Хорошее богословие — это не просто изложение того, во что верила Церковь в прошлом, хотя это важно, но и того, что особенно злободневно и своевременно в настоящем.

И последнее, богословие устанавливает факт того, чему Библия учит сегодня по любой теме. Задача богословия — объяснить отношение Бога к тому или иному вопросу. Когда мы уделяем пристальное внимание каждому относящемуся к теме тексту Писания, мы начинаем осознавать, что именно Бог открыл нам по данному вопросу. В этой книге мы будем рассматривать учение Библии о душепопечении. Но сначала разберёмся, что такое душепопечение.

Природа душепопечения

Что такое душепопечение? Очень важно в самом начале дать определение этому понятию, чтобы мы понимали, о чём будет идти речь. Вот на каком определении я основываюсь в данной книге: *душепопечение — это разговор, в котором один из собеседников, имея вопросы, проблемы и трудности, обращается за помощью к тому, кто, по его мнению, знает ответы, имеет решения и способен оказать помощь.*

Я намеренно даю такое объёмное определение. Многие из занимающихся душепопечением могли бы увязать с этим определением самые разные концептуальные и практические предположения, но я считаю, что оно охватывает всякое душепопечение, которым мы занимаемся, религиозное или светское, осуществляемое на непро-

фессиональном или профессиональном уровне. По поводу данного определения стоит сделать два замечания.

Во-первых, согласно этому определению люди занимаются душепопечением постоянно. Оно происходит, когда женщина с диагнозом «сезонное аффективное расстройство» разговаривает в офисе с душепопечителем, имеющим диплом Йельского университета и государственную лицензию, который взимает плату за беседу, выставив счёт её страховой компании. Оно же имеет место, когда пастор беседует с женщиной, которая находится на грани развода и ищет совета, как поступить в сложившейся ситуации. Душепопечение бывает и в кабинете директора, вызвавшего нерадивого работника для обсуждения показателей его работы. Оно же происходит, когда школьник рассказывает родителям о плохом отношении к нему со стороны одноклассников или когда мужчина звонит своему другу, чтобы спросить у него совета по поводу повышения по службе.

Как показывают приведённые примеры, душепопечение может быть формальным и неформальным, личным и профессиональным, религиозным или светским. Оно осуществляется всегда, когда человек с проблемами и вопросами желает получить помощь и ответы на свои вопросы. И мы, люди, все постоянно это делаем. Ни один человек или группа людей не могут предъявить права на исключительность в совершении душепопечения.

Во-вторых, у этого определения есть две стороны. С одной стороны душепопечение предполагает, что у кого-то из участников беседы есть вопросы, проблемы и трудности. То есть, у одного из собеседников есть дилемма.³ Потенциальных дилемм может быть множество. Вопросов, проблем и неприятностей, требующих бесед с душепопечителем, может быть столько, что и не перечислить. Этот список может вклю-

3. Стоит отметить, что человек, если хочет получить серьёзное душепопечение, как правило, должен понимать свою дилемму. Понятно, что у людей могут быть самые разные трудности, которые им не кажутся проблемами. Например, существующие натянутые отношения могут им нравиться. Человек может кипеть от греховного гнева, считая при этом, что поступает мудро. Люди могут быть реально погибшими и ненавидеть Бога, то есть иметь серьёзные проблемы, но даже не подозревать об этом. Если мы не сможем убедить таких людей в их беде, то душепопечение будет очень коротким. С точки зрения библейского душепопечения, такого человека нельзя назвать душепопекаемым.

чать вопросы, с кем вступить в брак, куда пойти учиться, какую работу искать. Душепопечение требуется тем, у кого возникают суицидальные мысли, кто подвергается насилию в семье, кто зависим от алкоголя или наркотиков, у кого возникают слуховые галлюцинации. Душепопечительские беседы касаются сомнений в вопросах доверия Христу, каждодневного присутствия Духа Святого в жизни человека, либо попыток найти в Библии разрешение развестись и вступить в повторный брак. Все эти и множество других вопросов поднимает человек, ищущий помощи, которую мы зачастую называем душепопечением.

С другой стороны, душепопечение требует, чтобы у душепопечителя были ответы и решения. Это означает, что душепопечитель должен предложить помощь в решении дилеммы, с которой сталкивается опекаемый. С точки зрения этой книги и более широкого понимания данного термина, душепопечение — это не просто сочувствие. Это больше, чем просто выслушать человека. Душепопечитель должен предложить ищущему ответы на его вопросы, решения и помощь.

В нашем контексте мы будем называть человека с вопросами, проблемами и неприятностями душеопекаемым, а человека, у которого есть ответы, решения и помощь, — душепопечителем. Таким образом, душепопечение — это разговор душеопекаемого с душепопечителем.

Чего *требует* душепопечение

Теперь, когда у нас есть определение, что такое душепопечение, хотелось бы порассуждать, что для него *требуется*. Но сначала давайте обратим внимание на то, что для него *не* требуется.

Душепопечение не требует внешней оболочки профессионализма. Хотя часто мы представляем его узкоспециализированной деятельностью, в действительности, чтобы заниматься душепопечением, необязательно быть экспертом. В подтверждение верности сказанного выше могу добавить, что у большинства занимающихся различными формами душепопечения (напр., учителя, родители, коллеги по работе, друзья, члены церкви и др.) зачастую для этого нет професси-

ональной подготовки. Несмотря на то, что мы весьма высоко ценим различные атрибуты профессионализма (официальные должности, учёные степени и государственные лицензии), ничто из названного не требуется для того, чтобы просто заниматься душепопечением и даже совершать его хорошо.⁴

Хочу сразу сделать ещё одно неприятное заявление. К душепопечителям не предъявляются требования, чтобы они имели *правильные* ответы, *верные* решения или предоставили исчерпывающую *необходимую* помощь. Поймите правильно. Мы должны *хотеть*, чтобы каждый душепопечитель мог предложить здравые ответы и помощь. К сожалению, далеко не всегда это происходит. Сегодня во всём мире душепопечители, профессионалы и дилетанты, обученные и необученные, с богатым опытом и совершенно неопытные, дают людям множество ужасных советов. Мать может посоветовать дочери развестись с мужем, хотя ей этого не следует делать. Студент колледжа советует своему другу не переживать из-за непреодолимой проблемы, а эта проблема в итоге приводит друга к самоубийству. В наши дни душепопечители говорят мужчинам, которые пытаются преодолеть сексуальное влечение к другим мужчинам, что быть геем — это нормально. Многие консультанты бывают жёсткими там, где должны быть добрыми. Некоторые же будут мягкими там, где нужно проявить твёрдость, и кто-то отправит женщину с синяком под глазом обратно домой к жестокому мужу. К сожалению, от душепопечителей не требуют, чтобы они были искусными в этом деле.

Так что же тогда от них требуется? Если не нужны дипломы, степени или навыки, что, по мнению большинства, является обязательным? Что необходимо? Чтобы совершать душепопечение, единственное, что требуется от душепопечителя, — это сформулировать некое видение реальности, понимающее дилемму душеопекаемого и предлагающее на неё ответ.

4. Хочу уточнить, что это не вопрос личных предпочтений, а неопровержимый факт. Я, конечно, ценю желание хорошо совершать душепопечение и считаю, что оттачивание навыков часто требует таких вещей, как качественное обучение и квалификация. Но хочу подчеркнуть, что подавляющее большинство тех, кто занимается попечением, не имеют формальной подготовки для этого.

У каждого человека есть своё представление о жизни. Некоторые называют его мировоззрением.⁵ Но как бы мы его ни назвали, суть не меняется: это взгляд на жизнь и понимание её функционирования. Это мировоззрение может быть мудрым или глупым. Люди не всегда осознают реальность его существования. Но мировоззрение есть у всех.

У каждого, кто совершает какое бы то ни было душепопечение, есть представление о жизни, включающее ответы на вопросы: кто мы, что с нами не так, что нужно исправить, и что требуется для решения проблемы. Когда кто-то рассказывает о своей проблеме, собеседник в ответ предлагает своё понимание личности и бытия. Он высказывает своё мнение, почему у этого человека жизнь складывается не так, как ему хотелось бы. Душепопечитель раскрывает своё представление о нормах жизни, от которых душепопекаемый отступил, что и привело к появлению проблем в его жизни. Наконец, у него есть видение, как помочь собеседнику продвинуться на пути от дилеммы к её решению.

Душепопечение является богословским

Понимание того, что душепопечение требует определённого мировоззрения, имеет решающее значение для понимания его богословской природы. Почему? Потому что любое видение реальности *всегда* имеет богословское основание. Бог определил, что значит быть человеком, и Он описывает это в Своём Слове. Бог знает, что с нами не так, и объясняет эту проблему на страницах Библии. Бог предлагает решение наших проблем — веру в Иисуса Христа — и раскрывает Его личность в Писании. Бог объяснил процесс преобразования че-

5. Ronald H. Nash, *Worldviews in Conflict: Choosing Christianity in a World of Ideas* (Grand Rapids, MI: Zondervan, 1992), 16: «Проще говоря, мировоззрение — это набор убеждений о самых важных вопросах жизни... Эти убеждения должны каким-то образом согласовываться и образовывать систему. Пафосный термин, который может быть полезен здесь, — это концептуальная схема, под которой я подразумеваю образец или расположение понятий (идей). Таким образом, мировоззрение — это концептуальная схема, в которую мы сознательно или подсознательно помещаем всё, во что верим, и с помощью которой оцениваем жизнь и судим о реальности».

ловека и на страницах Ветхого и Нового Заветов показывает, как этот процесс работает.

Бог даёт объяснение этим реалиям, потому что Он их создал. И это неоспоримо. Мы являемся такими, какими нас описывает Бог. И у нас именно те проблемы, о которых говорит Господь. Поэтому не существует правильных решений этих проблем и путей выхода из них, кроме определённых Богом. У человека нет выбора, кроме как принять Божий взгляд на окружающую реальность. И потому любой душепопечительский подход должен быть богословским. Единственный вопрос заключается в том, насколько душепопечитель придерживается богословского восприятия реальности, которое Бог считает верным. Мы не можем выбрать восприятие реальности, *не* имеющее богословского основания.

Богословие и светское душепопечение

Двадцатый век можно охарактеризовать, как век господства богословского восприятия реальности, характеризующегося отрицанием Божьего авторитета в душепопечении. Такой подход отмечен почти полным отрицанием Божественной природы душепопечения. Он стал полной противоположностью подходам прошлых веков, когда в любом душепопечении доминировала религиозная составляющая.⁶ К началу 1900-х гг. христиан в большинстве случаев исключили из процесса душепопечения.⁷ Светские психотерапевты не понимали, что занимаются богословским трудом, и что любые попытки научить людей тому, как жить в Божьем мире, должны иметь здоровое богословское основание. В результате появились неверные подходы, уничтожающие богословие и приносящие больше вреда, чем пользы.

Работа светских психотерапевтов не является нейтральной или научной.⁸ Светское душепопечение — это беседа, в процессе которой

6. E. Brooks Holifield, *A History of Pastoral Care in America: From Salvation to Self-Realization* (Nashville: Abingdon, 1983).

7. См. Heath Lambert, *The Biblical Counseling Movement after Adams* (Wheaton, IL: Crossway, 2011), 21–48.

8. Наука может иметь место в процессе попечения, и мы будем рассуждать об этом позже, но душепопечение — это не наука в том смысле, как биология или метеорология.

неверующий пытается дать атеистические ответы на вопросы и предложить мирские решения проблем опекаемого. Такой вид душепопечения возникает как следствие приверженности светскому взгляду на жизнь. Есть множество примеров такого подхода, но я, чтобы продемонстрировать его сущность, хочу рассмотреть всего два.

Секуляристы и неудавшиеся душепопечения

Питер Крамер — один из ведущих психиатров, приверженец мирского восприятия реальности. В своей книге «Моменты взаимодействия» он описывает множество примеров душепопечения. Однажды он консультировал молодую пару, Рика и Уэнди. На момент обращения Уэнди к д-ру Крамеру за помощью они уже были женаты несколько лет. Женщина была в подавленном состоянии, даже в отчаянии, и д-р Крамер опасался, чтобы она не лишила себя жизни.

Уэнди разочаровалась в своём браке. Раньше их семейная жизнь была весёлой, полной приключений и взаимных чувств. Они с Риком были без ума влюблены друг в друга и наслаждались интимными отношениями. Но через несколько лет семейной жизни всё резко изменилось. Теперь Уэнди сидела дома с дочерьми-близнецами, а Рик потерял к ней всякий интерес. Он предпочитал проводить время с другими людьми, среди которых были и женщины. Рик незаконным путём зарабатывал деньги и использовал их для поездок в Лас-Вегас, где зачастую всё проигрывал. Кроме того, у него было немало других дел, о которых никто ничего не знал.

Крамер сумел убедить супругов прийти на встречу вместе. Он объяснил им, что проблемы очень серьёзные, настолько серьёзные, что он не уверен, сможет ли им помочь. Крамер сказал, что супругам придётся предпринять решительные действия. Он посоветовал Рiku позволить жене иметь доступ к его тайному счёту нелегальных доходов. Уэнди должна знать, сколько денег он тратит в Лас-Вегасе, и в следующий раз поехать вместе с ним, чтобы потратить ещё больше.

Д-р Крамер объясняет, что подобный совет должен был сработать в нескольких направлениях. Во-первых, заглянув в тайные записи мужа, Уэнди могла узнать, сколько денег у него есть на самом деле,

что было весьма полезно на случай развода. Вторая цель состояла в том, чтобы немного оторвать Уэнди от детей и вернуть ей радость жизни. Ещё одной целью было усилить влечение Рика к Уэнди. Увидев, как она гуляет по Лас-Вегасу, играя на деньги, муж должен был влюбиться в неё с новой силой.

Крамер подводит итог своей работы по консультированию этой пары следующим образом:

Ключ к исцелению был в одной-единственной фразе: «Поезжайте в Лас-Вегас и тратьте деньги».

В итоге, наше вмешательство оказалось даже слишком эффективным. Уэнди так быстро расцвела, что я стал переживать за их брак.

Через год после окончания процесса душепопечения мне позвонил Рик. Он сообщил, что жена хочет уйти от него. В его голосе звучала глубокая депрессия. Он попал в ещё бóльшую зависимость от наркотиков, чем раньше. Пару раз он приходил на душепопечение, но так и не стал опекаемым. Моей последней мыслью об этой паре было подозрение, что они всё же разведутся.

Можно ли назвать такой исход положительным в душепопечении пары? Трудно сказать. Что касается индивидуального попечения, то здесь мы не можем не похвалить себя за то, что вдохновили подавленную жену найти в себе силы оставить пренебрегавшего ею мужа. Что касается семейной терапии, вопрос остаётся открытым: можно ли было сохранить эту семью?⁹

Крамер представляет данную историю, как пример успешной работы («наше вмешательство оказалось даже слишком эффективным»), однако большинство христиан, прочитав её, скорее всего, воспримут всё весьма скептически. И для этого есть все основания. Вопросы для нашего общего рассуждения: что и почему пошло не так?

9. Peter D. Kramer, *Moments of Engagement: Intimate Psychotherapy in a Technological Age* (New York: Penguin, 1994), 134.

Проблема в том, что у Крамера неверный взгляд на окружающую реальность. Глядя на Рика и Уэнди, он не видит перед собой двух людей, созданных по образу и подобию Божьему, а потому несущих перед Ним ответственность. И не видит д-р Крамер этого по одной простой причине: он не верит в Бога, а потому подавляет Божью истину несправедностью (Рим. 1:18). Поскольку д-р Крамер не верит в Бога и не видит Рика и Уэнди Божьим творением, то он и не может видеть в их браке проблему греха. Рик грешит против жены, а она от этого страдает. Не понимая сущности греха, Крамер не может призвать Рика к покаянию и указать ему путь исправления в Иисусе Христе. И, конечно же, он не способен призвать Уэнди к поиску утешения и покоя в любящем её Искупителе. По причине неверия д-ру Крамеру даже в голову не придёт заглянуть в Слово Божье, чтобы увидеть Божьи принципы семейной жизни. Отсутствие эталона приводит к тому, что Крамер неверно оценивает результаты своего душепопечения, поскольку у него нет авторитетного источника информации. А этого источника у него нет, потому что доктор не знает, где его найти вне себя.

Основная причина душепопечительской неудачи Питера Крамера обусловлена его богословским невежеством. Поскольку убеждения д-ра Крамера расходятся с волей живого Бога, у него нет и не может быть никаких шансов оказать реальную помощь Рiku и Уэнди. И это не должно нас удивлять, потому что именно такого результата стоит ожидать от душепопечения, совершаемого неверующими.

Секуляристы и «душепопечительский успех»

Однако мирские душепопечители не всегда терпят столь очевидный крах в своей работе. Напротив, у них есть множество успешных случаев душепопечения. Давайте рассмотрим один такой пример. Дэвид Бернс в своём бестселлере «Хорошее самочувствие» рассказывает об очень популярной технике душепопечения, известной под названием «когнитивно-поведенческая психотерапия».

По мнению Бернса и других подобных ему психотерапевтов наши негативные эмоции являются результатом неправильного, вредного

мышления. Бернс критически относится к фрейдистскому видению реальности, согласно которому консультанты должны принимать самооценку, данную себе опекаемыми.¹⁰ У него есть альтернативное видение душепопечения, которое приводит его к заключению, что все негативные представления людей о себе следует оспаривать, а не принимать. Бернс предлагает так называемый «метод трёх колонок». В одну колонку человек вносит свои мысли, возникающие в той или иной стрессовой ситуации, во вторую — их анализ (т.е. что с ними не так), а в третью — более рациональную мысль или реакцию, чем возникшая первой. Бернс описывает этот процесс на примере душепопечения с женщиной по имени Гейл.

Начните записывать свои спонтанные мысли и обдуманную, рациональную реакцию на стресс каждый день по пятнадцать минут в течение двух недель и понаблюдайте, как это повлияет на ваше настроение... Вы, может быть, удивитесь, заметив начало периода личностного роста и положительных перемен в вашем самовосприятии. Таким был опыт Гейл, молодой секретарши, у которой была настолько низкая самооценка, что она жила в постоянном страхе критики со стороны друзей. Даже на просьбу соседки по комнате помочь прибраться в квартире после вечеринки она реагировала болезненно, считая, что этим самым её унижают и отвергают. Девушка была настолько пессимистична по поводу возможности изменения своего эмоционального состояния, что я с трудом убедил её попробовать метод трёх колонок. Когда Гейл неохотно попыталась, то с удивлением заметила, что её самооценка и настроение стали претерпевать очень быструю трансформацию. Она отметила, что ведение *записи* негативных мыслей, наполнявших её сознание в течение дня, помогло ей обрести более объективный взгляд на жизнь. Гейл перестала принимать эти мысли настолько серьёзно. В результате выполнения этих письменных упражнений её самочувствие значительно улучшилось, а

10. David D. Burns, *Feeling Good: The New Mood Therapy* (New York: Harper, 2008), 55–59.

отношения с другими людьми вышли на качественно новый уровень.¹¹

Взгляд Бернса на душепопечение — это сочетание верных и неверных богословских идей. Бернс невольно включил в процесс попечения некоторые библейские истины, а большинство других проигнорировал.

Например, в его методе трёх колонок есть рациональное зерно. Основная идея этого метода — заставить консультируемого анализировать свои мысли. Христиане должны возразить против мнения Бернса, что первая мысль всегда неверная, точно так же, как и против взгляда Фрейда, что первая мысль всегда правильная.¹² Мы понимаем, что каждую мысль нужно проверять в свете Слова Божьего и только после этого придавать ей статус верной или неверной.

В общем, тем не менее, тезис Бернса можно признать правильным. Мы действительно не должны позволять первой пришедшей в голову мысли формировать нашу самооценку. Это очень близко к библейской идее пленения мыслей в послушание Христу (2 Кор. 10:5-6) и преобразования человека через обновление ума (Рим. 12:1-2; Ефес. 4:22-24; Кол. 3:10). Поскольку эти принципы изложены в Писании, библейские душепопечители могут согласиться с Бернсом не потому, что он выдвинул какую-то хорошую идею, а потому что используемая им идея *библейская*. Бог предложил её за много веков до того, как она пришла в голову какому-то когнитивно-поведенческому психотерапевту. Бернс просто облёк этот библейский принцип в свою оболочку, хотя и не поблагодарил Бога за то, что Он сотворил реальность такой.

В то же время в подходе Бернса есть множество богословских ошибок. И самая главная из них — в нём нет места Богу. В связи с тем, что эта мысль может показаться банальной, давайте рассмотрим все негативные последствия того, что в мировоззрении Бернса Богу не отводится даже второстепенная роль.

11. Burns, *Feeling Good*, 67, курсив автора.

12. См. Sigmund Freud, *Collected Papers*, trans. Joan Riviere, vol IV, 1917, *Mourning and Melancholia* (London: Hogarth, 1952), 155–56.

Поскольку в мировосприятии Бернса нет места для Бога, то он не может воспринимать Гейл, как человека, сотворённого по образу Божьему и имеющего дух, который будет жить вечно. Это приводит Бернса к умалению Гейл. Он видит в девушке лишь набор мыслей. Это делает душепопечение чем-то машинальным — как механическое корректирование мыслей, проносящихся в голове Гейл в моменты стресса. Так как Бернс не воспринимает свою подопечную как человеческую душу с чувствами и мыслями, за которые она несёт ответственность перед живым Богом, то проводимое им душепопечение становится больше похожим на решение математического уравнения, чем на труд с уникальным носителем Божьего образа.

Поскольку в мировосприятии Бернса нет места для Бога, то он не имеет эталона, согласно которому можно было бы оценить уместность или бесполезность мышления Гейл. К примеру, Бернс говорит, что его подопечная почувствовала себя отвергнутой и никчёмной, когда соседка попросила её помочь убрать в комнате. Кто решает, что чувствовать себя отвергнутым и никчёмным после такой просьбы неправильно? Как христиане, мы бы рассудили, что эмоции Гейл здесь скорее неуместны. Но мы можем утверждать так только потому, что об этом говорит Библия. Если соседка озвучила свою просьбу в грубой форме, христиане указали бы на то, что разговаривать с людьми нужно приветливо, с благодарью, не причиняя им боль (Кол. 4:5-6). Если же соседка говорила вежливо, но Гейл всё равно восприняла её слова болезненно, мы бы посоветовали девушке доверять другим и быть готовой служить (1 Кор. 13:7; Фил. 2:4). В любом случае, мы бы постарались донести до каждого человека, как и до Гейл, что наша самооценка должна строиться на основании того, что говорит о нас Бог, а не люди. Христиане это знают, так как имеют доступ к источнику информации, отвергаемому Бернсом. Кто может установить какой-либо стандарт без такого авторитетного источника?¹³

Поскольку в мировосприятии Бернса нет места для Бога, то он не может предложить своей подопечной эффективный путь к переме-

13. Jay Adams, "Change Them? . . . Into What?," *Journal of Biblical Counseling* 13, no. 2 (Winter 1995): 13–16. Именно об этом отсутствии стандарта говорил Джей Адамс в своём обращении к психиатрам Европы.

нам. Не могу не отдать должное Бернсу за его полезные советы Гейл о том, как обуздать безрассудные мысли. Как я уже отмечал, данная стратегия очень близка к тому, о чём говорится на страницах Писания. Однако, когда Павел говорит об этом в Библии, он подаёт свою идею в совершенно ином контексте. В качестве примера рассмотрим наставления апостола в Послании к Колоссянам.

В Кол. 3:10 Павел призывает христиан одеться в нового человека, «который обновляется в познании по образу Создавшего его». Апостол побуждает верующих приложить усилия, чтобы одеться в новое «я», указывая, что это новое «я» укрепляется по мере обновления нашего знания. Образ мышления христиан имеет колоссальное значение. Всё это очень похоже на то, чему учит Дэвид Бернс, если не учитывать, что в Послании к Колоссянам данному наставлению предшествуют две с половиной главы, в которых Павел говорит о главенстве Христа, о том, как Им был сотворён мир, как Он держит Вселенную в Своей руке и является началом всего творения (Кол. 1:15-20). Апостол утверждает, что главной проблемой человека является грех, а главной нуждой — примирение с Богом через Иисуса Христа (Кол. 1:9-14, 21-23). Он указывает, что для тех, кто полностью доверился Господу, становится возможной новая жизнь (Кол. 2:6-7; 3:1-4). К тому моменту, когда Павел подходит к вопросу управления мыслями, мы понимаем, что это не *просто* изменение мышления. Поступать согласно Кол. 3:10 христиане могут только силой воскресшего Христа, благодаря своей новой жизни в Нём, прославляющей Христа, Который создал и поддерживает их.

Господство над мыслями в Библии является христоцентричным, достигаемым только силой Божьей и для славы Иисуса Христа. Согласно «методу трёх колонок» Дэвида Бернса, это господство является человекоцентричным, а эффект достигается посредством карандаша и бумаги. Вам не нужен большой опыт душепопечения, чтобы понять, насколько велика разница между этими понятиями. Достаточно знать об упорстве нашей негативной самооценки. Все эти мысли упрямо не хотят меняться ни при каких обстоятельствах. Для того чтобы изменить образ мышления, необходима огромная сила. Единственная сила,

которой располагает Дэвид Бернс, — это «метод трёх колонок». И вам совершенно не нужна степень доктора наук, чтобы признать, что этого явно недостаточно, чтобы изменить человека во славу Божью.

Сам того не подозревая, Бернс смешал богословские истины и свои ошибки. К сожалению, в глобальном смысле, истины, которые он отверг, значительно важнее деталей, которые он принял. Проводя душепопечение с Гейл, Бернс дал много правильных советов, чтобы создать видимость успеха. Но, несмотря на эти кажущиеся достижения, по-настоящему успешное душепопечение (которое прославляет Христа, основывается на Слове Божьем и ведёт к качественным и долгосрочным изменениям в сердце человека) ускользнуло от внимания как попечителя, так и опекаемого. Настоящие перемены наступают лишь в результате следования богословским истинам, которые Бернс отверг, а потому не смог поделиться ими с Гейл. Частичное следование правильному восприятию реальности может привести только к частичным переменам в жизни человека и создать иллюзию успеха, а настоящие перемены, прославляющие Христа, требуют полного следования всем истинам богословского восприятия реальности.

Таким образом, душепопечение Бернса при всех кажущихся признаках успеха не принесло положительного результата. Оно привело лишь к тому, что Гейл стала более самовлюблённой. Бернс помог ей продолжить жить без Христа, менее остро ощущая Его отсутствие. Несмотря на то, что Гейл стала чувствовать себя лучше, это всё же была душепопечительская неудача, обусловленная богословской ошибкой.

Богословие и христианское душепопечение

Двадцатый век был отмечен не только вторжением светских консультантов в служение душепопечения, но также принятием светских принципов консультирования консервативными верующими. Христиан, которые в той или иной степени придерживаются светских взглядов, называют интеграционистами, христианскими душепопечителями и христианскими психологами.¹⁴ В другой книге я подро-

14. Это большая группа людей, объединённых мнением, что Библия необходима для душепопечения, но её не достаточно. Я называю их христианскими душепопечителями.

но описал, как произошло это принятие светского консультирования христианами.¹⁵ Также я подробно описал мою обеспокоенность по этому поводу.¹⁶ Здесь я не буду повторять эти идеи. Вместо этого я хотел бы показать, что решение стать христианским душепопечителем является богословским. Для этого я хочу описать сферы, в которых библейские душепопечители согласны со своими братьями и сёстрами, занимающимися христианским душепопечением, а также те области, в которых существует несогласие.

Сферы согласия между библейскими и христианскими душепопечителями

Споры и разногласия между библейскими и христианскими душепопечителями продолжаются уже много лет. В связи с этим можно легко упустить из виду сферы, в которых у них есть полное согласие. Я хотел бы выделить пять таких сфер.

Во-первых, и библейские, и христианские душепопечители в подавляющем большинстве принадлежат к консервативным христианским кругам. У нас практически полное согласие по основополагающим богословским вопросам, таким как сотворение мира, богодухновенность Писания, непорочное зачатие и рождение Христа, Его безгрешная жизнь и искупление наших грехов Своей смертью и воскресением, а также обитание Святого Духа в каждом верующем. Согласие по данным вопросам весьма существенно. И самое главное, что объединяет библейских и христианских душепопечителей: все мы являемся братьями и сёстрами во Христе.

Во-вторых, и библейские, и христианские душепопечители стараются помочь страждущим душам. Мы все хотим оказать людям максимальную помощь. Когда мы, как душепопечители, спорим о личных взглядах, мы занимаемся не своим делом (возможно, именно поэтому мы часто делаем это так плохо!). Все душепопечители, которых я знаю, независимо от их богословских взглядов, начали за-

15. Lambert, *Biblical Counseling Movement after Adams*, ch. 1.

16. Stuart Scott and Heath Lambert, *Counseling the Hard Cases: True Stories Illustrating the Sufficiency of God's Resources in Scripture* (Nashville: B&H, 2012), ch. 1.

ниматься этим служением, будучи движимы состраданием к людям, борющимся с трудностями в падшем мире. Все наши разногласия, какими бы серьёзными они ни были, возникли именно на фоне страстного желания помочь людям.

В-третьих, и библейские, и христианские душепопечители соглашаются в том, что результаты психологических исследований зачастую бывают полезными. В этом действительно есть согласие. Некоторые сомневаются, что христианские душепопечители придерживаются такой позиции. Многие сомневаются, что библейские душепопечители согласны с ней. Несмотря на эти сомнения, следует помнить, что признание полезности психологических наблюдений восходит к началу служения Дж. Адамса. Подавляющее большинство библейских душепопечителей соглашаются, что современное душепопечение началось именно со служения Дж. Адамса, точнее, с его книги «Мудрый душепопечитель». На первых же страницах своей книги Адамс пишет:

Я не хотел бы, чтобы у читателей сложилось впечатление, будто я пренебрежительно отношусь к науке; скорее я считаю её полезным дополнением к библейским изысканиям, помогающим иллюстрировать истины Писания и добавлять конкретики к общим положениям, а также вскрывать ошибочность некоторых трактовок библейских текстов, указывая тем самым на необходимость внимательнее изучать Писание. Однако следует сознавать то, что в психиатрии наука дала обширную почву для распространения запутанных теорий.¹⁷

Мы наблюдаем у Адамса два ключевых посыла. Он подтверждает использование в душепопечении научных данных в таких сферах как психиатрия и раскрывает природу любых возражений, когда бы они ни возникли. По сути, Адамс говорит, что не любит «плохую»

17. Джей Адамс «Мудрый душепопечитель: основы вразумляющего душепопечения» (Одесса, изд-во «Гюльпан», 2013), стр. 28. В другой ранней книге *What about Nouthetic Counseling?: A Question-and-Answer Book with History, Help, and Hope for the Christian Counselor* (Grand Rapids, MI: Baker, 1977) Адамс пишет, что он очень много взял из психологии.

науку. Когда чьё-то светское видение жизни (напр., гуманистические философии и грубые предположения) вытесняет реальные научные наблюдения, Адамса это беспокоит. Я считаю, что такого же взгляда на науку в целом, включая психологию и психиатрию в частности, придерживаются все библейские душепопечители.

Несмотря на разногласия в этой сфере, я не знаю ни одного библейского душепопечителя, который полностью отвергал бы выводы психологии. Это сфера, в которой обе группы имеют определённое согласие.

В-четвёртых, и библейские, и христианские душепопечители считают, что светская психология далеко не во всём права. Этот пункт вытекает из предыдущего. Мало кто сомневается, что библейские душепопечители придерживаются такой позиции. Думаю, многие удивятся, обнаружив, что христианские душепопечители также её разделяют, но это так.

Этот «разрушающий» режим функционирования для христиан сегодня во многих отношениях жизненно необходим. Существуют моменты, когда единственно правильная реакция — сокрушить «замыслы и всякое превозношение, восстающее против познания Божьего» (2 Кор. 10:5). Но мы утверждаем, что такое отношение необходимо только тогда, когда действительно идёт борьба против Бога. Другими словами, когда, например, взгляды гуманиста Карла Роджерса преподносятся как *полные и удовлетворительные ответы на главные жизненные вопросы*, любой христианин должен выразить сомнение и категорически отвергнуть данную точку зрения.¹⁸

Наши братья во Христе, такие как Стэнтон Джоунс и Ричард Батмэн, не настолько погрузились в секуляризм, как считают некоторые. У них есть большое желание фильтровать принятое в обществе

18. Stanton L. Jones and Richard E. Butman, *Modern Psychotherapies: A Comprehensive Christian Appraisal* (Downers Grove, IL: InterVarsity, 1991), 41, курсив автора. Один из моментов, который может привести к разногласиям, — это то, когда именно светские ответы вступают в противоречие с Божьей волей. На этот вопрос у христианских и библейских душепопечителей будут разные ответы. И они будут зависеть от многих, обсуждаемых ниже моментов.

видение жизни через призму Библии. У нас могут быть разные взгляды на то, как это правильно делать, но все мы хотим ставить Библию выше психологии.¹⁹ И где библейские душепопечители недостаточно тверды в этом, нам нужно покаяться.

Последняя сфера согласия между библейскими и христианскими душепопечителями, о которой я хотел бы упомянуть, — не все проблемы являются проблемами душепопечения. Мы все согласны, что при наличии проблемы её решением необязательно является душепопечение. Другими словами, и библейские, и христианские душепопечители признают возможность существования физической проблемы, требующей лечения. Любой здравомыслящий христианин согласится с важностью служения душам людей, имеющих физические проблемы. При этом признаётся, а не отрицается наличие физических проблем и необходимость медицинского вмешательства.

Данное наблюдение весьма важно. Некоторые считают, что убежденность в глубокой значимости Писания для решения проблем исключает необходимость оказания медицинской помощи. Но и библейские, и христианские душепопечители утверждают, что физические болезни необходимо лечить путём оказания медицинской помощи.²⁰

Сферы несогласия между библейскими и христианскими душепопечителями

Несмотря на все перечисленные выше сферы, где существует согласие, когда речь заходит о наших убеждениях относительно душепопечения, есть достаточно разногласий. Эти разногласия между библейскими и христианскими душепопечителями особенно заметны в двух областях.

Библейские и христианские душепопечители расходятся во мнениях в вопросе *необходимости* использования мирских душепопе-

19. Подробно мы рассмотрим этот вопрос в 3-й главе, где будет говориться об общей благодати.

20. Heath Lambert, *The Gospel and Mental Illness* (Louisville, KY: Association of Certified Biblical Counselors, 2014). О психических расстройствах см. в Приложении I.

чительских технологий при оказании помощи. Хотя никто не отрицает, что психологи могут делать правдивые наблюдения, стороны расходятся во мнениях относительно необходимости дополнения Писания светским опытом.

Позиция христианских душепопечителей в этом вопросе достаточно ясна. Один из ярких примеров — работа Марка Мак-Минна «Интегрированная психотерапия: на пути к всеобъемлющему христианскому подходу». Он пишет:

Проведём аналогию с системой регулировки температуры воздуха в автомобиле. Воздух может подаваться в салон как горячий, так и холодный. Часто человек выбирает средний вариант, достигая желаемого эффекта путём смешивания горячего и холодного воздуха. При сочетании обоих источников получается более комфортный вариант температуры в салоне, чем при наличии только одного источника — холодного или горячего... Аналогично обстоит дело и с балансом между психологией и христианской верой как источниками информации. До какой степени мы должны смешивать «воздух» из этих двух источников, чтобы получить оптимальный результат? Или мы должны доверять только одному источнику? На основании опыта мы приходим к выводу, что забота о душах людей лучше всего достигается путём объединения истины из обоих источников.²¹

Мак-Минн — один из ведущих христианских душепопечителей сегодня. Его интегративный подход базируется на предположении, что для того, чтобы наилучшим образом помочь страждущим, светские технологии душепопечения необходимо соединить с библейскими истинами.

С другой стороны мы можем привести доводы Дэвида Паулисона, одного из ведущих библейских душепопечителей, стоящего на совершенно противоположной позиции:

21. Mark R. McMinn and Clark D. Campbell, *Integrative Psychotherapy: Toward a Comprehensive Christian Approach* (Downers Grove, IL: InterVarsity, 2007), 23.

Могут ли светские дисциплины предложить что-нибудь методологии библейского консультирования? Ответ однозначен — нет! Систему библейского консультирования мы находим в Писании. Другие дисциплины — история, антропология, литература, социология, психология, биология, бизнес, политология — могут оказаться полезными для пастора в качестве вспомогательных, но сами по себе эти системы никогда не смогут дать нам систему понимания и консультирования людей.²²

Если Мак-Минн считает соединение Священного Писания и светских технологий просто необходимым для достижения максимального результата в душепопечении, то Паулисон убеждён как раз в обратном. На момент публикации данной книги библейские и христианские душепопечители не стали ни на йоту ближе друг другу в этом вопросе.

Основной причиной данного спора является вторая сфера фундаментального разногласия между библейскими и христианскими душепопечителями. Это вопрос о том, является ли Библия *достаточным* ресурсом для душепопечения. Христианские душепопечители считают, что её необходимо дополнять светскими стратегиями душепопечения. Они не верят, что Писание может быть достаточным источником для этого. Данную позицию отстаивает в одной из своих статей Стэн Джоунс:

Есть много тем, о которых Библия ничего не говорит: как работают нейроны, как мозг синтезирует математическую или эмоциональную информацию, типы памяти, лучший способ концептуализации личностных качеств.²³

Поскольку Писание и накопленная Церковью мудрость в богословии оставляют много неопределённости в понимании того, как помочь людям, мы обращаемся к психологии с наде-

22. Дэвид Паулисон в книге Джона Мак-Аргура и Уэйна Мэка «Введение в библейское консультирование» (Санкт-Петербург, «Библия для всех», 2007), стр. 402.

23. Stanton L. Jones, "An Integration View," in Eric L. Johnson, ed., *Psychology & Christianity: Five Views* (Downers Grove, IL: InterVarsity, 2010), 116.

ждой, что сможем учиться и расти, черпая в ней дополнительную информацию.²⁴

Логика Джоунса очевидна: поскольку в Библии недостаточно информации, необходимой, по мнению христианских душепопечителей, для их служения, то с целью заполнения пробелов нужно обратиться к психологии.

Богословские споры

В последующих главах будет больше сказано о том, как ответить на все эти вопросы, особенно в сфере явных разногласий. Моя цель — выделить проблемы и показать, что споры между библейскими и христианскими душепопечителями по своей сути богословские.

Когда между христианскими и библейскими душепопечителями есть согласие, оно имеет богословский характер. В случае согласия с выводами психологии, оно базируется на богословском убеждении, что Бог даровал благодать всем людям (верующим и неверующим в одинаковой мере) для понимания истин. Когда мы соглашаемся, что данные психологии зачастую ошибочны, такое понимание основано на богословском убеждении в том, что грех настолько извратил человеческое мышление, что без воздействия божественной благодати многие важные истины человек просто не способен понять. Утверждая, что не все проблемы человека решаются душепопечением, мы основываемся на богословском убеждении, что люди являются как духовными, так и физическими существами, а потому и проблемы их могут носить как духовный, так и физический характер.

Когда библейские и христианские душепопечители в чём-то не соглашаются друг с другом, основой их конфликта опять-таки является богословие. К примеру, долгое время не прекращаются споры о том, есть ли необходимость применения мирских технологий в процессе душепопечения или библейских ресурсов достаточно. Причина этих споров — разные богословские взгляды на содержание Библии.

24. Jones, "Integration View," in *Psychology & Christianity*, 125.

Именно содержание Писания приводится в качестве аргумента обеими сторонами. Это — богословское утверждение, требующее богословского знания, которому предшествует богословское исследование, в результате чего излагается чёткая богословская позиция.

Смысл всего вышесказанного в том, чтобы показать, что душепопечение обязательно является богословским. Практика душепопечения — это применение богословия. Оценка мнений и спор с разными душепопечителями, будь то светскими, христианскими или библейскими, — это богословское занятие. Вы не можете даже думать о душепопечении, не говоря уже о том, чтобы заниматься им, если долго и глубоко не изучали богословие. Именно по этой причине и написана данная книга.

На плечах гигантов

Я не первый, кто взялся исследовать связь между богословием и душепопечением. Я уже говорил, что основоположником движения библейского душепопечения в XX веке стал человек по имени Джей Адамс. Публикация его первой книги по душепопечению стала знаковым событием в рассуждении о том, как рассматривать душепопечение в свете Библии. За первой книгой Адамса последовало множество других, включая книгу о душепопечении и богословии, которая называлась «Богословие христианского душепопечения».²⁵ В той книге, опубликованной в год моего рождения, Адамс пишет:

Процесс душепопечения по самой своей природе (имея целью объяснить и направить человека в его хождении перед Богом и взаимодействии с людьми в падшем мире) предполагает наличие у душепопечителя здравых богословских взглядов. Душепопечитель просто не имеет права пытаться изменить убежде-

25. Здесь может быть путаница в терминологии. Многие, и я в том числе, относят интегрированное душепопечение к христианскому душепопечению. Но название книги Дж. Адамса этого не предполагает. Он называл своё душепопечение вразумляющим. Он писал, ожидая, что люди поймут его правильно. В 1979 году он не мог предвидеть оттенки значений, которые эти слова приобрели сегодня. Когда Адамс составлял этот труд по богословию, он просто описывал душепопечение, которое является уникально христианским.

ния, ценности, отношения и поведение другого человека, если сам не погрузится с головой в глубокую реку богословия.²⁶

Адамс начал работу по обоснованию важности богословского видения для душепопечения, но не закончил её.

В той же книге по душепопечению и богословию Адамс призывал всех, кто посвятил себя библейскому душепопечению, продолжать начатое им дело:

Ситуация на самом деле сложная (я чуть было не написал «критическая»). Вы можете понять, почему я хочу, чтобы были написаны десятки томов, и утверждаю, что всего лишь положил начало дискуссии по многим вопросам антропологии, с которыми приходится сталкиваться христианским душепопечителям, желающим строго придерживаться библейских взглядов. Трудно понять даже, с чего начать, не говоря уже о чём-то большем.²⁷

С тех пор, как Джей Адамс написал эти слова в 1979 году, движение библейского душепопечения выросло и получило значительное развитие. Было написано много трудов о самых разных сторонах душепопечения. И, за исключением нескольких попыток, сделанных за последних три десятилетия, все они следовали призыву Адамса писать с целью систематического развития богословия этого движения. Моя молитва о том, чтобы данная книга стала продолжением труда Дж. Адамса.

Я надеюсь развить многие идеи, предложенные Адамсом в той ранней книге, но понимаю, что мои возможности не безграничны. Я не претендую на звание человека, всесторонне изучившего богословие и его связь с душепопечением. Вместо этого я ограничусь вопросами, которые, как мне кажется, абсолютно невозможно игнорировать в богословии библейского душепопечения. Вне всякого

26. Jay E. Adams, *More Than Redemption: A Theology of Christian Counseling* (Grand Rapids, MI: Baker, 1980), 14.

27. Adams, *More Than Redemption*, 97.

сомнения, мной будут избраны некоторые сферы, которые другие проигнорировали бы, и я пропущу то, что кому-то может показаться архиважным. Такова природа вещей. Возможно, мои ограниченные возможности побудят кого-то спустя много лет продолжить этот труд по развитию богословия душепопечения.

Итак, приглашаю вас оценить мои старания в открытой вами книге «Богословие библейского душепопечения».

БИБЛЕЙСКОЕ ДУШЕПОПЕЧЕНИЕ *и* БОГОСЛОВИЕ СВЯЩЕННОГО ПИСАНИЯ



Между душеопекаемыми и душепопечителями часто возникают тесные дружеские отношения. Одна из величайших радостей моей жизни заключается в том, что многие из моих лучших друзей — это люди, с которыми я познакомился во время душепопечения. Одной из моих душеопекаемых была девушка по имени Треньян. Уже много лет я знаю её как замечательную, ревностную христианку. Но когда я впервые встретил Треньян, она была подростком, находящимся на распутье.

Треньян несколько лет активно участвовала в молодёжном служении. Она была симпатичной, активной, весёлой девушкой и творческой личностью. Благодаря теплоте её души, заботливому сердцу и удивительной способности безупречно играть на фортепиано, люди всегда тянулись к ней.

По своей натуре Треньян всегда была в какой-то степени интровертом, но в последнее время она ещё сильнее замкнулась, ушла в себя. Раньше она была очень внимательной девушкой, но за последний год значительно охладела к людям и даже стала немного раздра-

жительной. Несколько месяцев друзья в церкви пытались взломать отгородивший её панцирь, но Треньян никого не впускала в свой внутренний мир. Родители девушки посещали другую церковь в городе и на вопросы о поведении дочери не отвечали. Поэтому друзья Треньян, несмотря на все усилия, никак не могли понять, что с ней происходит. Но в какой-то момент всё стало ясно.

Лучшей подругой Треньян была Ребекка, дочь пастора церкви. Однажды днём, когда Треньян гостила в доме пастора, Ребекка случайно, на миг, заглянула в комнату, где подруга в тот момент переодевалась. Ребекка извинилась и закрыла дверь, однако успела заметить кровянистые линии на бёдрах подруги. Треньян очень просила Ребекку никому ничего не говорить, но та всё же рассказала об увиденном своей матери.

Мать Ребекки сразу поняла, что за отметины на ногах Треньян увидела дочь, потому что сама в юности экспериментировала с порезами. Она откровенно поговорила с Треньян и сумела убедить девушку в необходимости беседы с душепопечителем. И на нашу первую встречу Треньян пришла вместе с женой пастора, сразу обратившейся ко мне, поскольку раньше я уже помогал некоторым членам их церкви.

История Треньян напрямую связана с вопросом и спором, о котором я упоминал в предыдущей главе: имеет ли Библия что сказать или сказать *достаточно* в ответ на такую проблему? Нанесение порезов на теле — серьёзная и опасная проблема, и многие христиане считают, что в этом случае Библия не может ничего предложить для её решения. В данной главе я хочу обратиться к доктрине Писания и показать, что Библии достаточно даже для таких сложных душепопечительских случаев, как ситуация Треньян.

Доктрина Писания

Христианские богословы, излагая доктрину Писания, часто предлагают четыре характеристики Слова Божьего. Первая характеристика Писания — это его *авторитет*. Авторитет Библии означает, что она является незыблемым основанием для нашей веры и поведения, так

как дана неизменным в слове Богом.¹ Вторая её характеристика — *ясность*. Она означает, что Дух Святой делает Библию понятной для всех, кто читает её с желанием быть послушным Слову.² Третья характеристика — *необходимость* Писания. Это значит, что без Библии христианская жизнь просто невозможна. И, наконец, четвёртая характеристика — *достаточность* Писания, которая означает, что в Библии есть всё, что необходимо людям, чтобы знать Божью волю и жить угодной Ему жизнью.

Каждая из этих характеристик имеет огромное значение и может существенно помочь в разработке богословия библейского душепопечения. Однако я в основном сосредоточусь на развитии нашего понимания достаточности Писания. Этот аспект вызывал наибольшее количество споров в новейшей истории движения библейского душепопечения. Но именно от этой доктрины зависит успех или неудача движения. Достаточность Писания для душепопечения определяет, смогут ли христиане предложить квалифицированную библейскую помощь таким нуждающимся душам, как Треньян.

Достаточность Писания

Данная истина имеет огромное практическое значение. В процессе душепопечения, когда люди открывают свои самые серьёзные, сокровенные проблемы, душепопечителю нужно знать, что сказать в ответ. Нам необходимо руководство к действию. Ситуация с Треньян — очень хороший пример. Я помню, как сидел в своём офисе в тот день, слушая рассказ девушки, полный подробностей о болезненных пере-

1. Непогрешимость Писания часто обсуждается вместе с авторитетом Библии. Непогрешимость Писания означает, что Библия абсолютно безошибочна, так как дана Самим Богом, Который всегда говорит только истину. Непогрешимость Писания не значит, что в Библии нет текстов, трудных для понимания либо для согласования с другими текстами. Непогрешимость Писания также не исключает вероятности того, что более поздние переписчики могли что-то добавить к исходному тексту. Но непогрешимость Писания означает, что Бог руководил людьми, авторами оригиналов Писания (т.н. манускриптов), защищая их от ошибок.

2. Ясность Писания не означает, что в нём нет текстов, трудных для понимания (2 Пет. 3:15-16), что христиане не будут допускать ошибок в толковании или иметь разногласия при чтении Слова Божьего. Эта доктрина означает, что людям не нужно иметь высокое, специальное образование, чтобы понимать простой смысл Писания.

живаниях. Треньян рассказала о своей глубокой сердечной боли и о том, как она начала делать себе порезы на ногах маленьким острым ножиком, купленным в магазине. Излив душу, девушка замолчала. Пришла моя очередь говорить.

Момент, когда душепопечитель должен отреагировать на боль, открытую ему сокрушённым человеком, является одним из важнейших в жизни. Перед вами сидит человек, только что поделившийся с вами чем-то очень сокровенным, важным и проблематичным о своей жизни, и этот человек ожидает ответа. В такие минуты я особенно остро ощущаю свою ответственность как душепопечителя и необходимость проявить мудрость и заботу.

Такие ситуации очень показательны, поскольку наши слова в этот момент обычно раскрывают, на чём действительно основывается наша вера, демонстрируя также источник информации, которому мы доверяем. И этого не избежать. В моменты, подобные тем, что я испытал в беседах с Треньян, ответные слова, прозвучавшие в напряжённой тишине, показывают, какие источники для душепопечения вы считаете самыми информативными, полезными и заслуживающими доверия. «Мудрость», исходящая из ваших уст, обнажает основание, на котором она базируется: мирская ли это «мудрость», «мудрость» светской психологии, ваша собственная «мудрость» или Божья мудрость, библейская.

Как только вы начинаете говорить, становится понятно, приверженцем какой мудрости вы являетесь. Доктрина о достаточности Писания — это гарантия, что в такие судьбоносные, важные для опекаемого моменты Бог Сам даст вам нужные слова. Меня очень утешает то, что мне не нужно изобретать какую-то свою «мудрость» или искать её в мирской терапии. Я могу обратиться к Писанию и найти в нём всё, что нужно сказать таким людям, как Треньян, и для них это будет Божье достаточное слово.

Некоторые не согласны с таким утверждением. Более того, многие христианские мыслители, которые занимаются душепопечением и пишут о нём, категорически отвергают учение о достаточности, отстаиваемое представителями движения библейского душепопече-

ния. В целом христианские душепопечители правильно понимают учение о Священном Писании, верят в богодухновенность, непогрешимость и авторитет Библии. Они согласны, что Слово Божье *необходимо* человеку, приходящему на душепопечение, но не верят, что одного Писания *достаточно*. Отстаивающие такое мнение считают, что Библия — это книга о том, как обрести спасение и новую жизнь со Христом, но не согласны с тем, что Слово Божье предлагает ответы на самые сложные вопросы душепопечения. Они считают, что движение библейского душепопечения исказило классическое понимание доктрины достаточности Писания, и утверждают, что библейские душепопечители в данном вопросе выдвигают чуждые для христианских богословов концепции.

Эрик Джонсон сделал критический анализ взглядов библейских душепопечителей на Писание, являющийся самым академически изложенным и богословски обоснованным из всех доступных критических работ. Джонсон называет себя христианским психологом, который не верит в достаточность Библии для служения душепопечения. Он утверждает, что Слова Божьего достаточно лишь для спасения человека и утверждения его в истине. Джонсон считает, что точка зрения о достаточности Писания, которую отстаивают представители движения библейского душепопечения, представляет собой «вопиющее непонимание... формы Библии».³ Согласно его взгляду, попытка доказать, что Библия предоставляет все необходимые ресурсы для работы душепопечителя, является грубой ошибкой.

По мнению Джонсона, концепция достаточности Библии, продвигаемая сторонниками библейского душепопечения, неуместна. Джонсон основывает свою позицию на истории развития протестантского богословия. Он прослеживает учение о достаточности Писания вплоть до времён Реформации, указывая на то, что корни данной доктрины имеют отношение к давним спорам между реформаторами и католиками.⁴ Один из главных споров времён Рефор-

3. Eric L. Johnson, *Foundations for Soul Care: A Christian Psychology Proposal* (Downers Grove, IL: InterVarsity, 2007), 119.

4. Johnson, *Foundations for Soul Care*, 178–79.

мации касался источников власти, которыми должны были пользоваться христиане. В Риме считали, что для понимания и применения любого библейского текста необходимы авторитетные объяснения магистрата (обучающего органа католической церкви). Реформаторы оспаривали эту позицию, утверждая, что христиане не нуждаются ни в каком авторитетном органе, чтобы правильно понимать Слово Божье. Они были убеждены, что самого Писания достаточно, чтобы толковать Писание.

Джонсон отмечает, что когда современные библейские душепопечители основываются в своём труде на принципе достаточности Писания, они говорят об этой доктрине категориями, отличными от тех, которыми когда-то пользовались протестанты. Он пытается доказать, что в те времена принцип достаточности для большинства протестантских богословов не имел никакого отношения к душепопечению, что тогда протестантские богословы указывали на достаточность Слова Божьего только в сфере спасения и учения. Джонсон называет это «спасенческо-доктринальной достаточностью».⁵

Критика Джонсона затрагивает саму суть движения библейского душепопечения. Подобной критикой подвергается сомнению верность и даже целесообразность существования этого движения. Здоровое душепопечительское движение, основанное на Писании, должно иметь такое понимание Библии, которое не противоречило бы классической христианской доктрине. От него также требуется понимание и уважение к той форме, в которой для нас изложено Слово Божье. Хотелось бы ответить на вызов Джонсона, исследовав характер систематического богословия и проанализировав несколько исторических утверждений, касающихся достаточности Писания.

Достаточность Писания и природа систематического богословия

Джонсон прав, говоря, что вопрос достаточности Писания в движении библейского душепопечения понимается не так, как его пони-

5. Johnson, *Foundations for Soul Care*, 182.

мали богословы времён Реформации. И для этого есть свои причины. Убеждения реформаторов о достаточности Слова Божьего были в основном обусловлены их доктринальными спорами с католической Церковью. Сегодня споры о достаточности Писания связаны с тем, стоит ли использовать светскую систему взглядов в служении душепопечения. Очевидно, что это относительно новая сфера применения, но это не значит, что она автоматически становится безосновательной или неправильной.

В первую очередь следует вспомнить, что такое богословие. Наше определение из предыдущей главы: «Богословие — это то, чему Библия в целом учит нас сегодня по тому или иному вопросу». Цель здесь — рассмотреть, что говорит Слово Божье о достаточности Писания для душепопечения в современном контексте. Дебаты о достаточности, происходившие в прошлом, были важны. Я очень благодарен за каждого, кто верно проповедовал Слово Божье и касался всех богословских вопросов того времени. Но споры времён Реформации теперь относятся к сфере исторического богословия, излагающего то, во что Церковь верила и чему учила в прошлом. Это совсем не исключает необходимости современного взгляда на богословие и попыток разобраться, чему Библия учит нас *сегодня*.

После Реформации нападки на Божью истину не прекратились. В каждом поколении появляются новые угрозы, искажающие правильное понимание почти каждой доктрины Библии. Не минула эта участь и учение о достаточности Писания. Перед реформаторами, такими как Жан Кальвин, Мартин Лютер, Ульрих Цвингли и др., стояла важная задача — защитить доктрину достаточности Писания от нападков Римско-католической Церкви. В наши же дни атаки на учение о достаточности Писания совершенно иные. Сегодня задачей движения библейского душепопечения является защита доктрины достаточности Писания от нападков людей, считающих, что для помощи тем, кто страдает от различных жизненных трудностей, Библии недостаточно. Мой подход к этому весьма прост: занимаясь богословием, мы должны говорить о доктрине достаточности Слова Божьего в ином ключе по сравнению с тем, как её преподносили

реформаторы пять веков тому назад, потому что сейчас перед Церковью стоят другие угрозы. И мы будем подобны реформаторам, если не просто повторяем их постулаты, а применяем их библейские убеждения к вызовам нашего времени.

Достаточность Писания и история Церкви

В то же время я не готов согласиться с мнением, что раньше Церковь не касалась вопроса достаточности в той сфере, которую мы сегодня знаем как душепопечение. Ограничить мнение Церкви о достаточности Писания дискуссиями времён Реформации означало бы проигнорировать большую часть учения Церкви об этой доктрине. Обзор заслуживающих внимания вероисповеданий из истории Церкви показывает, что Церковь часто выделяла два направления достаточности в своих формулировках веры. И эти исповедания подчёркивают достаточность Писания как в сфере *учения*, так и в сфере *практической христианской жизни*.

Мы рассмотрим два примера, хотя их могло бы быть значительно больше.⁶ «Второе Гельветское исповедание», а также «Вестминстерское исповедание веры» содержат очень важные утверждения, касающиеся вопроса достаточности Писания. В первом из них о Слове Божьем говорится:

ПИСАНИЕ УЧИТ ВСЯКОМУ БЛАГОЧЕСТИЮ. Мы считаем, что из Писания нужно извлекать истинную мудрость и благочестие, указания к переменам и управлению церквями, а также наставления во всех вопросах благочестия, утверждения доктрин и отвержения заблуждений; более того, оно должно стать источником всех увещаний.⁷

6. «Второе Лондонское исповедание веры» утверждает достаточность Писания практически в той же терминологии, что и «Вестминстерское исповедание». «Нью-Гемпширское исповедание веры» применяет достаточность Писания ко всем действиям и взглядам, как и документ «Баптистская вера и весть». В «Кратком изложении принципов» Южной баптистской богословской семинарии говорится, что Писание является единственным «достаточным, конкретным и авторитетным источником всякого спасительного знания, веры и послушания».

7. “The Second Helvetic Confession,” ch. I, <https://www.ccel.org/creeds/helvetic.htm>.

Данное вероисповедание говорит о доктринальной достаточности Священного Писания в следующих выражениях: «утверждение доктрин» и «отвержение заблуждений». Заметьте, что в рассматриваемом вероисповедании затрагиваются вопросы применения мудрости Писания в жизни и благочестии, наставлении в праведности и во всяческом увещании. Авторы данного исповедания, обобщающего ключевые доктрины того времени, считали, что Слова Божьего достаточно не только для вопросов веры, но и для практической жизни перед лицом многих трудностей.

Второй пример — это «Вестминстерское исповедание веры». Вот что в нём говорится о достаточности Писания:

Весь замысел Божий относительно того, что необходимо для Его собственной славы и для спасения, веры и жизни человека, либо ясно изложен в Писании, либо может быть выведен из Писания путём оправданных и логически обоснованных умозаключений.⁸

Данное весьма влиятельное исповедание, говоря о достаточности Писания, подчёркивает вопросы веры и практической жизни. То есть, руководители Церкви не видели причин ограничивать достаточность Писания сферой доктрины. Они считали, что Писание применимо также к вопросам практической жизни, а значит — и к проблемам, с которыми сегодня работает душепопечение. Можно было бы привести ещё несколько примеров, однако даже эти два убедительно показывают, что исторически вполне обоснованно рассматривать Писание как достаточное и для учения, и для практической жизни.

Основная мысль, вытекающая из всего этого, — доктрина необходима нам для того, чтобы жить христианской жизнью. Не зная истин, на которых основывается наше исповедание, было бы невозможно жить полноценной, счастливой жизнью. Нам также необходимо по-

8. «Вестминстерское исповедание веры», глава 1, часть VI, <https://www.reformed.org.ua/2/108/1/>.

нимать, как реагировать на вопросы и проблемы, повсеместно преследующие верующих в этом падшем мире. И в Библии есть как истины, являющиеся основанием нашей веры, так и ответы на наши жизненные вопросы. Обе сферы важны и неразрывно взаимосвязаны.

Душепопечение вплотную связано с разрешением вопросов, проблем и трудностей, с которыми мы сталкиваемся в повседневной жизни. Когда те исповедания веры, которые мы столь высоко ценим сегодня, формулировались, терминология душепопечения ещё не использовалась так, как сейчас. Но их авторы утверждали достаточность Писания в тех сферах, которыми сегодня вплотную занимается душепопечение. До XVIII века, если у христианина возникали трудности в жизни, и ему нужно было об этом кому-то рассказать, он всегда обращался к пастору или другому служителю церкви. Больше не к кому было обратиться. Ситуация начала меняться в конце 1800-х — начале 1900-х годов.⁹ В то время стали появляться альтернативы Писанию, претендующие на звание источников мудрости, призванных помочь людям разобраться с жизненными проблемами. Этими возможностями для выбора, заменой Слову Божьему стали методы душепопечения, предлагавшиеся светской психологией.

Как мы увидели в предыдущей главе, светские психотерапевты практически всегда предлагают решения, противоречащие тому, что открыто Богом в Его Слове. Это значит, что светские психотерапевты противостоят христианскому служению душепопечения, которое предлагает Божьи советы страдающим. Таким образом, можно сделать вывод, что советы светских психотерапевтов приносят душепопекаемым скорее вред, чем пользу. Движение библейского душепопечения увидело существующую угрозу и отреагировало на это путём углубления в сферу достаточности Писания и изменения её формулировки. Хотя библейские душепопечители во многом обновили подход к данной теме, это не были безрассудные инновации. Они просто направили Церковь к большей уверенности в доктрине достаточности.

⁹ См. гл. 1, сноски 6 и 7.

Четыре категории достаточности

Хорошее богословие предполагает применение древних истин к современным проблемам. Чтобы доказать, что доктрина достаточности Писания распространяется и на служение душепопечения, я хочу в первую очередь подчеркнуть, что достаточность Писания — это не банальная истина. Продолжив углубляться в изучение этой темы, я намереваюсь указать на четыре разные категории достаточности: прогрессивная достаточность, завершённая достаточность, определяющая достаточность и содержательная достаточность.

Прогрессивная достаточность

Прогрессивная достаточность означает, что откровение, которое есть у Божьего народа в любой момент истории искупления, достаточно для него в тот конкретный момент.¹⁰ Библия писалась поэтапно в течение продолжительного периода времени, и в разные периоды истории искупления люди получали откровение постепенно.

Например, в момент ухода Авраама из Ура Халдейского ему было достаточно Божьего устного указания покинуть свою страну и идти в совершенно незнакомую землю, чтобы впоследствии стать благословением для всего мира (Быт. 12:1-3). Когда народ израильский входил в Ханаан, они имели значительно большее откровение от Бога, чем Авраам. Фактически, у них были слова Божьи в виде книг Бытие, Исход, Левит, Числа и Второзаконие. Этого записанного откровения было достаточно, чтобы евреи знали, как жить угодной Богу жизнью на том этапе истории. Завершённое еврейское Писание было достаточным откровением для Божьего народа на закате тысячелетия, предшествовавшего рождению Иисуса Христа. Именно к этому Писанию имел доступ Тимофей, и именно его он познавал под чутким руководством матери и бабушки (2 Тим. 3:14-17). Для нас сегодня

10. См. John M. Frame, *The Doctrine of the Word of God* (Phillipsburg, NJ: P&R, 2010), 225–28. Фрейм говорит о прогрессивной достаточности, используя термин «общая достаточность». Я предпочитаю термин «прогрессивная», так как считаю, что он лучше отображает концепцию того, о чём говорится. Подобная терминология используется в таких важных источниках, как «Чикагское заявление о непогрешимости Библии».

достаточным Словом Божиим, руководством для повседневной жизни, является всё Писание от Бытия до Откровения.

Доктрина прогрессивной достаточности означает, что евреи во времена Моисея не несли ответственности перед Богом за то, о чём Павел напишет позже, например, в Первом послании к Коринфянам. Божьего Слова всегда достаточно для нас, независимо от того, когда человек родился, и какое откровение было на тот момент дано. Такое понимание должно побудить нас, современных христиан, особо благодарить Бога за то, что мы живём в период такого полного откровения. Доктрина прогрессивной достаточности напоминает нам, что мы обладаем несметным сокровищем Божьего Слова в виде 66 книг Библии, которые учат нас, как прославлять Господа своей жизнью. Большого откровения не имел никакой другой народ Божьего завета ни на каком этапе истории искупления.

Завершённая достаточность

Завершённая достаточность означает, что завершение Божьего труда искупления приводит к закрытию христианского канона и прекращению дальнейшего откровения.¹¹ В течение нескольких тысяч лет Бог продолжал давать Своему народу новые откровения. Кульминацией таких откровений была жизнь и служение Иисуса Христа на земле, описанные в четырёх Евангелиях и углублённые разъяснениями в посланиях Нового Завета. В Новом Завете говорится, что с завершением этого основополагающего труда описания и объяснения миссии Иисуса Христа канон Библии был закрыт (Ефес. 2:20; Откр. 22:18-19). В Евр. 1:1-4 сказано очень ясно:

Бог, многократно и многообразно говоривший издавна отцам в пророках, в последние дни эти говорил нам в Сыне, Которого поставил наследником всего, через Которого и мир сотво-

11. См. Frame, *Doctrine of the Word*, 225–28. Я использую термин «завершённая достаточность» там, где Фрейм говорит об «особой достаточности». Как отмечалось выше, я считаю этот термин более понятным. Другие также затрагивали этот вопрос, говоря о завершении канона. См. также Уэйн Грудем «Систематическое богословие: введение в библейское учение» (Санкт-Петербург, изд-во «Мирт», 2004), стр. 131-132.

рил. Сей, будучи сиянием славы и образом сущности Его и держа всё словом силы Своей, совершив Собою очищение грехов наших, воссел справа от престола величия на высоте, будучи настолько превосходнее ангелов, насколько славнейшее пред ними наследовал имя.

Этот текст не просто говорит, что к Библии больше не добавится ни одна книга. Фактически, он подразумевает нечто большее. Автор утверждает, что в Иисусе Христе верующие получили всю полноту откровения. Теперь, когда мы имеем полное изложение и разъяснение Евангелия, нам не нужны никакие бóльшие откровения. Людям открыто даже то, во что желали проникнуть ангелы (1 Пет. 1:12).

Доктрина завершённой достаточности учит, что, хотя Бог составлял Своё Слово на протяжении больше тысячи лет, текст Писания, имеющийся в нашем распоряжении сегодня, полностью достаточен. Мы не ожидаем его дальнейшего пополнения. Эту точку зрения разделяют и те, кто, веря в существование дара пророчества в наше время, считает, что сегодня пророчество отличается от дававшегося Богом во времена Ветхого Завета.¹² Таким образом, доктрина завершённой

12. Уэйн Грудем — лучший пример континуациониста, который придерживается взгляда о завершённой достаточности [Грудем «Систематическое богословие: введение в библейское учение» (Санкт-Петербург, изд-во «Мирт», 2004), стр. 133-136], но верит, что дар пророчества и дальше может существовать [Wayne A. Grudem, *The Gift of Prophecy in the New Testament and Today* (Westchester, IL: Crossway, 1988)]. Отмечу, что я отношу себя к цессационистам и нахожу аргументы Грудема о продолжающихся пророчествах весьма неубедительными. Этот вопрос не относится к теме книги, однако я хотел бы затронуть важный момент, касающийся достаточности, континуационизма и движения библейского душепопечения. Некоторые представители движения весьма обеспокоены учением континуационистов. Они считают, что те не могут заниматься библейским душепопечением, так как их вера в продолжающиеся пророчества перечёркивает понятие достаточности Писания. У меня есть два ответа на эту проблему. Во-первых, континуационисты, занимающиеся библейским душепопечением, не считают, что их взгляд подрывает авторитет Писания в области душепопечения. Как и многие другие, я нахожу это утверждение спорным, однако мнения континуационистов имеют право на существование, поскольку они проводят различие между авторитетным откровением в Библии и условной природой их пророчеств. Мы можем не соглашаться с их взглядами и практикой, но они демонстрируют интеллектуальную последовательность. Пока они в своей практике придерживаются этой последовательности, нам не следует беспокоиться о том, что их убеждения будут подрывать приверженность библейского душепопечения достаточности Писания. Второй ответ состоит в том, что некоторую помощь нам оказывают нюансы категорий достаточности, приводимые здесь. Ниже отмечу, что содержательная достаточность

достаточности — это учение, принятое широким кругом христиан и побуждающее нас быть благодарными Богу за завершённое Слово, которым мы сегодня обладаем. Это учение укрепляет нашу уверенность в полноте Библии, так как нам не нужно ожидать нового авторитетного откровения от Бога о том, что нам делать и как нам жить.

Определяющая достаточность

Определяющая достаточность означает, что в Писании есть всё необходимое для его толкования. Как отмечалось выше, этот аспект достаточности был основным в спорах между католиками и протестантами во времена Реформации. Эта дискуссия касалась и роли церковной традиции в толковании Писания. Хотя дебаты в то время шли непосредственно об обучающей роли Римско-католической Церкви, этот вопрос продолжает разделять протестантов и католиков и сегодня. Категория определяющей достаточности до сих пор подвергается угрозам в христианском мире.

Один из способов понять идею определяющей достаточности — это задать вопрос: какими авторитетными источниками должны пользоваться христиане, объясняя ту или иную точку зрения или практику? Протестанты всегда утверждали, что опираться можно только на Писание, которое толкует само себя. Хотя это может показаться хождением по кругу, определяющая достаточность Писания основана на авторитете самого Писания. Этот принцип применим к любому высшему авторитету, поскольку попытка найти более авторитетный источник подорвёт притязания первого на превосходство. При толковании Писания христиане всегда обращались к Писанию, поскольку обращение к другому источнику сделало бы *его* авторитетнее Писания.

В то же время, определяющая достаточность не значит, что христиане не могут обращаться к другим источникам информации. Иначе вам пришлось бы перестать читать эту книгу, поскольку это не

(которая относится к основной теме Писания) является центром споров о достаточности Писания для душепопечения. Это означает, что христиане могут иметь разные взгляды на доктрину завершённой достаточности, но соглашаться в вопросе содержательной достаточности Писания для душепопечения. Поэтому я не вижу принципиальной причины, почему цессационисты и континуационисты не могут участвовать в общем деле библейского душепопечения.

Слово Божье. Есть много причин, почему христианам полезно при толковании Писания обращаться к другим источникам. Возможно, мы хотим узнать, что думали другие люди по какому-либо вопросу, а для этого необходимо исследовать разные источники. Кроме того, использовать дополнительные ресурсы по волнующим нас вопросам полезно, поскольку они были созданы христианами, которые исследовали какую-то тему больше, дольше и глубже нас, а потому могут многому нас научить. С этой точки зрения создание и изучение дополнительных источников, которыми мы не должны избегать пользоваться, вытекает из духовного дара учительства (Рим. 12:7; 1 Кор. 12:28; Ефес. 4:11). Смысл определяющей достаточности Писания заключается в том, чтобы утвердить авторитет Писания и убедиться, что любое использование внешних источников также утверждает авторитет Писания. В практике душепопечения это значит, что мы всегда должны основывать свои наставления на Писании и открыто признавать, когда этого не делаем.

Содержательная достаточность

Содержательная достаточность Писания относится к его содержанию и подразумевает, что Библия открывает нам всё, что необходимо знать по любой теме.¹³ Эта категория достаточности касается степени раскрытия той или иной темы в Писании. Из всех четырёх категорий именно эта стала причиной раздора между библейскими и христианскими душепопечителями. Это самая противоречивая категория, а потому мы уделим ей больше внимания.

Степень содержательной достаточности

Когда мы говорим, что Библии достаточно для душепопечения, то имеем в виду все четыре категории достаточности, но в первую очередь подразумеваем, что на процесс душепопечения распространяется *содержательная* достаточность Писания. Джон Фрейм в своей

13. Timothy Ward, *Words of Life: Scripture As the Living and Active Word of God* (Downers Grove, IL: IVP Academic, 2009), 108. См. также Timothy Ward, *Word and Supplement: Speech Acts, Biblical Texts, and the Sufficiency of Scripture* (Oxford: Oxford University Press, 2002), 38–51.

книге «Доктрина Слова Божьего» представляет схему, показывающую, каким образом Писание может во всей полноте ответить на любой вопрос душепопечения. В пространным разделе, касающемся достаточности Писания, он пишет:

Христиане иногда говорят, что Писания достаточно для религии, проповеди или богословия, но не для таких вещей, как ремонт автомобилей, сантехника, животноводство или стоматология. И, конечно, многие доказывают, что его недостаточно для науки, философии или даже этики. Но здесь упускается важный момент. Конечно, в Слове Божьем содержится более конкретная информация, относящаяся к богословию, чем к стоматологии. Но достаточность в современном контексте подразумевает не достаточность какой-то конкретной информации, а полноту Божественных слов. Писание содержит Божественные слова, охватывающие все сферы нашей жизни. В нём есть всё, что нужно знать сантехнику, и всё, что необходимо богослову. Таким образом, оно одинаково достаточно как для сантехники, так и для богословия. В том же смысле оно достаточно для науки и этики.¹⁴

О чём говорит здесь Фрейм?

Во-первых, он рассуждает о том, что я называю содержательной достаточностью в *узком* смысле. Это прослеживается в его фразе: «В Слове Божьем содержится более конкретная информация, относящаяся к богословию, чем к стоматологии». Он указывает на то, что в Писании содержится конкретная информация, относящаяся к одним темам больше, чем к другим.

Во-вторых, Фрейм говорит о том, что называется содержательной достаточностью в *общем* смысле. Это прослеживается в его словах: «Писание содержит Божественные слова, охватывающие все сферы нашей жизни. В нём есть всё, что нужно знать сантехнику, и всё, что необходимо богослову». Бог открыл нам достаточно, чтобы мы

14. Frame, *Doctrine of the Word*, 221.

могли жить, прославляя Его в любой сфере жизнедеятельности. Оба этих направления содержательной достаточности необходимы для нас, чтобы понять, каким образом Слово Божье достаточно для задач душепопечения. Начнём наше рассмотрение с содержательной достаточности в общем смысле слова.

Содержательная достаточность в общем смысле

Мы можем утверждать, что Библии в прямом смысле достаточно на все случаи жизни. Фрейм выражает эту же идею, когда говорит, что Божественных слов достаточно для всей нашей жизни. Бог открыл нам абсолютно всё, что нам нужно. Когда Фрейм говорит о достаточности Писания для сантехника, он имеет в виду, что Бог даёт сантехникам достаточно разума, чтобы они могли жить и трудиться во славу Божью. Это не значит, что Библия является инструкцией по выполнению сантехнических работ. В ней очень мало конкретной информации о сантехнике, но много конкретной информации о жизнедеятельности мира.

Это и есть та самая общая достаточность Писания, о которой говорит Джон Пайпер:

Достаточность Писания означает, что нам больше не нужно никакое другое особое откровение. Нет необходимости в новом богодухновенном и непогрешимом слове. В Библии, которую дал человечеству Бог, есть совершенный стандарт, на основании которого можно анализировать любое другое знание. Всякое знание подчинено авторитету Библии.¹⁵

Содержательная достаточность в широком смысле слова означает, что Бог сказал нам всё, что нужно знать о Его взглядах на любую волнующую нас тему.

15. John Piper, "Thoughts on the Sufficiency of Scripture: What It Does and Doesn't Mean," last modified February 9, 2005, <http://www.desiringgod.org/articles/thoughts-on-the-sufficiency-of-scripture>.

Содержательная достаточность в узком смысле

Содержательная достаточность Писания не ограничивается общим смыслом. Библия не только включает обширную информацию, в общем затрагивающую все темы, в ней также есть конкретная информация о конкретных вещах. Есть несколько сфер, которые очень подробно описаны в Библии. Некоторые из таких тем очевидны. Одна из них — это доктрина Бога. Все христиане согласны с тем, что Библии достаточно, чтобы сформировать наше представление о Боге. Когда речь идёт о достаточности Библии как источника знаний о Боге, конечно же, не имеется в виду достаточность в общем смысле, как только что обсуждалось. Наоборот, речь идёт о достаточно точной информации, чтобы мы познали Бога так, как Он Сам этого хочет. Мы можем утверждать, что содержательная достаточность Писания распространяется на доктрину Бога в узком смысле слова.

Это простой пример. Давайте возьмём что-нибудь посложнее. Как насчёт проблем сексуальности и отношений между полами? Или дней творения? Или душепопечения? Все эти сферы вызывают бурные дебаты о том, предоставляет ли Писание по ним столько информации, чтобы её можно было считать достаточной в узком смысле слова. Решение считать Писание достаточным по той или иной теме не всегда является лёгким и однозначным. Его нужно принимать весьма осторожно. В узком смысле Писание не является достаточным для всех сфер. Чтобы определить, распространяется ли содержательная достаточность Писания в узком смысле на ту или иную тему, необходимо провести двойное исследование.

Первая часть такого исследования будет касаться природы проблемы, о которой мы рассуждаем. Прежде чем говорить, насколько глубоко и достаточно рассматривается какая-то тема в Писании, нам необходимо хорошо понять саму тему. Вторая часть будет включать попытку понять всё, что говорит Библия по этой конкретной теме. Мы не можем делать выводы о достаточности библейского откровения, пока не изучили всё, что Слово Божье говорит об этой теме. Для

определения степени содержательной достаточности в узком смысле необходимо знание проблемы, а также содержимого Писания по этой проблеме.

Распространение содержательной достаточности на сферу душепопечения

Прежде чем согласиться или не согласиться с утверждением о достаточности Писания для душепопечения, мы должны исследовать природу душепопечения, а затем содержимое Писания по данному предмету. В предыдущей главе мы рассматривали природу душепопечения и говорили, что это разговор, в котором один из собеседников, имея вопросы, проблемы и трудности, обращается за помощью к тому, кто, по его мнению, знает ответы, имеет решения и способен оказать помощь. Душепопечение — это проявление мудрости в процессе построения отношений. Эта мудрость может быть истинной или ложной, а отношения — формальными или неформальными, но, несмотря на все эти вариации, основная задача душепопечения остаётся неизменной.

Далее необходимо исследовать, предоставляет ли Библия достаточно информации о душепопечении, чтобы можно было вести речь о её содержательной достаточности в узком смысле слова. Чтобы прийти к какому-то выводу, нам необходимо понять, содержит ли Слово Божье мудрость, способную ответить на вопросы, решить проблемы и оказать необходимую помощь человеку, обратившемуся к душепопечителю. Не побоюсь сказать, что Библия как раз и есть Книга ответов на проблемы, с которыми сталкивается человек. Люди приходят на душепопечение, когда они запутались в жизни и нуждаются в мудром совете, когда их отношения с другими людьми разрушены, и им необходима помощь в восстановлении этих отношений. Они приходят за советом, когда они в страхе и нуждаются в мужестве, когда они унылы, но хотят радости, когда они слабы, и им нужна сила, когда они раздражены и нуждаются в мире в сердце, когда они раздавлены своими проблемами, и им нужна помощь. На протяжении веков христиане считали, что Бог может дать всё это

Своим детям, и Он открыл в Своём Слове, как это получить. Вопрос о достаточности Писания для душепопечения заключается в том, есть ли у Бога нужные слова для людей, попавших в беду, и поделился ли Он этими словами с нами.

Исторически, единственная группа христиан, которая всерьёз поставила под сомнение истинность вышесказанного, — это христиане последнего столетия, посчитавшие светскую терапию достойной заменой Божиим советам. В современном обществе многие христиане отвергают достаточность Писания для душепопечения, в результате чего начинают склоняться к человеческим ресурсам в большей мере, чем к Божиим. Практикующие христианские душепопечители, которые отвергают достаточность Писания в своём служении, делают это по двум основным причинам: кажущееся обилие ресурсов вне Писания и кажущаяся ограниченность ресурсов внутри него. Давайте подробно рассмотрим каждую из них.

Обилие ресурсов вне Писания

Некоторые считают, что признание достаточности Писания для душепопечения неизбежно влечёт за собой отказ от полезной информации вне Библии. Это довольно типичное возражение против той библейской достаточности, о которой веду речь я. Представители более либеральных подходов к душепопечению беспокоятся, что принятие учения о библейской достаточности приведёт к тому, что душепопечители отвергнут или будут игнорировать любую внебиблейскую информацию, доступную христианам.¹⁶

Проблема данного возражения заключается в его гипотетическом характере. Это *потенциальная* (т.е. возможная), а не *реальная* угроза. Я говорю так, потому что в признании достаточности Писания для душепопечения нет и намёка на то, чтобы требовать отказа от других источников знания, вне Слова Божьего. Хотя кто-то может

16. См. Johnson, *Foundations for Soul Care*, 113; Stanton L. Jones and Richard E. Butman, *Modern Psychotherapies: A Comprehensive Christian Appraisal* (Downers Grove, IL: InterVarsity, 1991), 27–59; Eric L. Johnson, ed., *Psychology & Christianity: Five Views* (Downers Grove, IL: InterVarsity, 2010), 274–75. Stanton L. Jones, *Psychology and the Christian Faith: An Introductory Reader* (Grand Rapids, MI: Baker, 1986), 279–80.

и пойти путём отвержения всех внебиблейских ресурсов, в этом нет никакой необходимости. Более того, я не знаю ни одного библейского душепопечителя, который допустил бы такую ошибку.

С самого начала существования движения библейского душепопечения его лидеры ясно заявляли о доверии здоровым внебиблейским источникам информации.¹⁷ Библейские душепопечители не игнорируют и не отвергают внебиблейские источники или различные взгляды на душепопечение. Я бы даже сказал, что библейские душепопечители демонстрируют высокий уровень богословской изысканности в использовании внебиблейских данных, зачастую более высокий, нежели братья с либеральными богословскими взглядами. Позиция библейских душепопечителей заключается в том, что за пределами Библии можно найти достаточно много правдивой информации, например, различных научных данных. Любые возражения со стороны библейских душепопечителей в отношении внебиблейских данных связаны с *актуальностью* этой информации для душепопечения, её *точностью* и степенью, в которой она вторгается на территорию, по праву принадлежащую сфере христианского служения.¹⁸ Если говорить конкретно, библейское душепопечение не отвергает ресурсы, находящиеся за пределами Писания. Мы просто верим, что эти источники должны подвергаться тщательному анализу во свете учения Слова Божьего. Это глубокие вопросы, и я буду говорить о них больше в 3-й главе, касающейся общей благодати. Сейчас лишь подчеркну, что понятие достаточности Писания не подразумевает

17. Jay E. Adams, *What about Nouthetic Counseling: A Question and Answer Book with History, Help and Hope for the Christian Counselor* (Grand Rapids, MI: Baker, 1977), 31; Wayne Mack, *Totally Sufficient: The Bible and Christian Counseling*, eds. Ed Hindson and Howard Eyrich (Fearn, Scotland: Christian Focus, 2004), 51; David Powlison, в Mark R. McMinn and Timothy R. Phillips, *Care for the Soul: Exploring the Intersection of Psychology and Theology*, eds. (Downers Grove, IL: InterVarsity, 2001), 14–15.

18. Джей Адамс «Мудрый душепопечитель: основы вразумляющего душепопечения» (Одесса, изд-во «Тюльпан», 2013), стр. 28. Адамс ясно заявил, что из психологии как науки можно многое почерпнуть. Однако он был непреклонен в том, что психология перестаёт быть научной, когда превращается в гуманистическую философию и «запутанные теории». По мнению Адамса, психология конкурирует с христианством и представляет опасность, если привносит подобную философию в душепопечение. В то же время Адамс никогда не вступал против психологии как науки.

отвержения достоверной внебиблейской информации. Библейских душепопечителей в той или иной степени не раз обвиняли в «антинаучности».¹⁹ Однако подобные обвинения представляются совершенно безосновательными.

Ограниченные ресурсы в Писании

Второе возражение против той достаточности, которую я здесь отстаиваю, — это мнение, что Библия не имеет достаточно ресурсов для проведения качественного душепопечения. Некоторые считают, что в Слове Божьем нет ключевой информации, необходимой для оказания помощи опекаемым, а потому, чтобы восполнить эти недостатки, нам нужно обращаться к источникам вне Писания. Придерживающиеся подобного взгляда на душепопечение предлагают два пути решения данной проблемы.

Первый — это поиск и обработка самой значимой информации, отсутствующей на страницах Священного Писания. Эрик Джонсон приводит один пример этого:

Библия даёт нам множество *общих* принципов, целей и средств заботы о душе. Но она не содержит *теоретических положений* более высокого порядка, касающихся, например, когнитивных, эмоциональных и волевых аспектов души, структуры личности или психодуховных отклонений, с одной стороны, и подробных, поэтапных стратегий лечения низшего порядка для применения Евангелия и исправления греха и биологического и психосоциального ущерба, им нанесённого, — с другой. Такие стратегии более высокого или низкого характера являются плодом научных исследований.

Например, Библия раскрывает, что грех исходит из человеческого сердца (Матф. 15:19), но она нигде не говорит

19. Майерс очень мягко предьявляет это обвинение Паулисону [Eric L. Johnson, ed., *Psychology & Christianity: Five Views* (Downers Grove, IL: InterVarsity, 2010), 274–75]. Джеймс Бек говорит гораздо жёстче [James Beck, “Psychology and Christianity: Four Views,” vol. 4 (January 2001), <http://www.denverseminary.edu/article/psychology-and-christianity-fourviews/>]

об устройстве сердца, о том, как сердце связано с памятью, эмоциональной и волевой системами, как первородный грех проявляется в конкретных грехах или как на эти процессы влияют генетика и опыт жизни. Библия также учит возлагать все наши заботы на Христа (1 Пет. 5:7), однако она не прописывает конкретные когнитивные, эмоциональные и волевые шаги, которые нужно предпринять, чтобы взять эти заботы из нашего сердца и, возложив их на Христа, на Нём оставить. Хотя Библия достаточна для спасения, научения и нравственного руководства, сам характер Писания приводит нас к заключению, что Бог не задумывал Библию быть источником *прямых* ответов на вопросы, встающие перед психологами или душепопечителями всех времён и народов, или содержать всё необходимое и ценное для заботы о человеческой душе в будущем.²⁰

Стэн Джоунс предлагает ещё один пример:

Есть немало сфер, которые не затрагиваются на страницах Писания: как работают нейроны, как человеческий мозг синтезирует фактическую и эмоциональную информацию, типы памяти или лучший способ определения личностных качеств.²¹

20. Johnson, *Foundations for Soul Care*, 184–85, курсив в оригинале. Здесь мы находим немало проблем. Во-первых, Джонсон утверждает, что Библия нигде не описывает устройство сердца или то, как греховная природа проявляется в совершении конкретных грехов. В то же время он говорит, что на эти вопросы отвечает наука. Это слишком смелое заявление — утверждать, что наука что-то говорит о библейском устройстве сердца или концепции первородного греха. Во-вторых, Джонсон обращается к повелению Петра возложить наши заботы на Христа. Он как бы говорит, что Бог в Своём Слове повелел нам сделать что-то, не объяснив, как это делать. Однако Джонсон упускает из виду, что пояснение, как возложить заботы на Иисуса, находится буквально стихом выше. И, наконец, Джонсон утверждает, что Библия не даёт нам стратегий применения Евангелия и исправления греха. Это опасное заявление. Оно разрушает всё, во что Церковь всегда верила в отношении Библии. Я выражаю такую озабоченность, чтобы показать опасность возвышения науки над учением Библии. Нельзя говорить, что Бог не учит нас, как возлагать заботы на Него, или требует от нас чего-то, не объясняя, как этого достичь. В деле заботы о страдающих душах такие заявления звучат безответственно.

21. Johnson, *Psychology & Christianity*, 116.

Эти два примера весьма показательны. Мы согласны, что информация, представленная в примере, отсутствует в Библии. Я не могу вспомнить ни одного места Писания, где бы говорилось о структуре личности, психодуховных отклонениях, работе нейронов или определении качеств личности. Однако я бы сказал, что эта информация не имеет значения, когда речь идёт о практике душепопечения. Я консультировал сотни мужчин, женщин, семейных пар и не могу припомнить ни одного случая, когда данная информация была бы необходима, чтобы помочь консультируемому преодолеть его проблемы. Вопрос не в том, есть ли эта информация в Библии (её там однозначно нет), и не в том, располагают ли этими данными учёные (конечно, да). Основная проблема в том, что эти авторы (и другие, подобные им) пришли к неправильным выводам по поводу достаточности Писания, поскольку так и не поняли суть душепопечения.

Для того, чтобы применить содержательную достаточность к данной проблеме, мы должны в первую очередь правильно понять природу проблемы. По отношению к приведённым выше примерам следует отметить, что душепопечение — это не обмен высоконучной информацией, добытой нейрофизиологами. Это обмен мудростью для решения житейских проблем. Душепопечители, отрицающие достаточность Писания по причинам, указанным в примерах выше, делают это лишь потому, что неправильно понимают, какая информация необходима для душепопечения.

Существует ещё одно обоснование взгляда об ограниченности ресурсов Писания для душепопечения. Его приверженцы указывают на особо трудные проблемы в душепопечении, отмечая, что для их решения необходимы ответы такого уровня сложности, которого не найти в Писании. Уровень сложности душепопечительства в таких случаях обычно описывается научной терминологией, взятой из светского обихода. В связи с тем, что в Библии таких слов просто нет, ситуация представляется так, как будто Слово Божье не дотягивает до уровня проблем, являющихся предметом дискуссии.

Один из примеров такого подхода величиной в целую книгу, изданную под редакцией Стивена Грегго и Тимоти Сисемора, назы-

вается «Душепопечение и христианство: пять подходов». В книге рассказывается о человеке по имени Джейк, у которого целый букет весьма сложных проблем как из области душепопечения, так и медицины. Джейк вырос в очень неблагополучной семье, перенёс черепно-мозговую травму, после тяжёлой службы в армии страдает от ночных кошмаров, имеет внебрачного ребёнка, регулярно употребляет наркотики, злоупотребляет алкоголем, а недавно принудил знакомую женщину употреблять наркотики и заниматься с ним сексом. Цель этой книги — показать, как пять христианских душепопечителей пытаются помочь Джейку, используя свои уникальные душепопечительские подходы. В книге достаточно много говорится о ресурсах, доступных в Библии и светской терапии, и их использовании душепопечителями.

Пять подходов, описанных в той книге, — это многоуровневое объяснение, интеграция, христианская психология, трансформационная психология и библейское душепопечение. Эти подходы настолько отличаются друг от друга, что здесь просто нет возможности охватить все отличия.²² Скажу только, что единственный подход, который исповедует достаточность Писания для душепопечения, — это подход библейского душепопечения. Остальные четыре в той или иной степени оспаривают эту достаточность и отказываются строить душепопечение только на Библии.²³

Избегая использования Библии, представители этих подходов формулируют аргументированные утверждения по поводу целесообразности использования Писания или способности Слова Божьего помочь Джейку в его проблемах. Что же это за утверждения? Говоря в общем, они пытаются доказать, что Библия менее актуальна для решения проблем Джейка, чем методы светской терапии. Но здесь возникает существенная проблема.

Внимательный взгляд на усилия каждого из душепопечителей показывает, что все они пытались решить проблемы в четырёх одинаковых

22. См. Johnson, *Psychology & Christianity*.

23. См. Stephen P. Greggo and Timothy A. Sisemore, eds., *Counseling and Christianity: Five Approaches* (Downers Grove, IL: IVP Academic, 2012), Plante, 61; McMinn, 87; Langberg, 118; Moon, 141.

сферах. Каждый подход был направлен на то, чтобы помочь Джейку построить качественные отношения, справиться с физическими и психологическими проблемами, найти выход из кризиса, не навредив себе, и решить сложные проблемы его прошлого. И хотя ключевые вопросы для всех были одинаковыми, пути решения оказались совершенно разными. По отношению к Джейку использовались такие методы светской терапии как многоуровневое объяснение, интеграция, христианская психология и трансформационная психология. В противовес этому, представители библейского душепопечения предлагали ответы и решения на основании Слова Божьего. Стюарт Скотт, изложивший библейский подход к работе с Джейком, сделал следующие выводы по поводу использования Библии и других источников информации:

Для каждого душепопечителя весьма важно, чтобы его душепопечение исходило из Писания и имело практическое применение в жизни опекаемого. Существует твёрдое убеждение, что Слово Божье актуально для каждого человека и может применяться для любой трудной ситуации. Хотя это не означает, что Писание является единственным источником информации в процессе душепопечения, библейские душепопечители последовательны в своём подробном библейском анализе информации и исключительном внимании к особому откровению — Библии, как безошибочной и авторитетной истине.²⁴

Стюарт Скотт утверждает, что в решении проблем, которые он и его коллеги считают основными в жизни Джейка, критически важно использовать Библию. При этом он ясно даёт понять, что Библия — не единственный источник информации, допустимый в процессе душепопечения. Тем не менее, именно в Божьем Слове Скотт находит более чем достаточно полезной информации, чтобы помочь Джейку в решении его проблем.

Все пять подходов сходятся в перечне проблем, требующих решения в процессе душепопечения. Разногласие появляется, когда речь

24. Stuart Scott, в Greggo and Sisemore, *Counseling and Christianity*, 158.

заходит о ресурсах, необходимых для решения этих проблем: светских или библейских. Библейское душепопечение Скотта показывает, что суть вопроса не в том, есть ли в Библии достаточно ресурсов, чтобы помочь Джейку. Он доказывает, что в ней этих ресурсов достаточно. Суть вопроса в том, захотят ли душепопечители исследовать Писание в поисках ресурсов для помощи Джейку или не захотят, предпочитая Писанию другие ресурсы.

Эти примеры фактического душепопечения в конечном итоге являются убедительным доказательством достаточности Писания. Когда библейские душепопечители используют Писание, чтобы понять конкретные проблемы опекаемых и наметить курс на изменение их ситуации, это подтверждает веру душепопечителей в достаточность Писания. Скотт использовал Библию не для того, чтобы доказать достаточность Писания в общем, а чтобы показать его достаточность в жизни Джейка. Когда библейские душепопечители демонстрируют, как живое Писание может дать ответы на жизненные трудности опекаемых, они доказывают, что содержательная достаточность Писания распространяется и на служение душепопечения.

Достаточность Писания для Треньян

Теперь вернёмся к ситуации Треньян. Я близко познакомился с этой юной девушкой в ходе душепопечения, продолжавшегося не один месяц. Мы встречались каждую неделю и обсуждали её проблемы и Божье отношение к ним. Внимательно слушая Треньян, я понял, почему она делала порезы у себя на ногах: у девушки были серьёзные проблемы с родителями. Её мать изменила отцу с одним из его друзей в церкви. Эта новость глубоко потрясла всю церковь и разрушила мир в семье.

В их дом пришли вражда и гнев, которых Треньян никогда раньше не испытывала. Родители кричали друг на друга, обмениваясь колкими оскорблениями. Иногда дело доходило до необузданной жестокости. Всё это создавало очень неблагоприятную обстановку в доме. Такая ситуация не могла не отразиться на состоянии Треньян, так как раньше в их доме всегда был мир и покой. Положение усугублялось

тем, что и отец, и мать постоянно пытались перетянуть Треньян на свою сторону. Отец пытался убедить дочь в том, что её мать — распущенная женщина и ужасная жена. Мать старалась доказать дочери, что она на самом деле не знает своего отца, и что он всегда был эмоционально чужим для них.

Давление было просто невыносимым. Треньян пыталась укрыться в своей комнате, но это не помогало. Она всё равно слышала, как родители ругаются. Временами они пытались насильно вовлечь её в свои скандалы. Девушке нужна была передышка. Она нуждалась в помощи, но поговорить с кем-то из церкви было выше её сил.

Наконец, Треньян нашла путь облегчения своих страданий. Зная, что всякий раз при виде крови её организм реагировал потерей сознания, Треньян попробовала забыться. В тот вечер девушка была настолько подавлена своим горем, что решила сделать небольшой порез на ноге и заставить себя посмотреть, как из раны сочится кровь. Как и следовало ожидать, она тут же упала в обморок. Её план сработал. Потеря сознания предоставляла хотя бы короткую передышку от душевных страданий, а придя в себя, Треньян отвлекалась на то, чтобы всё убрать и замести следы. Со временем девушка стала облегчать свои мучения таким необычным образом всё чаще и чаще.

Однако это было только *кажущееся* облегчение. Порезы привели к возникновению других проблем. Девушке было стыдно за своё поведение, и это незамедлительно отразилось на её отношениях с Богом. Необходимость скрывать свои поступки также разрушала близкие отношения с родителями и друзьями. Кроме того, вскоре у неё на ногах не осталось живого места, и делать порезы становилось всё больнее. Несколько раз происходило заражение ран, что в разы усиливало болезненные ощущения. Треньян боялась, что в какой-то момент ей понадобится серьёзная медицинская помощь, что ещё больше усугубляло её внутренние переживания.

Её попытки справиться с болью привели к нежелательным последствиям. С одной стороны, девушка получала немедленный результат. С другой — начинала понимать, что цена кратковременного облегчения душевных терзаний слишком высока. К тому времени, когда

Треньян это поняла, она не представляла уже, возможно ли вообще разорвать порочный круг, и, молча страдая, продолжала хранить свою тайну.

Мы с Треньян встречались десятки раз, обсуждая самые разные вопросы. Со временем ключевым элементом наших бесед стал 54-й псалом. Треньян сказала, что именно этот раздел Писания был самым важным источником её надежды и изменения ситуации.

Псалом 54 как отражение боли Треньян

В 54-м псалме отображены глубокие душевные страдания Давида. Бог не побудил его описать детали всех его переживаний. Но Господь вдохновил Давида излить свою реакцию на проблемы в форме молитвы к Нему. Часть вопля псалмопевца к Богу гласит:

Сердце моё трепещет во мне, и смертные ужасы напали на меня; страх и трепет нашёл на меня, и ужас объял меня. И я сказал: «Кто дал бы мне крылья, как у голубя? Я улетел бы и успокоился бы; далеко удалился бы я и оставался бы в пустыне; поспешил бы укрыться от вихря, от бури» ... Потому что не враг поносит меня — это я перенёс бы; не ненавистник мой превозносится надо мною — от него я укрылся бы; но ты, который был для меня то же, что я, друг мой и близкий мой, с которым мы разделяли искренние беседы и ходили вместе в дом Божий (Пс. 54:5-9, 13-15).

Внимательно читая вместе данный отрывок, мы нашли очень много похожего с ситуацией, в которой оказалась Треньян.

Во-первых, Давид честно признаётся в своей невыносимой боли: «Сердце моё трепещет во мне». Он не пытается скрыть свою боль от Бога, а приходит к Нему с открытым сердцем и пытается преодолеть свои трудности.

Во-вторых, причиной переживаний Давида стал кто-то из весьма близких ему людей: «Не враг поносит меня... не ненавистник мой превозносится надо мною... но ты, который был для меня то же, что

я, друг мой и близкий мой». Давид не просто переживает боль, он переживает страдания, подобные тем, что испытывала Треньян — страдания, причинённые близким человеком.

В-третьих, Давид очень желает избавиться от этих страданий: «Кто дал бы мне крылья, как у голубя? Я улетел бы и успокоился бы». Давид выражает желание уединения, которое было очень близко сердцу Треньян. Несмотря на то, что обстоятельства Давида, когда он писал этот псалом, отличались от ситуации Треньян, сетования, изливавшиеся из сердца псалмопевца в ответ на его боль, Треньян могла отнести к себе слово в слово.

Мы с Треньян долгое время размышляли над этим отрывком Писания. Девушку очень вдохновило то, что в Библии нашлись слова, отражавшие её незавидное положение. Ей было приятно сознавать, что она не одинока в своём желании убежать от боли. По сути, Треньян переживала то, что испытывали до неё другие верующие люди, даже один из авторов Писания.

Псалом 54 направляет Треньян на лучший путь

54-й псалом оказался не просто отражением боли Треньян, в нём девушка также нашла выход из сложившейся ситуации. Давид описывает свои переживания, очень схожие с мучениями Треньян, но далее он делает то, что моя подопечная ранее не умела делать. Давид начинает этот псалом со слов: «Услышь, Боже, молитву мою и не скрывайся от моления моего; внемли мне и услышь меня; я стенаю в горести моей, и смущаюсь» (Пс. 54:2-3). И далее он говорит: «Я же воззову к Богу, и Господь спасёт меня... Возложи на Господа заботы твои, и Он поддержит тебя. Никогда не даст Он поколебаться праведнику» (Пс. 54:17, 23).

Давид выражает свою скорбь и желание избавиться от неё, но огромная разница между псалмопевцем и Треньян заключается в том, что боль побуждает Давида излить своё сердце перед Богом. Для моей же подопечной душевная боль стала причиной разбитого серд-

ца и причинения себе физических страданий. Осознав сходство своего положения с ситуацией Давида, Треньян должна была чему-то от него научиться. И Бог использовал древнего царя Израиля, чтобы научить мою подопечную в минуты особо сильных потрясений взывать к Нему: «Услышь, Боже, молитву мою». Треньян поняла, что в искренней и глубокой молитве свою самую тяжёлую ношу можно возложить на Господа. Девушка также осознала, что даже если тяжёлые жизненные обстоятельства не изменятся, она может взывать к Господу, и Он ответит ей — лично и в тот же момент. Он не будет уклоняться от её просьб о помощи.

Часть моего душепопечения с Треньян включала попытки изменить обстоятельства девушки. Мы рассмотрели библейские методы обращения к её родителям с любовью и уважением, чтобы попытаться разрешить сложившуюся конфликтную ситуацию. К сожалению, родители девушки полностью отказались от душепопечения. Они продолжали ругаться, и их брак имел очень горький итог. В то же время душепопечение Треньян можно назвать вполне успешным. Годы спустя я обвенчал её с прекрасным, благочестивым христианином. Я наблюдал во время свадьбы, как её родители, всё ещё озлоблённые друг на друга, стали видеть в своей дочери источник силы для своих искалеченных душ. Треньян поняла, что в испытаниях не нужно замыкаться в себе. Ведь тяжёлые жизненные обстоятельства могут стать для страдающего возможностью возрастать в Божьей благодати и даже быть проводником этой благодати для других людей, нуждающихся в ней.

Источником перемен в жизни Треньян стал не кто иной, как Сам Бог. Всё изменилось благодаря действию Его любви и благодати, явленному в Божественном Слове и применённому в жизни девушки. Благодаря активному использованию Писания Бог раскрыл помышления и намерения её сердца (Евр. 4:12-13). По Своей любви Он также ответил на многие наши с Треньян молитвы (Пс. 61:9). Господь заботливо трудился, поддерживая и укрепляя Своё дитя, Треньян. Его милость и благодать произвели жизненно важные перемены во время её нужды (Евр. 4:14-16).

Доказательство достаточности: Применение всей Библии к проблемам

Всё описанное произошло в жизни Треньян благодаря всего лишь одному разделу Писания — 54-му псалму. Мы обращались и к другим местам из Слова Божьего, но основным текстом, который Бог использовал для её внутренних перемен, был этот псалом. Невозможно не восхищаться этим: один раздел Писания может изменить целую жизнь. Размышляя об этом, я не могу поверить, что кто-то может говорить о недостаточности Библии для такой жизненной ситуации, как у Треньян.

Библейские душепопечители отстаивают достаточность Писания, обращаясь к нескольким классическим текстам, среди которых особенно часто и эффективно используются 18-й псалом, 2 Пет. 1:3-4 и 2 Тим. 3:10-17. Я рад видеть, какое внимание уделяется этим текстам, и даже сам получил от них немало благословений.²⁵ История Треньян ясно показывает, что это не единственные отрывки Писания, доказывающие достаточность Библии. Видя жизнь Треньян, мы убеждаемся, что 54-й псалом оказался не менее ценным, чем стихи из 2-го Петра или 2-го Тимофею. Применение 54-го псалма к проблемам Треньян показывает, что любой раздел, который мы используем, чтобы понять трудности опекаемых людей и помочь им двигаться к переменам, становится незаменимым текстом в аргументации достаточности Писания для душепопечения. Нам не нужно полагаться только на отдельные тексты, чтобы доказать достаточность Писания, потому что у нас есть целая Библия, которую Бог дал нам, чтобы изменить нашу жизнь и продемонстрировать достаточность Писания для душепопечения.

25. Stuart Scott and Heath Lambert, eds., *Counseling the Hard Cases: True Stories Illustrating the Sufficiency of God's Resources in Scripture* (Nashville: B&H Academic, 2012), ch. 1.

БИБЛЕЙСКОЕ ДУШЕПОПЕЧЕНИЕ *и* УЧЕНИЕ ОБ ОБЩЕЙ БЛАГОДАТИ



Искренние христиане, приняв не чисто библейское душепопечение, а более либеральные подходы, сделали это, в основном, по двум причинам. Во-первых, они согласились с утверждением, что одной Библии недостаточно для душепопечения. Я постарался максимально подробно раскрыть этот вопрос во 2-й главе, рассматривая богословие Священного Писания. Да и в целом вся эта книга посвящена защите учения о достаточности Слова Божьего для душепопечения. Все ресурсы, заложенные Богом в Писании, — учение о Самом Боге, о личности и природе Иисуса Христа, о труде Духа Святого, о библейских понятиях греха и страдания — вместе составляют источник, достаточный для служения душепопечения.

Вторая причина, почему некоторые христиане приняли подходы к душепопечению, отличные от библейского, заключается в том, что они не хотят быть обвинёнными в отказе от полезных методов, предлагаемых светской психологией. Иными словами, эти верующие хотят использовать в процессе душепопечения все имеющиеся в мире ресурсы. Они не хотят упустить что-то полезное только потому, что

этого нет в Библии. Стэнтон Джоунс в книге «Психология: пособие для студентов» пишет:

Психологические методы могут помочь страдающим депрессией, тревогой, переживающим конфликт отношений и тому подобное. И в отсутствие веских оснований для отказа от помощи, которую предлагают таким людям значимые, эмпирически подтверждённые методы, христианское сострадание должно побуждать нас к тому, чтобы активно использовать эти методы, помогая людям.¹

Данное высказывание Джоунса обосновывает использование внебиблейских ресурсов христианским милосердием и желанием помочь людям. Как следствие, если вы решите не использовать такие «значимые» и «эмпирически подтверждённые» ресурсы, предлагающие помощь, это будет означать, что у вас нет сострадания, и вы совершенно необоснованно лишите нуждающегося в помощи человека максимально возможной заботы.

В этой книге читатели знакомятся со многими людьми. Их имена и личные данные изменены, но сами истории реальны. Вы уже читали истории Треньян, Рика, Уэнди и Гейл, позже вы повстречаетесь с Дженни, Скоттом, Дрю, Эмбер, Шоном и Сарой. Эти люди искали помощи в душепопечении, потому что проблемы угрожали разрушить их жизнь. Говоря о ресурсах, используемых в душепопечении, мы рассматриваем использование их в жизнях людей. Это не просто академические дебаты. Это экзамен на нашу профпригодность в оказании помощи реальным людям, имеющим серьёзные проблемы. Наше желание проявить христианскую любовь и заботу о людях, которых Бог посылает в нашу жизнь, побуждает стремиться оказать максимально эффективную помощь нашим опекаемым.

Призыв быть сострадательными душепопечителями требует, чтобы богословие библейского душепопечения не только рассматривало достаточные для душепопечения ресурсы, которые мы находим в

1. Stanton L. Jones, *Psychology: A Student's Guide* (Wheaton IL: Crossway, 2014), 89.

Писании, но и изучало значимость и соответствие проблемам ресурсов, существующих вне Писания. Сочетание двух названных видов ресурсов имеет огромное практическое значение для душепопечителей. Мы должны изучить эту сферу предельно внимательно, если хотим проявить максимум сострадания к опекаемым. И, прежде всего, нам необходимо чёткое понимание доктрины общей благодати.

Общая благодать

Общая благодать — это Божья благодать, проявляемая ко всем людям, независимо от того, приняли они спасение в Иисусе Христе или нет. Она называется общей, потому что одинаково распространяется на всех людей — верующих и неверующих. Она называется благодатью, потому что эта Божья доброта никак не заслужена человеком. Все люди рождаются грешниками, достойными суда, и не заслуживают ни малейшего благословения от Бога. А то, что Бог позволяет человеку жить и пользоваться Его благословениями, — это проявление Божьей великой милости и благодати.

Апостол Павел пишет о проявлении общей благодати так: «Мы... уповаем на Бога живого, Который есть Спаситель всех людей, а особенно верных» (1 Тим. 4:10). Бог есть Спаситель всех людей, но апостол не считает, что все будут спасены. Бог является личным Спасителем тех, кто верой принял Иисуса Христа. При этом Он — Спаситель всех людей, но в ином, меньшем смысле. Каждый человек, верующий или неверующий, который болел, страдал или попадал в беду, но выздоровел, «выкарабкался», или был избавлен, получил от Бога это временное спасение. Мы рассмотрим три разные категории Божьей общей благодати, распространяющейся как на верующих, так и на неверующих.

Божественное нравственное обеспечение

В 8-й главе этой книги особое внимание обращается на развращение человека, и человечество рассматривается, как полностью испорченное. Там ясно говорится, что эта полная испорченность оказала

влияние на все аспекты жизни человечества. Это не означает, что люди поступают так ужасно, как могли бы. Если бы это было так, жизнь на земле стала бы просто невыносимой. Но именно благодаря Божьей общей благодати мы ещё не дошли до такого ужасного состояния.

Библия учит, что Бог по Своей великой милости сдерживает зло, которое могут творить люди. Приведём всего несколько примеров. Создатель сделал метку Каину, чтобы никто его не убил, но чтобы люди боялись Божественного воздаяния (Быт. 4:15). Бог разрушил греховные планы строителей вавилонской башни, смешав их языки и таким образом остановив начатое ими дело (Быт. 11:6-9). Он не позволил Авимелеху совершить прелюбодеяние с Саррой (Быт. 20:6). Бог не даёт человеку греха свободно действовать на земле (2 Фес. 2:7).

Суть в том, что Бог сдерживает греховную природу человечества, чтобы люди не делали всё то зло, на которое способны. Таким образом, удивительная Божья благодать, можно сказать, защищает нас от нас самих. Когда мы открываем эту истину в Библии, то должны быть благодарны Господу за Его общую благодать, являемую всем людям и сдерживающую склонных полностью предаться злу.

Божественное физическое обеспечение

Действие Божьей общей благодати распространяется не только на моральную сферу, но и на физическую. В Матф. 5:43-45 записан один из самых ярких примеров этого:

Вы слышали, что сказано: «Люби ближнего твоего и ненавидь врага твоего». А Я говорю вам: любите врагов ваших, благословляйте проклинаящих вас, благотворите ненавидящим вас и молитесь за обижающих вас и гонящих вас, чтобы стать вам сынами Отца вашего Небесного, потому что Он повелевает солнцу Своему всходить над злыми и добрыми и посылает дождь на праведных и неправедных.

Иисус побуждает Своих слушателей быть похожими на Бога, провяля доброту к тем, кто их ненавидит. Основная идея заключается в

том, что Бог одинаково добр ко всем людям, посылая солнце и дождь на всех — верующих и неверующих. Вам не нужно быть христианином, чтобы наслаждаться теплом солнца на морском побережье или получать с неба регулярный полив своего огорода. Бог посылает эти благословения всем. Когда Иисус учит Своих последователей любить врагов, Он объясняет этот призыв Божьей общей благодатью.

Божественное интеллектуальное обеспечение

Божья общая благодать также даёт нам всё необходимое и на интеллектуальном уровне. И спасённые, и неспасённые люди имеют доступ к правдивой информации. Многие неверующие зачастую обладают даже более точной информацией об этом мире, чем верующие. В 1-й и 2-й главах Первого послания к Коринфянам Павел разграничивает мудрость Божью и человеческую. Основная мысль апостола заключается в том, чтобы ясно показать, что Бог через крест Христа смеётся над так называемой «мудростью» мира. Господь не хочет, чтобы люди полагались на свою мудрость, а потому упраздняет её Своей мудростью, мудростью креста. Однако Павел подмечает, что от человеческой мудрости есть польза. Хотя она и не может никого привести к спасению, людская мудрость — источник многих благ, например, знания и богатства (1 Кор. 1:26), являющихся благословениями, несмотря на то, что обычно ведут к гибели людей, полагающихся только на них.

От Христа исходят земные знания, которыми обладают и верующие, и неверующие. Иоанн пишет, что Иисус есть «Свет истинный, Который просвещает всякого человека» (Иоан. 1:9). Христос есть Живое Слово, освещающее все мысли всех людей, живущих в мире.² Разум человека (даже неверующего) функционирует правильно только потому, что эту возможность ему даёт Божья общая благодать.

Понимая библейское учение об общей благодати, мы начинаем осознавать, как сильно мы нуждаемся в ней, и как часто пользуемся её преимуществами. Только благодаря общей благодати вы сегодня читаете эту книгу. Я научился читать и писать благодаря усилиям мно-

2. Дональд Карсон «Комментарий на Евангелие от Иоанна» (Минск, изд-во «Евангелие и Реформация», 2019), стр. 152–153.

гих людей, как верующих, так и неверующих, которые по благодати Божьей знали то, что мне предстояло выучить. Я набираю текст этой книги на компьютере, созданном людьми, обладающими невероятными интеллектуальными способностями, чтобы переводить нажатия клавиш в слова, появляющиеся на экране. Сейчас, когда я пишу эти строки, я немного болен. Вчера моя жена ездила в аптеку за лекарством по дороге, заасфальтированной людьми, которым не нужно было становиться христианами, чтобы качественно построить дорогу. Аптекарь дал ей лекарство, которое помогает мне чувствовать себя лучше, несмотря на то, что люди, его создавшие, вряд ли знают Христа как своего личного Спасителя. В издательстве «Зондерван» трудилось немало людей, которые вычитывали мою книгу, печатали её, переплетали и рассылали по всему миру. Эту книгу получили и вы, потому что кто-то придумал хороший способ доставки. Какой-то знающий и опытный работник сделал стул, на котором вы, вероятно, сидите, читая написанное мной.

Вы понимаете, о чём я говорю. У вас не было бы возможности жить нормальной жизнью и просто читать книгу, которую вы держите в руках, если бы Бог не явил миру Свою общую благодать. Понятие общей благодати должно вызывать у христиан чувство благодарности, так как это одно из величайших проявлений Божьей доброты к людям. Одним из проявлений нашей признательности Господу может быть благодарность за всё, созданное неверующими по Божьей общей благодати. Христианам, понимающим ценность Божьей благодати, грешно не быть благодарными за её проявления.

Если говорить об общей благодати в сфере душепопечения, то здесь самым главным является дарование Богом всем людям интеллекта. Бог наделил и неверующих разумом, способным воспринимать истину. Светские психологи могут делать весьма важные и полезные открытия, и христианское богословие побуждает библейских душепопечителей к благодарности за эти правдивые и полезные данные. Но наша реакция на светскую психологию должна включать нечто большее, чем просто признательность, основанную на общей благодати. Как христиане, мы должны проявить осторожность в этом

вопросе, помня о другой богословской реальности — учении о духовных последствиях греха.

Общая благодать и учение о духовных последствиях греха

В этой главе, посвящённой теме греха, я буду говорить, что духовные последствия греха — это в первую очередь влияние греха на наш образ мышления. Поскольку мы грешники, наш разум функционирует не так, как было задумано Творцом. В Ефес. 4:18 Павел пишет, что люди «помрачены в разуме, отчуждены от жизни Божьей, по причине их невежества и ожесточения сердца их». Библия говорит, что ожесточение человеческого сердца искажает его мышление и делает человека невеждой. Как грешники, мы не можем мыслить адекватно.

Благодаря Божьей общей благодати неверующие могут познавать какие-то истины, но общая благодать не гарантирует, что всё, о чём говорит неверующий, будет правильным. Вследствие губительного влияния греха на разум наше мышление зачастую больше всего повреждено в тех областях, которые играют самую важную роль в жизни.³

В Рим. 1:18-23 сказано, что Бог явил Себя человечеству в творении, но люди в своей греховности подавляют эту истину. Неверующие зачастую не принимают истину о полновластии Бога в мире. Бог не использует общую благодать, чтобы преодолеть это греховное противление свидетельству природы о её Творце. Общая благодать позволяет неверующим знать факты, но духовные последствия греха не позволяют им правильно понимать самое важное. Поэтому чем ближе в душепопечении неверующие подходят к вопросам, имеющим непосредственное отношение к Богу, смыслу жизни и проблемам испорченности человека, тем большее влияние на их мышление оказывают духовные последствия греха, и тем осторожнее христиане должны относиться к исходящей от них информации.

3. Некоторые христианские душепопечители путают доктрину общей благодати с доктриной общего откровения. Это серьёзная ошибка, поскольку общее откровение авторитетно само по себе, а общая благодать находится в зависимости от духовных последствий греха. Более подробно это вопрос рассматривается в Приложении II.

Достаточно хорошо об этом пишет Эйбрахам Кёйпер в одном из своих трудов. Описывая порядок Божьего творения на примере здания, построенного из камня, дерева и металла, и покрытого краской, он говорит:

Мы, безусловно, можем иметь правильные знания о камне и дереве, краске и металле, но мы не способны постичь глубину замысла, стиля и предназначения строения, называемого творением. Конечно, задача науки состоит не просто в изучении дерева, камня и металла; исследование приобретает действительно научный характер, когда ему удаётся уловить идею целого. Именно поэтому действие греха препятствует получению не знания о частностях, а знания в его более возвышенном и благородном смысле.

Пока вы смотрите на творение, исключая из него людей и не обращая внимания на Бога, наука остаётся инструментом познания, исследуя мироздание и отслеживая законы, управляющие его существованием. Но как только вы начинаете исследовать человека, вы сразу же столкнётесь с духовными вопросами, которые невольно приведут вас к Тому, Кто является центром всей духовной жизни, то есть к Богу. В этот момент всякая уверенность исчезает, а все научные школы становятся на один уровень, поскольку одна парадигма противостоит другой, пока, наконец, исследователей не одолеет всепоглощающее отчаяние. Знания учёных накапливаются до тех пор, пока они изучают человеческое тело и могут исследовать, наблюдать любую часть человеческой психики, которая имеет физическое выражение, но в тот момент, когда они выходят на чисто *духовную* арену, результатом становятся спекуляции и предположения, причём одна теория вытесняет другую, что в конечном итоге приводит к всеобщему сомнению и скептицизму.⁴

4. Abraham Kuiper, *Wisdom and Wonder: Common Grace in Science and Art* (Grand Rapids, MI: Christian's Library, 2011), 56, курсив в оригинале. На стр. 79 Кёйпер развивает эту мысль: «В той мере, в какой результаты основываются на фактических наблюдениях, полученных путём тщательного анализа, измерения и подсчёта, все исследователи находятся в

Кейпер утверждает, что наука не просто наблюдает за строением под названием творение; она также предпринимает попытки найти объяснение своим исследованиям. И эти объяснения Кейпер называет «знанием в более возвышенном и благородном смысле». Он говорит, что грех омрачает наше мышление именно в тот момент, когда мы пытаемся понять суть человеческой жизни — отношения человека с Богом.

Касательно связи этой истины с душепопечением можно сказать: доктрина общей благодати учит, что выводы светской психологии часто бывают точными. Однако это утверждение должно быть сбалансировано с христианским пониманием доктрины о духовных последствиях греха: наше мышление самым серьёзным образом искажено в вопросах, касающихся основ существования человека, которые пытается объяснить светская терапия. Это требует от христиан очень осторожного подхода к светской психологии. Божья общая благодать позволяет всем неверующим в любой дисциплине иметь правильное понимание вещей. Но светская терапия, в отличие от метеорологии, например, имеет дело с вопросами, непосредственно связанными с центром человеческого бытия (кто мы такие, что с нами не так, что нужно, чтобы положение изменилось), на которые особое влияние оказывают духовные последствия греха.

Движение библейского душепопечения в своей оценке светской психологии всегда пыталось сбалансировать эти богословские темы. Некоторые обвиняют движение библейского душепопечения в отрицании возможности наличия точной информации за пределами Писания. Указывалось и на то, что библейские душепопечители не используют полезные средства светской терапии, а выстраивают уникальный библейский подход к душепопечению. Действительно,

равном положении. Но как только они поднимаются над этой низшей формой науки к её высшим формам, различие между „физическим“ и „духовным“ человеком начинает играть определённую роль. Это явление не ограничивается богословием, но присутствует в каждой духовной науке, включая философские основы естественных наук». Кейпер помогает провести различие между наблюдениями учёных (низшие формы науки) и толкованием этих наблюдений (высшие формы). Он утверждает, что по мере перехода от низших форм (наблюдения) к высшим (толкование) большое значение приобретает факт, является ли человек верующим или неверующим.

представители движения библейского душепопечения отказываются включать мирские методы в свои модели душепопечения. Однако этот отказ не означает отрицание доктрины общей благодати. Оставшуюся часть главы я хочу посвятить оценке светской психологии в богословском соответствии с истинами общей благодати и духовными последствиями греха. Я постараюсь богословски обосновать отсутствие необходимости включения достижений светской психологии в чисто библейский процесс душепопечения.

Богословская оценка светской психологии

Несмотря на попытки сбалансировать веру в общую благодать с духовными последствиями греха, некоторые утверждают, что движение библейского душепопечения отвергает науку. Одно из таких обвинений было выдвинуто Дэвидом Мюрреем. Мюррей выступил с резкой критикой взгляда «излишней достаточности», говоря: «Достаточность Священного Писания не означает, что мы должны избегать всех небиблейских источников знания».⁵ Немного позже Мюррей уточняет:

В некоторых областях мы должны использовать Библию, как очки, чтобы читать и усваивать то знание, которое Бог сделал доступным в мире. Если мы откажемся от этого, если скажем, что должны отделить себя от всякого знания вне Библии, то есть риск непреднамеренно подорвать достаточность Писания. Это фактически говорит о том, что Библии недостаточно, чтобы помочь нам познавать этот мир, поэтому мы должны отделить себя от неё. Я верю, что Библии достаточно, чтобы мы могли изучать науку и отделять зерно от плевел, достоверные наблюдения и выводы от ложных, и таким образом исполь-

5. David P. Murray, *Christians Get Depressed Too: Hope and Help for Depressed People* (Grand Rapids, MI: Reformation Heritage, 2010), 107. Мюррей берёт выражение «излишняя достаточность» в кавычки, используя язык Эрика Джонсона, который откровенно критикует движение библейского душепопечения. Очевидно, что речь идёт именно о библейском душепопечении. См. Eric L. Johnson, *Foundations for Soul Care: A Christian Psychology Proposal* (Downers Grove, IL: InterVarsity, 2007), 121.

зовать знания, которые Бог в Своей «общей благодати» или «провидении» открыл в Своём творении.⁶

Мюррей подчёркивает то же самое, о чём рассуждаю в этой главе я. Бог наделил Свой народ добрыми дарами, и, пользуясь Библией, нам необходимо различать, что является плодом Божьей благодати, а что — результатом духовных последствий греха.

Проблема в том, что Мюррей считает, что он разъяснил богословскую позицию, противоречащую движению библейского душепопечения.⁷ И он не одинок в выражении такой озабоченности.⁸ Критика движения библейского душепопечения, по-видимому, основывается на убеждении в том, что общая благодать позволяет неверующим знать истину, но информация, которую они добывают, не имеет реальной пользы. Критики считают, что если библейские душепопечители действительно верят в общую благодать, они должны продемонстрировать свою веру, фактически используя открытия и методы светских психологов.

Это возражение вызывает беспокойство, потому что оно упускает из виду неопровержимые доказательства того, что библейские душепопечители всегда уделяли внимание научной информации, существующей вне Библии.⁹ При этом также не учитывается осново-

6. Murray, *Christians Get Depressed*, 110.

7. В одной из статей в своём блоге Мюррей конкретно связывает эту озабоченность с движением библейского душепопечения. Статья называется «Где „Кен Хэм“ библейского душепопечения?». Мюррей пишет: «Я бы хотел видеть движение библейского душепопечения более развитым и зрелым, что возможно при условии использования подхода Кена Хэма. В сравнении с библейскими душепопечителями Хэм и его коллеги-креационисты кажутся гораздо более информированными о науке, с которой взаимодействуют, и гораздо более способными и смелыми в том, чтобы войти в мир науки, позаимствовать данные и выводы учёных и переосмыслить их в рамках библейского мировоззрения. Но я не замечал подобного в библейском душепопечении — области, в которой много пишу, преподаю и чем занимаюсь почти каждый день. Гораздо чаще встречается отсутствие интереса, враждебность и даже откровенное отвержение всего, что на практике может предложить психология и фармакология», David P. Murray, “Where Is Biblical Counseling’s Ken Ham?,” February 7, 2014, accessed April 23, 2015, <http://headhearhand.org/blog/2014/02/07/where-is-biblical-counselings-ken-ham/>.

8. Johnson, *Foundations for Soul Care*, 111–25.

9. С момента своего появления движение библейского душепопечения характеризовалось здоровым взаимодействием со светской психологией. В качестве простых примеров

полагающий баланс между общей благодатью и духовными последствиями греха.

Критики обвиняют тех, кто скептически относится к использованию светской психологии, в отвержении общей благодати. Они не принимают во внимание учение о духовных последствиях греха. Они также полагаются на недостаточно глубокий анализ различных уровней знания, имеющих в психологии. Ниже рассматриваются три таких уровня, чтобы помочь правильно сбалансировать общую благодать с духовными последствиями греха.

Светская психология: три уровня анализа

Упрощённый подход к психологии предполагает либо полное отвержение, либо полное принятие информации, которую она пре-

можно привести: Джей Адамс «Мудрый душепопечитель: основы вразумляющего душепопечения» (Одесса, изд-во «Тюльпан», 2013), стр. 31-53. Адамс ссылается на работы Фрейда и Роджерса, которые были ключевыми фигурами того времени и до сих пор имеют влияние. Jay E. Adams, *What about Nontheistic Counseling: A Question and Answer Book with History, Help, and Hope for the Christian Counselor* (Grand Rapids, MI: Baker, 1977), 31. Адамс заимствует язык светской поведенческой терапии, используя понятия отучивания (дегабитация) и переучивания (регабитация), Джей Э. Адамс «Учебник по христианскому душепопечению» (Харьков, 2002), стр. 223-249. Лично я против такой терминологии, поскольку считаю, что она «заворачивает» бесполезные концепты в «библейские обёртки». Однако это свидетельство того, что основатель движения библейского душепопечения не отвергал открытия светских учёных. См. также Эдвард Т. Уэлч «Виноват ли в этом мозг? Химический дисбаланс, мозговые расстройства или непослушание?»; Robert D. Smith, *The Christian Counselor's Medical Desk Reference*; Dr. Jim Halla, *Depression through a Biblical Lens: A Whole-Person Approach*; Dr. Laura Hendrickson, *Finding Your Child's Way on the Autism Spectrum: Discovering Unique Strengths, Mastering Behavior Challenges*; Dr. Laura Hendrickson with Elyse M. Fitzpatrick, *Will Medicine Stop the Pain?: Finding God's Healing for Depression, Anxiety, and Other Troubling Emotions*; Dr. Charles D. Hodges, *Good Mood, Bad Mood: Help and Hope for Depression and Bipolar Disorder*; Stuart Scott and Heath Lambert, eds., *Counseling the Hard Cases*, see especially 60–66, 90–92, 204–7; Marshall Asher and Mary Asher, *The Christian's Guide to Psychological Terms*. И таких источников больше, чем можно перечислить, начиная с «Вестника пасторского служения» (так назывался альманах движения библейского душепопечения, когда его редактором был Дж. Адамс). Ещё несколько примеров: Joseph R. Vander Veer Jr., «Pastoral Psychopharmacology,» *Journal of Pastoral Practice*, vol. III, no. 2 (1979): 65–73; James E. Alpaugh, «Indicators of Learning Disability,» *Journal of Pastoral Practice*, vol. II, no. 1 (1978): 30–41; Gary G. Plumlee, «Adlerian Theory and Pastoral Counseling,» *Journal of Pastoral Practice*, vol. III, no. 4 (1979): 32–36; Richard A. Heckman, «The Tennessee Self-Concept Scale As Applied to Three High School Students,» *Journal of Pastoral Practice*, vol. VIII, no. 4 (1987): 32–41; Edward Welch, «Sin or Sickness? Biblical Counseling and the Medical Model,» *Journal of Pastoral Practice*, vol. X, no. 2 (1990): 28–39.

доставляет. Но христиане, признающие как общую благодать, так и духовные последствия греха, должны отвергать эти крайности. Лучше всего понимать информацию, доступную в психологии, как существующую на трёх уровнях: наблюдение, толкование и вмешательство.

Наблюдения психологов включают информацию, которую они собирают в процессе тщательных исследований. Наблюдения — это информация, доступная всем людям по Божьей общей благодати. Мы можем радоваться, что верующие и неверующие имеют одинаковые возможности познавать мир: погодные закономерности, действие обезболивающих средств, помощь удобрений в росте растений и многое другое. Светские психологи имеют доступ ко всем видам наблюдений в своей области, включая процесс формирования человеческого поведения, а также ко многим эмпирическим исследованиям, диагностике психических заболеваний и огромному количеству исследований мозга. Я перечислил только некоторые из них. Эти наблюдения могут быть тесно связаны с душепопечением или просто вскользь касаться его, могут быть правильными, неправильными либо спорными. На протяжении многих лет психологи постоянно делают открытия. Эти открытия расширяют наш кругозор, направляют наши предположения в правильное русло, а иногда оказываются ложными или неполными. Результаты исследования учёных обнаруживаются, соответственно, требуют нашего внимания и оценки.

В зависимости от природы того, что изучается, эти наблюдения учитывают любое незначительное влияние духовных последствий греха. Но именно эти последствия греха удерживают самих наблюдателей от прославления Бога за то, что они видят, и не позволяют *гарантировать* точность их наблюдений. Тем не менее, на уровне наблюдений неправильные результаты минимальны, и здесь мы можем пользоваться преимуществами Божьей общей благодати. Но люди практически никогда не останавливаются на простом наблюдении, а всегда придают увиденному то или иное значение. И здесь мы переходим на уровень анализа.

Толкование начинается, когда психологи пытаются понять информацию, полученную в результате наблюдения. Именно переход

от наблюдения к толкованию у Кёйпера называется наукой в «более возвышенном и благородном смысле». Причём утверждение, что кто-то может сделать наблюдение без толкования, является мифом. Джон Фрейм пишет:

Не существует «сухих фактов», то есть фактов, не нуждающихся в осмыслении. Все факты приобретают смысл благодаря Божьему истолкованию. И как факты неотделимы от их толкования Богом, так наше понимание фактов неотделимо от *нашего* толкования их. Озвучивание факта и его толкование неразделимы.¹⁰

Не существует механизма, позволяющего отделить наблюдения от толкований. Мы всегда стараемся понять информацию, с которой сталкиваемся, а понимание её базируется на наших убеждениях.

Самое важное убеждение, которым может обладать человек, связано с верой в Бога. Мы либо дети Божьи, либо дети гнева; либо друзья Богу, либо враги. Никак иначе охарактеризовать человека не представляется возможным. Когда неверующие узнают факты, они истолковывают их, исходя из отсутствия любви и доверия к Богу Библии. Когда верующие узнают те же факты, они рассматривают их как поклонники живого Бога.

Если взять пример не из психологии, а из геологии, то геологи не просто *наблюдают* окаменелости. Они исследуют эти окаменелости, пытаются определить их происхождение и возраст. Неверующие геологи никогда не станут связывать окаменелости с действиями Бога, которые произошли несколько тысяч лет назад, а будут объяснять их действием безличных сил миллиарды лет назад.

Подобным образом поступают и светские психологи. Они анализируют свои наблюдения сквозь призму искажённого мировоззрения и своими ошибочными толкованиями неизбежно их искажают. Разница между психологией и геологией заключается в том, что атеистический взгляд на проблемы душепопечения значительно опаснее

10. John M. Frame, *The Doctrine of the Knowledge of God* (Phillipsburg, NJ: P&R, 1987), 140, курсив в оригинале.

атеистического понимания формирования горных пород. Объяснения светских психологов оказывают влияние на людей в их глубочайших переживаниях, где больше всего наблюдается влияние духовных последствий греха.

Вмешательства светской психологии — это попытки использовать истолкованные наблюдения, чтобы помочь людям в душепопечении, предлагая методы светской терапии. Светская психология существует в значительной степени благодаря искреннему желанию использовать свои методы терапии, чтобы оказать помощь людям, испытывающим трудности. Эти вмешательства являются завершающим этапом описываемого процесса. Прежде, чем консультант сможет оказать помощь опекаемому, ему нужно провести наблюдение и определить проблему. После наблюдения он истолковывает полученные данные через призму своего мировоззрения. И только после этого психолог будет пытаться повлиять на ситуацию так, чтобы исправить проблему.

Христиане всегда должны с опасением относиться к неверующим психотерапевтам. Такое опасение возникает не только у библейских душепопечителей, но и у каждого верующего, понимающего, насколько сильно мировоззрение человека влияет на его мышление. У неверующих все подходы к душепопечению разработаны с учётом их нехристианского мировоззрения. Душепопечение таких специалистов будет комбинацией их наблюдений (истинных и ложных) и атеистического мировоззрения. Так или иначе, из-за этого нехристианского мировоззрения светское душепопечение всегда будет искажено. Видя влияние духовных последствий греха в сфере толкования информации, столь важной для жизни, как душепопечение, вы поймёте, что иначе и быть не может.

Светская психология: три ответа

Библейские душепопечители используют информацию, предоставляемую светской психологией, как минимум тремя разными способами.¹¹ Вклад неверующих в библейское душепопечение может

11. Я в долгу перед Дэвидом Паулисоном за его труд в этой области, оказавший влияние и на моё мировоззрение. См. David Powlison, "Questions at the Crossroads: The Care of

носить *информативный* характер. Одним из очевидных примеров этого являются исследования в области медицины. В связи с тем, что человек состоит не только из души, но и из тела, а также по той причине, что в Библии есть мало медицинской информации, врачи очень хорошо дополняют душепопечителей.¹² Наше душепопечение будет намного лучше, если мы будем учитывать медицинские данные.

Ещё одним примером информативности светских данных для библейского душепопечения является практическая мудрость, профессиональный опыт. Многие светские душепопечители годами общались с тысячами людей, имевших серьёзные душевные проблемы. Они изучили огромное количество проблем, которых мы ещё не касались. Библейские душепопечители не соглашались со светским душепопечением, противоречащим Писанию, но мы не против изучения результатов наблюдений, собранных за годы кропотливой работы специалистов.¹³

Светский вклад также может *побудить* библейских душепопечителей к большей верности в использовании Писания. Одним из ярких примеров этого является само возникновение движения библейского душепопечения и служение Дж. Адамса. Адамс преподавал пасторское душепопечение в Вестминстерской семинарии и, в связи с этим, читал всю литературу по душепопечению, какую мог найти. Наиболее влиятельными в то время были труды Зигмунда Фрейда и Карла Роджерса, которые Адамс и прочитал, но, как христианский богослов, пришёл к выводу, что Писание эффективнее в помощи страждущим душам, чем выводы этих светских мыслителей. Побуж-

Souls and Modern Psychotherapies,” в Mark R. McMinn and Timothy R. Phillips, eds., *Care for the Soul: Exploring the Intersection of Psychology and Theology* (Downers Grove, IL: InterVarsity, 2001), 23–61.

12. Когда я говорю, что в Библии есть мало медицинской информации, я имею в виду достаточность в узком смысле слова, о чём говорилось в предыдущей главе.

13. В статье, посвящённой послеродовому психозу, я писал, что консультировал несколько женщин, борющихся с этой проблемой, но специалисты-психиатры консультировали сотни таких женщин. Для меня было очень полезно изучить результаты их наблюдений и расширить свой кругозор в этой сфере. Я смог объединить полученные знания с библейской мудростью, чтобы правильно реагировать на подобные проблемы. Heath Lambert, “Sarah and Postpartum Depression,” в Heath Lambert and Stuart Scott, eds., *Counseling the Hard Cases: True Stories Illustrating the Sufficiency of God’s Resources in Scripture* (Nashville: B&H, 2012).

даемый трудами этих авторов, Адамс начал глубоко исследовать Писание, делая при этом пометки для своего курса, которые позже были опубликованы как книга «Мудрый душепопечитель».

Сегодня библейские душепопечители в ответ на усилия светских психологов могут и должны более глубоко исследовать, что говорится в Библии по различным трудным вопросам душепопечения. Такие проблемы, как обсессивно-компульсивное и пограничное расстройства личности, реакция на сексуальное насилие и многие другие, требуют обязательного использования множества библейских ресурсов. Библейские душепопечители, имеющие призвание к этому служению, принесут пользу церкви, если, познакомившись с наблюдениями светских психологов, будут побуждены углубиться в Писание, чтобы найти Божьи ответы на трудные вопросы.

Побудительная функция проявляется также в призыве к библейскому критическому анализу неверных светских подходов. Когда библейские душепопечители обращаются к Писанию и находят лучшие пути решения проблем, они должны указать на различия со светскими методиками, призвать к верности Богу и более эффективному проявлению заботы о страждущих душах. Данный критический подход не подразумевает отвержения научных данных или доктрины общей благодати. Однако Библия помогает лучше понять, насколько духовные последствия греха искажают мировоззрение неверующих и не дают им воспринимать реальность настолько правильно, как они могли бы.¹⁴

Наконец, светская психология может *продемонстрировать* эффективность библейского душепопечения. Здесь я подразумеваю два момента. Во-первых, я вспоминаю примеры светского душепопечения, которые приводил в первой главе, когда рассказывал о труде Питера Крамера и Дэвида Бернса, каждый из которых по-своему отметил эффективность библейского душепопечения. Неудача Крамера доказал превосходство библейских советов над мирскими. «Успех» Бернса непреднамеренно показал мудрость и практичность такой библейской стратегии как обновление мышления. Читая ра-

14. См. David Powlison, "Epistemological Priorities," в "Cure of Souls (and the Modern Psychotherapies)," sec. II, в *Journal of Biblical Counseling* (Spring 2007).

боты этих авторов, мы должны вдохновляться, поскольку их труды непреднамеренно показывают эффективность Библии.

Во-вторых, научные исследования могут измерить успешность стратегий душепопечения и предоставить определённые эмпирические данные об эффективности библейских вмешательств. Например, по крайней мере одно исследование представило доказательство того, что христианская практика медитации может уменьшить тревогу и свести к минимуму болезненное переживание.¹⁵ Такое доказательство может быть полезным в мире, который всё больше требует эмпирического обоснования практики душепопечения. Как я поясню ниже, здесь нам необходимо быть предельно осторожными, чтобы основанные на опыте, наблюдениях и исследованиях выводы не стали конкурировать с Библией как нашим единственным авторитетом. Мы, христиане, в этом случае благодарны за общую благодать, предоставляющую внешние подтверждения библейских принципов.

Библейские душепопечители признают и общую благодать, и духовные последствия греха. Они воспринимают наблюдения светских психологов как проявление Божьей общей благодати. Библейские душепопечители выступают против светской психологии, когда духовные последствия греха приводят к вытеснению христоцентричного библейского подхода светским мировоззрением мирских душепопечителей. Между этими двумя богословскими темами существует напряжение, и движение библейского душепопечения является источником этого напряжения больше, чем какой-либо другой подход к душепопечению.

Такая оценка светской психологии является достаточно обоснованным объяснением, почему библейские душепопечители в своей системе душепопечения отказываются от использования светских методов воздействия. Хотя здесь нужно сказать больше. Искажающее влияние духовных последствий греха на толкование светских наблюдений касается не всех наблюдений. В первой главе мы отметили,

15. A. Wachholtz and K. Pargament, "Is spirituality a critical ingredient of meditation?: Comparing the effects of spiritual meditation, secular meditation and relaxation on spiritual, psychological, cardiac, and pain outcomes," *Journal of Behavioral Medicine* 28, no. 4 (August 2005): 369–84.

что мирское мировоззрение когнитивно-поведенческих терапевтов, тем не менее, позволяет им использовать в практике душепопечения выводы из их наблюдений, поскольку они правильно понимают важность мышления. Наблюдения, например, метод трёх колонок, несмотря на исключение христоцентричного характера этого подхода, эффективно используются в их практике душепопечения. Я уже говорил, что смещение Иисуса Христа с центральной позиции в процессе душепопечения означает изъятие из этого процесса самой важной составляющей. Тем не менее, мы должны признать, что кое-что полезное в таком душепопечении всё же остаётся. Библейских же душепопечителей обвиняют в отвержении общей благодати в целом и науки в частности из-за того, что они не используют светские методы. Для данного исследования важно понять, почему подобные обвинения не соответствуют действительности.

Отвержение светских методик и принятие общей благодати

Некоторые душепопечительские методы остаются точными и эффективными, несмотря на то, что истолковываются неверующими, проходя через их искажённое мировоззрение. Общая благодать делает возможным то, что толкования светских наблюдений не искажают какой-либо отдельно взятый светский метод. Даже не направленный на Христа, он всё равно действует в реальности, сотворённой Христом, хотя консультант, остающийся в светской системе, этого не подозревает. Позиция движения библейских душепопечителей состоит в том, что даже при таком понимании светские методы не должны включаться в систему библейского душепопечения. В данном разделе я представлю четыре причины, почему эта позиция правильная и не противоречит здравому взгляду на общую благодать.

Достаточность Писания

Библия утверждает, что Божья общая благодать позволяет неверующим на интеллектуальном уровне познавать правдивую инфор-

мацию. Но это не значит, что правильная информация, которую они изучают, умаляет роль Писания в процессе душепопечения. Другими словами, независимо от того, насколько точны данные светских психологов, с точки зрения авторитета и полезности для душепопечения их выводы не так ценны, как Священное Писание.

Библейские душепопечители утверждают, что душепопечение является служением Слова на уровне беседы, как проповедь — на уровне провозглашения. Христиане не обвиняют проповедников в отвержении общей благодати, если те не заполняют проповеди научной информацией. Слушая проповедь, мы можем вспомнить научное исследование, способное подтвердить один из пунктов проповеди, но не требуем, чтобы проповедник включал научные данные в свою проповедь как доказательство того, что он верит в общую благодать. Мы понимаем, что задача проповедника — провозглашать Слово Божье. Точно так же и душепопечители могут верить в то, что доктрина всеобщей благодати помогает неверующим светским психологам, но оставаться при этом приверженцами чисто библейского душепопечения.

Движение библейского душепопечения основано на убеждении, что Бог вдохновил Своё Слово так, чтобы оно было полезным и достаточным для решения всех проблем, с которыми сталкиваются душепопечители. Любой опекаемый может сказать: «Слово Твоё — светильник ноге моей и свет тропе моей» (Пс. 118:105). Бог хочет, чтобы Его Слово проливалось истинный свет на наш путь. Он готов помочь нам, когда у нас есть серьёзные проблемы. Если же Слово Божье является светом на нашем жизненном пути, помогающим обходить только мелкие, незначительные препятствия, тогда, откровенно говоря, его ценность не слишком велика. Бог желает освещать наш путь, когда мы сталкиваемся как с большими проблемами, так и с малыми. И этим светом является Его Слово.

Христианские душепопечители утверждают, что психология может предложить ощутимую помощь людям, находящимся в депрессии, тревоге, конфликтах и т.д. Они считают, что христианское сострадание к грешникам должно побуждать нас пользоваться этими

возможностями. Библейские душепопечители также наполнены состраданием к людям. Но мы не считаем, что обязательно нужно обращаться к психологии, чтобы предложить страждущим душам ощутимую помощь. Мы верим на основании Пс. 118:105 и тысяч других стихов, что любящий Бог избрал путь заботы о человеке через Своё Слово. Он оставил Своё Слово, чтобы помочь людям в депрессии, тревогах, конфликтах и т.д. Библейские душепопечители не согласны с тем, что Господь якобы дал Церкви Библию, а затем повелел ждать 1900 лет появления психологии, единственно способной оказать реальную поддержку. Слово Божье предлагает живую, практическую, всестороннюю помощь, достигая людей, показывая их проблемы и указывая на Христа как путь к переменам. Оно ведёт человека к всемогущему Богу, Который может всё изменить. Когда библейские душепопечители используют Слово Божье, они не испытывают недостатка в чём-либо, но обладают такой актуальной, зрелой и практической мудростью, которую невозможно почерпнуть ни в каком ином источнике.

Когда библейские душепопечители подчёркивают исключительность Писания, они не отвергают точную и правдивую информацию, доступную из других источников, а просто утверждают, что ни один источник, каким бы правдивым он ни был, не может предложить помощь, равнозначную тому, что предлагает в Своём Слове Бог. Христиане всегда считали, что должны быть «людьми Книги». И мы считаем, что наша первоочередная задача — привлечь внимание к Писанию как источнику исправления греха и облегчения страдания. Утверждение, что мы должны полагаться на психологию, чтобы получить обещанную в Писании помощь в бедах, носит светский характер. Как христиане, мы должны утверждать, что научиться совершать душепопечение мы можем, только внимательно изучая Слово Божье. Это утверждение является не отказом от общей благодати, а признанием наличия чего-то более важного. Это не отвержение сострадательного участия, а подтверждение, что Божье намерение заключается в том, чтобы через библейское откровение участвовать в жизни Своего народа.

Приоритет библейской истины над светскими принципами

То, что благодаря общей благодати светские психологи могут обладать истинным знанием, ещё не значит, что их методы помощи людям являются эталоном истины. Библия, а не выводы психологии, показывает, в чём действительно нуждаются люди в процессе душепопечения. Фактически, мы можем оценивать ресурсы различных светских подходов к душепопечению, только анализируя степень их приближённости к истинам, открытым Богом в Его Слове. Если бы не Писание, являющееся достаточным ресурсом для душепопечения, мы бы даже не смогли воздать благодарность Богу за общую благодать, так как не имели бы эталона, по которому можно судить о правомерности советов со стороны неверующих консультантов.

Христианские душепопечители неправильно расставляют приоритеты, когда настаивают, что любое вмешательство душепопечителя должно быть подтверждено психологией. Есть два вида такого вмешательства, и оба ставят психологию выше Библии.

В первом случае душепопечители говорят о библейских понятиях, используя язык светской терапии. Мы видели это на примере метода трёх колонок Дэвида Бернса, который, сам того не осознавая, завернул библейский принцип в светскую обертку. Бог знал и сказал о важности контроля над нашими мыслями намного раньше, чем была опубликована книга Бернса в 2008 году. Творец создал человека так, что преобразование его ума ведёт к реальному изменению жизни. Проблема не в том, что Бернс в чём-то неправ. Наоборот, мы понимаем, что Бог очень благ, позволив неверующему человеку правильно понимать столь важные истины. Проблема в том, что многие христианские душепопечители не используют библейские принципы в своей работе, если те не озвучены светскими психологами наподобие Бернса.

Одним из примеров этого является труд Томаса Г. Планта, христианина и душепопечителя, придерживающегося подхода многоуровневого объяснения. Согласно этому подходу, психология является надёжной опорой для душепопечения. Его сторонники не считают,

что в процессе душепопечения необходимо или даже уместно прибегать к Писанию.¹⁶ Планта, отстаивая эту точку зрения в своём труде, использует так называемый «протокол призвания».¹⁷ Два элемента протокола призвания — это отделение и распознавание. Планта описывает каждый из них:

В протоколе призвания *отделение* указывает на отход от проблемного и иногда изнуряющего поведения, мыслей и установок, которые мешают понять и развивать свои дары.¹⁸

Немного позже он описывает распознавание, говоря: «*Распознавание* относится к размышлению о том, как мы можем наилучшим образом прожить свою жизнь и использовать свои дары, чтобы испытать не отчаяние, а утешение».¹⁹ Эти два понятия кажутся очень практичными и полезными. Я благодарен Богу за общую благодать, которая приводит к такой полезной стратегии душепопечения. Почему я уверен, что она будет полезной? Дело в том, что, подобно Бернсу, Планта использовал светскую терминологию для описания библейского принципа совлечения и облечения, открытого Богом ещё две тысячи лет тому назад. Этот принцип полезен и правдив не по той причине, что его смогли разработать психологи (даже если они христиане, подобно Планта), хотя мы и благодарны за Божью благодать, приведшую к такому открытию. Он правдив (а мы в этом уверены), потому что этот подход в значительной степени согласуется с тем, как Бог задумал процесс перемен и рассказал об этом в Библии. И христианину совершенно не нужно подбирать научную терминологию,

16. Более детальное объяснение см. David G. Myers, "A Levels-of-Explanation View," в Eric L. Johnson, ed., *Psychology & Christianity: Five Views* (Downers Grove, IL: InterVarsity, 2010), 49–75.

17. Diane E. Dreher and Thomas G. Plante, "The Calling Protocol: Promoting Greater Health, Joy, and Purpose in Life," в Thomas G. Plante and Carl E. Thoresen, eds., *Spirit, Science, and Health: How the Spiritual Mind Fuels Physical Wellness* (Westport, CT: Praeger, 2007), 12–42.

18. Thomas G. Plante, "A Levels-of-Explanation Approach," в P. Greggo and Timothy A. Sisemore, eds., *Counseling and Christianity: Five Approaches* (Downers Grove, IL: IVP Academic, 2012), 75, курсив в оригинале.

19. Plante, "Levels-of-Explanation Approach," в Greggo and Sisemore, *Counseling and Christianity*, 75, курсив в оригинале.

чтобы описать эффективное душепопечение, если оно и так достаточно хорошо описано библейским языком.

Второй способ, как, по словам христианских душепопечителей, светская психология должна утверждать библейскую истину, — это эмпирическое исследование. В нашем обществе на душепопечителей оказывается огромное давление, чтобы заставить демонстрировать эффективность душепопечения с помощью эмпирических доказательств, что вполне объяснимо, когда речь заходит о таких вопросах, как возмещение страховки. Страховые компании не любят платить за сомнительные трактовки. Одно дело — показать эффективность душепопечения неверующим, которые безразличны к авторитету Слова Божьего, и совсем другое — нежелание христиан в общении друг с другом принимать библейский подход, если он не подтверждён мирскими исследованиями.

Отличным примером в этой сфере является недавно вышедшая в свет книга «Научно обоснованные практики христианского душепопечения и психотерапии». Цель автора — продемонстрировать психотерапевтам, исследователям, студентам, преподавателям и всем образованным людям терапевтические вмешательства с наилучшими эмпирическими доказательствами успеха. Сама по себе такая книга имеет потенциал ценности. Однако во вступлении к ней христианские редакторы делают тревожное заявление:

А что, если сторонник (конкретной терапии) говорит, что доказательством эффективности лечения является всего лишь то, что оно согласуется с Писанием? Подобное заявление поднимает много вопросов. Библия, к примеру, была написана обычным бытовым языком, не имеющим ничего общего с научной терминологией. Хотя она и вдохновлена Богом, понятия и термины в ней используются довольно бессистемно. Они не дают той точности и ясности, к которой мы стремимся в науке или современных отчётах профессионального консультирования. Как следствие, обращение к Писанию может повести человека несколькими, иногда противоречащими друг другу путями.

Кроме того, как душепопечитель может быть уверен в том, что его успех обусловлен только Писанием, а не другими факторами, такими как стиль межличностного общения или личность консультанта либо консультируемого? Нам нужны тщательные исследования, чтобы разделить влияние различных факторов, которые смешиваются и взаимодействуют друг с другом в повседневной жизни. Кроме того, Библия открывает перед нами общие полезные принципы, применимые ко всем людям во все времена. Как мы можем узнать, какие библейские методы работают с различными сферами человеческой личности (напр., рациональными, эмоциональными, реляционными) или с различными психологическими проблемами, или в разных культурах? Мы не можем ответить на такие вопросы без тщательного эмпирического исследования.²⁰

В пользу того, что эмпирические исследования нам нужны больше, чем библейские утверждения, выдвигаются два основных аргумента. Первый — это бытовой (ненаучный) характер библейского языка. Этот аргумент предполагает, что научный язык является или должен быть стандартом в измерении эффективности душепопечения. Как я уже говорил в другой книге, этот аргумент весьма несостоятелен.²¹

Второй аргумент заключается в том, что без эмпирического исследования мы не можем точно сказать, получил человек помощь благодаря библейскому вмешательству или же успех был обусловлен мастерством душепопечителя, либо особенностями характера опекаемого. Проблема заключается в ошибочном выводе, что Библия не содержит конкретных советов, касающихся нужд людей. На самом деле это не так. Согласно библейскому пониманию, эффективное душепопечение всегда строится на сочетании правильной библейской стратегии, используемой попечителем и принимаемой опекаемым,

20. Everett L. Worthington Jr., Eric L. Johnson, Joshua N. Hook, and Jamie D. Aten, eds., *Evidence-Based Practices for Christian Counseling and Psychotherapy* (Downers Grove, IL: InterVarsity, 2013), 9.

21. Heath Lambert, “The Sufficiency of Scripture, The Biblical Counseling Movement, and the Purpose of This Book” в Lambert and Scott, *Counseling the Hard Cases*, 15–20.

который, по благодати Божьей, готов прислушиваться к советам и на их основании работать над проблемной ситуацией и над собой. Библия основывает эффективность душепопечения не на одном независимом факторе, а на их сочетании. Нет никаких оснований при помощи исследования разделять то, что Бог соединил воедино.

Библия нигде не учит, что для того, чтобы доказать эффективность библейского служения, мы должны использовать методы эмпирического исследования. Такой подход строится скорее на светских умствованиях, чем на авторитете Слова Божьего. Эмпиризм учит, что факт не является истинным до тех пор, пока его истинность не доказана наукой. Библия учит, что истинным является то, что Бог назвал истиной. Да, иногда сложно постичь, что именно является истиной в глазах Бога. Но в нашем стремлении постичь истину Бог не предписал нам эмпирических исследований, а подарил Библию, толкующую саму себя, создал Церковь, как сообщество верующих людей, в котором можно лучше понять Слово Божье, и дал пастырей, которым поручено учить истине.²²

Когда эмпирическое мировоззрение берёт верх в служении душепопечения, оно убивает его уникальную эффективность, основанную на верности Писанию. Томас Планта демонстрирует это в своей защите подхода многоуровневого объяснения. В процессе разьяснения своего подхода, основанного исключительно на светской психологии, Планта описывает множество элементов процесса душепопечения, которые напоминают библейские подходы: глубокое размышление, молитва, прощение, благодарность и практическое служение. При каждом упоминании этих стратегий Планта изо всех сил старается избежать их обоснования в Библии, но всегда указывает на светские исследования, чтобы показать их эффективность и правомерность их использования.²³ Как же должен реагировать Бог, когда Его народ принимает принципы Писания только после их проверки через линзы светской психологии?

22. Тот факт, что Библия толкует сама себя, является одним из пунктов учения об определяющей достаточности, о которой говорилось во 2-й главе.

23. Plante, "Levels-of-Explanation Approach," в Greggo and Sisemore, *Counseling and Christianity*, 74–79.

Конечно, христиане радуются, когда эмпирическое исследование ясно демонстрирует истинность и эффективность Слова Божьего. Есть даже некоторые обстоятельства, когда такая информация может способствовать развитию дела Божьего. Но когда душепопечители эмпирически доказывают, что всё, сказанное Богом, на самом деле работает, это подрывает авторитет Библии, так как ставит исследование, которое «доказывает» его истинность, выше авторитетных заявлений Бога, подтверждающих его. Научное исследование делает авторитетом не Слово Божье, а эмпирическое доказательство.

А как быть с теми случаями, когда кажется, что библейские стратегии не работают? Бог говорит пророку Исаии:

Пойди и скажи этому народу: «Слухом услышите — и не поймёте, и очами смотреть будете — и не увидите». Ибо огрубело сердце народа этого — и ушами с трудом слышат, и очи свои сомкнули, чтобы не увидеть очами, и не услышать ушами, и не понять сердцем, и не обратиться, чтобы Я исцелил их (Ис. 6:9-10).

Исаии было поручено служение ожесточения. Бог предупредил, что ему придётся проповедовать Слово народу, который не будет слушать и каяться. Значит ли это, что служение Исаии было неэффективным? Совсем нет. Устами того же пророка, который получил такое сложное задание, Бог позже скажет:

Как дождь и снег нисходит с неба и туда не возвращается, но поит землю и делает её способной рождать и произращать, чтобы она давала семя тому, кто сеет, и хлеб тому, кто ест, так и слово Моё, которое исходит из уст Моих, — оно не возвращается ко Мне тщетным, но исполняет то, что Мне угодно, и совершает то, для чего Я послал его (Ис. 55:10-11).

Любое эмпирическое исследование эффективности служения Исаии стало бы сокрушительным «доказательством» его провала. Если бы такие доказательства были доступны в то время, ни одна

страховая компания не выплатила бы Исаии никакой страховки. Однако Бог оценивает эффективность служения на основании верности Своему Слову, а не только на основании видимого плода. Если душепопечители начнут считать, что библейские методы должны сначала «доказать» свою эффективность, и только после этого можно их использовать, то они быстро и далеко уйдут от верности Божественной вести. Поступая таким образом, служители продемонстрируют не принятие общей благодати, а сомнение в авторитете Библии.

Одобрение ложной или спорной информации

Общая благодать подразумевает, что неверующие могут иметь правильные наблюдения, но не гарантирует, что все их наблюдения будут правильными. Как раз наоборот, многие из них ложные или спорные. Прежде, чем воспользоваться наблюдениями неверующих, христиане должны понять, какие из них истинные, а какие — ложные. Сделать это не всегда легко.

Одним из примеров в этой сфере является проблема психических болезней, которой в последнее время в обществе уделяется очень много внимания. Многие учёные изучают природу нервных, психических болезней и ищут пути их лечения. Самым распространённым является взгляд, что все расстройства личности — депрессия, тревога и др. — являются результатом физического заболевания мозга, и их нужно лечить медикаментозно при помощи светской терапии.²⁴ Движение библейского душепопечения оспаривает это популярное мнение, доказывая, что проблема расстройств мозга намного сложнее, чем представляют сторонники простого физического объяснения.²⁵

24. Подобные взгляды регулярно озвучиваются Эдом Стетцером в онлайн-статьях журнала «Христианство сегодня». См. Ed Stetzer, “Mental Illness and the Church: Some Helpful Honesty from Christian Leaders You May Know,” *Christianity Today* (April 9, 2013), <http://www.christianitytoday.com/edstetzer/2013/april/mental-illness-and-church-some-helpful-honesty-from.html>. Ed Stetzer, “The Church and Mental Illness Part 1: Aspirations v. Reality,” *Christianity Today* (October 2, 2014), <http://www.christianitytoday.com/edstetzer/2014/october/church-and-mental-illness-part-1-aspirations-v-reality.html>. Ed Stetzer, “The Church and Mental Illness Part 2: Medicine and Therapy,” *Christianity Today* (December 9, 2014), <http://www.christianitytoday.com/edstetzer/2014/december/church-and-mental-illness-part-2-.html>.

25. Джей Адамс «Мудрый душепопечитель» (Одесса, изд-во «Тюльпан», 2013), стр. 63-79; Heath Lambert, *The Gospel and Mental Illness* (Louisville, KY: ACBC, 2014).

Точка зрения, что проблема психических болезней выходит за рамки биологических процессов, не раз подвергалась жёсткой критике как со стороны церкви, так и со стороны мира. Некоторые обвиняют представителей движения библейского душепопечения в наивности и безрассудном пренебрежении здоровьем и благополучием людей с серьёзными проблемами.²⁶

Подобная критика безосновательна по двум основным причинам. Во-первых, как объясняется в 7-й главе, Библия учит, что человек имеет физическую и духовную составляющие. Когда библейские душепопечители утверждают, что психические заболевания сложнее просто физических отклонений в работе мозга, они не отрицают существование физических нарушений или осложнений и не оспаривают необходимость медицинского лечения физических болезней. Библейские душепопечители пытаются доказать, что человеку необходимо комплексное лечение как тела, так и души, и нельзя сводить человека лишь к физической составляющей. Такой подход является весьма разумным и не противоречит ни идее заботы о страждущих душах, ни классическому христианскому богословию.

Эта критика несостоятельна ещё и потому, что не учитывает такую же обеспокоенность многих неверующих учёных по поводу упрощённого понимания болезней мозга, принятого в нашем обществе. Существует большое количество литературы, убедительно доказывающей, что трудности тех, кто борется с психическими заболеваниями, весьма разнообразны и более сложны, чем принято считать.²⁷ Главное, что хотелось бы сказать здесь: большинство высокообразо-

26. David Murray, "Dashed Hopes for Biblical Counseling," *HeadHeartHand* (March 28, 2014), <http://headhearthand.org/blog/2014/03/28/dashed-hopes-for-biblical-counseling/>. Kathryn Joyce, "The Rise of Biblical Counseling," *Pacific Standard* magazine (September 2, 2014).

27. Peter D. Kramer, *Listening to Prozac: The Landmark Book about Antidepressants and the Remaking of the Self*; Irving Kirsch, *The Emperor's New Drugs: Exploding the Antidepressant Myth*; Allen Frances, *Saving Normal: An Insider's Revolt against Out-of-Control Psychiatric Diagnosis, DSM-5, Big Pharma, and the Medicalization of Ordinary Life*; Thomas Szasz, *The Myth of Mental Illness: Foundations of a Theory of Personal Conduct*; Herb Kutchins and Stuart A. Kirk, *Making Us Crazy: DSM: The Psychiatric Bible and the Creation of Mental Disorders*; Paula Caplan, *They Say You're Crazy: The World's Most Powerful Psychiatrists Decide Who's Normal*; Daniel Carlat, *Unhinged: The Trouble with Psychiatry—A Doctor's Revelations about a Profession in Crisis*.

ванных неверующих людей не имеют единого мнения о природе и методах лечения болезней мозга.

Если даже сами светские учёные не могут разобраться с такими сложными техническими аспектами, то как христиане могут знать, кто из этих учёных в большей мере находится под действием общей благодати, а кто — под влиянием духовных последствий греха? Это действительно сложная задача. Движение библейского душепопечения пыталось исследовать данный сложный и неоднозначный вопрос, исходя из того, что Библия даёт нам достаточно информации о природе человеческих проблем, функции человеческого сердца, важности физической составляющей и значимости Писания для жизни, чтобы мы действительно могли иметь мудрость, когда заботимся о людях в процессе душепопечения.²⁸ Позиция движения библейского душепопечения явно противоречива, но в ней нет безрассудного отношения ни к Писанию, ни к светской информации. Если библейские душепопечители и ошибаются, то они не одиноки в своей ошибке: тех же взглядов придерживается огромное количество светских учёных, располагающих богатой доказательной базой.

Проблема психических болезней — это всего лишь один пример. Суть в том, что от христиан не требуется принимать популярную точку зрения в сложном споре ради того, чтобы показать свою веру в общую благодать или сострадание к страждущим душам. Все наши знания как падших, грешных людей ограничены и искажены. Есть множество динамично развивающихся или сложных сфер, в которых мы пытаемся разобраться. Христианам необходимо в смирении и уважении друг к другу добросовестно совершать свой труд, с любовью обсуждая достоинства и недостатки всех обоснованных точек зрения. Нельзя считать отвержением общей благодати, если вы ищете дополнительную информацию, исследуете Писание или выражаете противоречивую позицию в разгар горячих дебатов о спорных вопросах, в которых есть разные мнения и множество разногласий.

28. Одним из самых полезных исследований в этой области является книга Эдварда Т. Уэлча «Виноват ли в этом мозг?: Химический дисбаланс, мозговые расстройства или непослушание?» (Киев, МИД «Корам Део», 2014), особенно стр. 57-77. Уэлч помогает христианам на основании Библии научиться различать физические и духовные проблемы.

Информация, которая не является значимой для душепопечения

Согласно учению об общей благодати, Бог позволяет неверующим иметь знания в самых разных сферах, включая науку. Это не означает, что вся информация одинаково относится ко всем людям и всем областям науки. Важно учитывать это, когда мы сталкиваемся с обвинениями против библейских душепопечителей в том, что они отвергают некоторые виды научной информации.

На самом деле, некоторые люди по необходимости либо из интереса будут принимать определённую информацию, которая в то же время может быть совершенно неинтересной для других по причине различий их целей или требований. Мы не можем судить о чьём-то отношении к общей благодати только потому, что их не интересует информация, важная для нас.

Например, я увлекаюсь наукой. Я просто читаю о многих научных сферах, которые, возможно, никогда не буду использовать в служении. Однажды я прочитал увлекательное исследование о близнецах, которые воспитывались отдельно.²⁹ Для меня открытия учёных о важности биологических факторов в их развитии весьма интересны, так как я сам из близнецов. Затем я прочитал очень интересную статью, доказывающую, что соль никак нельзя назвать настолько вредной, как её пытались представить в последние годы.³⁰ Я был до такой степени рад этой информации, что даже добавил немного соли в картошку фри за обедом. А потом мы с другими лидерами движения библейского душепопечения обсуждали информацию о результатах опросов во время президентских выборов 2016 года. Насколько я помню, ни с кем в процессе душепопечения или наставничества я на эти темы не разговаривал.

29. T. J. Bouchard, D. T. Lykken, M. McGue, N. L. Segal, A. Tellegen, "Sources of Human Psychological Differences: The Minnesota Study of Twins Reared Apart," *Science* (October 12, 1990): 223–29, 250. С. Джоунс ссылается на это исследование в Stanton L. Jones, *Psychology: A Student's Guide* (Wheaton, IL: Crossway, 2014), 71–86

30. Peter Whoriskey, "More Scientists Doubt Salt Is as Bad for You as the Government Says," *Washington Post* (April 6, 2015).

Дело в том, что у меня, как и у большинства библейских душепопечителей, есть доступ к любой информации, которую я считаю правдивой и интересной, хотя и не относящейся к душепопечению. Вера в общую благодать не требует, чтобы мы считали, что всякая истинная информация имеет непосредственное отношение к служению душепопечения.

Эта истина рассматривается в связи, которую многие проводят между душепопечением и мозгом. Мозг — непостижимо сложный орган. Исследователи прилагают колоссальные усилия к его изучению, и хотя сейчас в этой области мы знаем намного больше, чем когда-то, мы всё ещё в самом начале пути познания. За последние годы появилось огромное количество информации о работе мозга. Одним из примеров является недавно вышедший в свет труд Уильяма М. Стратерса «Интимная сторона жизни: как порнография захватывает мужской мозг». Книга очень увлекательная, убедительно обличающая греховность порнографии.

Наиболее ярким элементом книги Стратерса является использование им большого количества исследований, демонстрирующих негативное влияние просмотра порнографии на мужской мозг.³¹ Автор показывает, как порнография изменяет «нейронную сеть» человеческого мозга в процессе восприятия сексуальных образов и выделения химических веществ удовольствия. Стратерс ясно указывает на то, что последствия увлечения порнографией значительно ужаснее, чем можно видеть невооружённым взглядом. Христиане благодарны за ещё одно свидетельство об огромном вреде, который наносит порнография.

Однако, каким бы верным, интересным и полезным ни было исследование мозга в книге «Интимная сторона жизни», и как бы я ни был благодарен Богу за многообразную общую благодать, делающую такую информацию доступной, понимание этого само по себе не может поменять мужчин, которые смотрят порнографию. Мне приходилось консультировать многих мужчин с этой проблемой. Я

31. William M. Struthers, *Wired for Intimacy: How Pornography Hijacks the Male Brain* (Downers Grove, IL: InterVarsity, 2009), 83–111.

знаком и с проблемами, с которыми они борются, и с наиболее эффективными методами душепопечения. Хотя я провёл тысячи бесед, не было такого, чтобы человек получил свободу от зависимости только на основании знания о биологическом вреде, который порнография наносит мозгу. Это не означает, что данная информация ложная или ненужная. Это значит, что она не имеет силы менять человека в процессе душепопечения. Я принимаю информацию Стратерса как правдивую, но не считаю, что она необходима душепопечителю в его служении.³² У нас нет непосредственного доступа к нейронным схемам мозга, чтобы попытаться изменить воздействие порнографии на мозг. Но у нас есть опосредованный доступ к мозгу с помощью процедур изменения, которые Бог открыл в Библии, и к которым мы обращаемся в процессе душепопечения.

Библейское душепопечение может быть весьма эффективным, даже если мы никогда не слышали о вреде, который порнография наносит человеческому мозгу. Эффективность попечения ничуть не уменьшится, если мы, владея этой информацией, не поделимся ею со своим опекаемым. Таким путём пошёл я. Эту позицию можно считать верной не потому, что вышеупомянутая информация является ложной, и не потому, что библейские душепопечители не верят в общую благодать. Она верна потому, что в процессе душепопечения решающую роль играют не человеческие открытия, совершённые благодаря общей благодати, а принципы, открытые в Слове Божьем.

То, что я только что сказал о душепопечении, мужском мозге и порнографии, касается и других сфер человеческой биологии. Любой библейский душепопечитель согласится, что опекаемые сталкиваются с медицинскими и физическими проблемами, которые переплетаются с духовными. Несмотря на то, что мы признаём существование этих проблем и даже их связь с вопросами душепопечения, тем не менее, мы считаем, что можем помочь опекаемым, не углубляясь в биологическую информацию. И такое убеждение имеют не только библейские душепопечители. Его разделяет подавляющее большин-

32. Эта информация есть в моей книге «Наконец свободен: борьба за чистоту силой благодати» (Одесса, «Тюльпан», 2021).

ство тех, кто работает в области психического здоровья и консультирует без какой-либо медицинской подготовки.

Когда библейские душепопечители занимаются своим служением, они беседуют с опекаемыми о беспокоящих их вопросах, проблемах и трудностях, стараясь дать ответы, предложить решения и оказать помощь. И существует огромное количество информации, которое может иметь душепопечитель, но эта информация может быть абсолютно бесполезной, не давая ни ответа, ни решения, ни помощи в процессе душепопечения.

Хорошей иллюстрацией данного принципа является простой автомобиль. Что нужно, чтобы заставить автомобиль двигаться? Чтобы управлять автомобилем, необходимы два очень разных по характеру вида информации. Практические знания необходимы каждому водителю: как вести машину, как переключать передачи, как пользоваться педалями газа и тормоза, а также знание правил дорожного движения. Но есть и технические знания о том, как работает бортовой компьютер, сцепление, двигатель. Оба вида информации очень важны для движения автомобиля, однако можно быть водителем, имея глубокие познания в одной сфере и не имея никакого представления о другой. Водительское удостоверение не нужно для замены ремня ГРМ. И, чтобы сдать экзамен на права, нет необходимости досконально знать устройство двигателя. Автомеханики не отрицают важность практической информации об управлении автомобилем, когда не говорят о безопасном вождении при обучении других механиков. Инструкторы в автошколах не отрицают важность технической информации, хотя и не говорят о свечах зажигания во время обучения водителей.

Точно так же душепопечители, исключая научные детали из процесса консультирования, не отрицают существование или важность неврологии, а нейрохирурги не отвергают библейскую мудрость для жизни, не рассуждая с пациентами, пришедшими на консультацию по поводу операции на мозг, о книге Притч Соломона. Речь идёт не о существовании или важности внебиблейской информации, открытой людям по общей благодати Божьей. Вопрос касается рас-

становки приоритетов — природы главной информации, имеющей определяющее значение для душепопечения, и второстепенной. Ещё раз повторю, что библейские душепопечители не отвергают неврологию и психиатрию. Наоборот, они справедливо делают акцент на определённых практических знаниях, которые помогают в душепопечении. Желание подчеркнуть эту информацию в душепопечении — это не отвержение общей благодати. Мы просто позволяем другим, занимающимся научной информацией, сосредоточиться на своей работе.

Пример: когнитивно-поведенческая терапия

Хочу вернуться к примеру когнитивно-поведенческой терапии (КПТ), используемой Бернсом, поскольку этот метод пользуется популярностью, а ранее приведённые примеры уже познакомили читателя с ним. КПТ была задумана, чтобы помочь людям с жизненными проблемами посредством изменения их мышления и поведения. Многие исследования доказали эффективность этого подхода, и, как мы уже видели, у него есть много общего с Писанием, которое также говорит о необходимости изменений на уровне мыслей и поведения. Основываясь на этих фактах, библейские душепопечители могут утверждать, что многие наблюдения в рамках КПТ точны.

Но КПТ — это не только наблюдения. Эти наблюдения функционируют в мировоззрении, противоречащем учению Христа. К примеру, КПТ исповедует материалистическое мировоззрение, отвергающее существование чего-либо нефизического по природе. Она исключает любые духовные реалии человечества, которые имеют такое важное значение для понимания проблем и оказания помощи людям. Иными словами, здесь мы наблюдаем отвержение Бога, Который есть Дух (Иоан. 4:24).

Это приводит ко второй проблеме КПТ. Путь изменения личности, который она предлагает, можно назвать «не имеющим твёрдых моральных принципов». Система КПТ имеет абсолютно релятивистскую мораль с поведением, основанным на предпочтениях клиента и консультанта. Общепринятой модели объективной морали просто

не существует. Основные категории КПТ — модели поведения и мышления, которые или работают, или не работают у неё. Нет такого понятия как «правильно» или «неправильно». КПТ никогда не будет противостоять греху с позиции святости Бога, а всего лишь постарается изменить поведение опекаемого таким образом, чтобы оно стало более подходящим для его уровня комфорта.³³

Многие наблюдения КПТ верны, и это даже подтверждается Словом Божиим. Но мирское мировоззрение нивелирует эти наблюдения и уводит человека от Бога и Его Слова. Некоторые утверждают, что мы должны оценивать светские подходы, такие как КПТ, в свете Писания, удаляя из них небиблейские наблюдения, реплики и мировоззрение. Именно такую цель ставят перед собой интеграционисты Стэнтон Джоунс и Ричард Бутман в книге «Современная психотерапия».³⁴ При таком подходе Библия выступает в качестве своеобразного сита, посредством которого отсеиваются небиблейские элементы, а те составляющие терапии, которые не противоречат Писанию, остаются и могут использоваться христианами. Это модель христианского сострадания, предложенная Джоунсом, на которую я уже ссылался в данной главе. У такого подхода, несмотря на его популярность, есть две существенные проблемы.

Первая проблема заключается в том, что, когда христианские душепопечители используют Библию для оценки светской психологии, которая, по их мнению, так важна для усиления служения душепопечения, это фактически демонстрирует достаточность Писания. Позвольте объяснить. Христианские душепопечители утверждают, что мирские подходы необходимы, чтобы заполнить пробелы в Писании, касающиеся сферы душепопечения. Они также считают, что не-

33. Например, см. Arnold Lazarus, "Psychological Treatment of Dyspareunia," in Sandra Leiblum and L. Pervin, eds., *Principles and Practice of Sex Therapy* (New York: Guilford, 1980), 147–66. Лазарус рассказывает о женщине, которая постоянно жила в блуде, в результате чего у неё отсутствовало желание иметь интимные отношения с мужем. Вместо того, чтобы вести её к покаянию и отказу от греховного образа жизни, поиску Спасителя и восстановления отношений с супругом, Лазарус использовал КПТ, чтобы научить женщину эмоционально дистанцироваться от мужа.

34. Джоунс и Бутман делают обзор многих светских подходов и подвергают их библейской критике. Идея заключается в том, что эти подходы могут быть полезными для душепопечения, если их рассматривать через призму Писания.

обходимо использовать Библию для оценки светских терапий, чтобы определить, какие их элементы можно использовать, а какие — нет. Но всякий раз, используя Слово Божье в качестве эталона для анализа светских подходов, они показывают, что Библия содержит все необходимые принципы душепопечения, хотя сами говорят обратное. Другими словами, в Писании есть вся необходимая информация о предмете душепопечения.

Но абсолютно неправильно утверждать, что Библия недостаточна для разработки принципов консультирования, существующих в светской терапии, а затем использовать её, чтобы решить, какие из этих светских принципов верны, а какие — нет. Христианские душепопечители должны сделать свой выбор. Либо Писания недостаточно для душепопечения, и мы должны оценивать легитимность светских подходов чем-то иным, либо Библии достаточно для разработки принципов душепопечения, и светские методы терапии не могут добавить ничего существенного к библейской мудрости душепопечения. Несостоятельной является промежуточная позиция, когда одновременно утверждается, что Слова Божьего недостаточно для душепопечения и в то же время требуется библейская оценка светской терапии. Если Писания достаточно, чтобы вынести суждение о том, какие конкретные элементы светского вмешательства приемлемы, а какие — нет, то это значит, что в Библии есть ресурсы для построения собственных методов помощи.

Вторая проблема заключается в том, что как только вы удалите из метода все небиблейские компоненты и мирские взгляды, он перестанет быть светским. Как только материалистические, атеистические и не имеющие твёрдых моральных принципов взгляды КПТ будут удалены и заменены основанными на Библии христоцентричными убеждениями о том, что практическое изменение может произойти лишь через обновление ума и поведения, КПТ просто исчезнет. Останется *библейский* метод трансформации. У КПТ есть некоторые истинные наблюдения о том, как Бог устроил жизнь, но при этом она вычитает из своего уравнения Бога, Который таким образом всё сотворил. Представители этого метода терапии заменяют Бога сво-

ими взглядами. Если вернуть Бога в КППТ и заменить всё мирское на библейское с Христом в центре внимания, получится библейский метод внутренней трансформации.

Поэтому нет никакой необходимости брать за основу мирскую модель трансформации, чтобы затем превращать её в библейскую. Значительно лучше и эффективнее взять изначально заложенные на страницах Писания принципы и применить их в практике душепопечения.

Итак, мы видим в светских методах терапии три вещи: 1) наблюдения и меры исправления, которые отражают реальность так, как её создал Бог, и как она открыта в Библии; 2) наблюдения и меры исправления, которые не отражают реальность, созданную и открытую Богом; и 3) систему мировоззренческих взглядов, которая неправильно понимает даже те реалии, которые были правильно познаны через наблюдение. Фактически, данные методы терапии не добавляют ничего существенного к надёжной библейской системе душепопечения, поэтому у нас просто нет нужды в них, чтобы иметь правильный подход к душепопечению.

Общая благодать, душепопечение и достаточность Писания

Я начал эту главу о внебиблейских душепопечительских ресурсах, спросив о том, что необходимо, чтобы помочь Рику, Уэнди, Гейл, Треньян, Дженни, Скотту, Дрю, Эмбер, Шону и Саре. В поисках ответа на этот вопрос мы рассмотрели учение об общей благодати и убедились, что Бог действительно открывает неверующим специалистам многие правдивые принципы, полезные для душепопечения. Однако один из важнейших уроков этой главы заключается в том, что, какой бы прекрасной и важной ни была общая благодать, она полностью не компенсирует духовные последствия греха и не заменяет учение о достаточности Писания для душепопечения. Бог дал нам Библию, в которой содержится всё необходимое, и нам нет нужды искать ей замену среди достижений, ставших возможными благода-

ря общей благодати. Общая благодать полезна во многих сферах, но не в разработке новых методов душепопечения.

Нельзя назвать отказом от общей благодати утверждения о том, что её действие зачастую сдерживается духовными последствиями греха, или что Библия более важна для душепопечения, нежели открытия неверующих людей. При всей важности общей благодати, за которую мы весьма признательны, благодарны Господу, Бог не задумывал её в качестве ответа на нужды и проблемы людей. Эта роль отведена Иисусу Христу. Информация, становящаяся достоянием неверующих благодаря общей благодати, просто-напросто не настолько важна для душепопечения, как истины, открытые в Библии о том, что Сам Иисус меняет людей. Страждущие люди могут получить много полезной информации благодаря общей благодати, но больше всего им необходимо Слово Божье, из которого они могут узнать о Христе и спасительной благодати.

БИБЛЕЙСКОЕ ДУШЕПОПЕЧЕНИЕ *и* УЧЕНИЕ О БОГЕ



Я познакомился с Дженни, когда ей было 22 года. Девушка узнала обо мне от одной из своих подруг, с которой я раньше занимался консультированием, и пришла ко мне на душепопечение. Когда Дженни впервые вошла в мой кабинет, она выглядела уставшей и неуверенной, была смущена, скована и подавлена. Сначала ей было очень сложно открыть своё сердце, но, когда процесс всё же пошёл, передо мной предстала жуткая картина.

С самого детства, сколько она себя помнила, Дженни постоянно подвергалась сексуальному насилию со стороны отца. Его действия варьировались от ласк до физического изнасилования. Это происходило почти всегда, когда мать уходила из дома, оставляя ребёнка с отцом. Каждый раз Дженни умоляла маму не уходить или взять её с собой. Иногда та прислушивалась к просьбам дочери, но чаще — нет.

Самым болезненным воспоминанием в душе почти десятилетней девочки осталась сильнейшая боль от полного предательства матери. Отец насиловал Дженни в спальне, когда мать неожиданно вернулась домой. Девочка одновременно с отцом заметила её в дверях комнаты и с ужасом увидела, как мать, посмотрев на происходящее, просто отвернулась и вышла в коридор, никак не отреагировав на увиден-

ное. И за ужином в тот вечер мать вела себя абсолютно спокойно. По словам Дженни, это был переломный момент; девочка поняла, что она никому не нужна, и ей придётся самой справляться со всеми своими проблемами.

А ситуация становилась всё хуже. Отец предоставил возможность своему брату также иметь с немного подросток Дженни сексуальные отношения. Это сделало жизнь девочки просто невыносимой, так как, кроме сексуального насилия, дядя причинял ей боль и другими способами. Дженни умоляла отца не отдавать её дяде. За годы насилия девочка поняла, как при помощи секса можно манипулировать отцом. Если она сама инициировала какие-то сексуальные действия, которые, как она знала, нравились отцу, и вела себя игриво, Дженни удавалось избежать насилия со стороны дяди, получить кое-что из того, что ей хотелось, или «развеселить» отца, когда у того было плохое настроение.

Когда Дженни было около четырнадцати лет, отец вдруг перестал заниматься с ней сексом и, как позже оказалось, оставил её в покое навсегда. В это время родители сознательно дистанцировались от дочери-старшеклассницы. Дженни же всей душой ненавидела их и хотела поскорее уехать куда-нибудь из дома. Девушка с нетерпением ожидала окончания школы. Летом после выпускного, на вечеринке с друзьями, её изнасиловал один из бывших одноклассников. Дженни была полностью раздавлена психологически и морально.

А когда её изнасиловали во время первого же семестра учёбы в колледже, у Дженни не осталось никаких сил для жизни и борьбы. Она бросила учёбу, работу и стала жить то у одних друзей, то у других, сколько могла. В этот момент Дженни начала пить и употреблять наркотики, вести беспорядочную сексуальную жизнь без всякого удовольствия. Её не интересовали долгосрочные отношения, она просто иногда встречалась с парнями.

В это же время Дженни начала лезвием делать порезы на руках. Она часто думала о самоубийстве, хотя и знала, что не сможет наложить на себя руки из-за страха попасть в ад. И когда ей было немногим больше двадцати лет, Дженни обратилась к Иисусу Христу.

Знакомая девушка, жившая в доме, где тогда нашла приют моя подопечная, была христианкой и пригласила Дженни в церковь. Дженни согласилась прийти на служение и через несколько недель доверила свою жизнь Спасителю. Братья и сёстры во Христе всячески старались помочь ей обрести покой и радость в Господе, но вскоре поняли, что у них не хватает для этого ресурсов, и стали искать помощи душепопечителя. Так Дженни оказалась в моём кабинете.

История Дженни очень сложная, трагическая и насквозь пропитана болью. Я консультировал Дженни в течение многих месяцев, не раз прибегая к помощи душепопечителей-женщин. Относительно оказания помощи Дженни можно много говорить о самых разных вещах. Но в этой главе я хочу сосредоточиться на одном аспекте: может ли здоровое учение о Боге внести существенный вклад в душепопечение в таких серьёзных случаях, как у Дженни.

Познание Бога

Обращаясь к учению о Боге в контексте душепопечения, я в первую очередь имею в виду наше познание Бога. Мы хотим знать истину о Нём. Мы хотим понимать, что значит «иметь отношения с Ним». Познавая Бога, мы начинаем осознавать, что нет никого славнее Его. Познание Бога полностью меняет нашу жизнь. Человек просто не может оставаться прежним, когда понимает, что великий Бог, сотворивший бескрайнюю Вселенную, помнит его и заботится о нём.¹

Познание Бога меняет жизнь человека, что выражается и в наших высказываниях о Нём. Душепопечение — это всего лишь одна из множества форм, когда наша любовь к Богу изливается на нуждающихся в Нём людей словами о Спасителе. Мы должны говорить о Боге в процессе душепопечения, но это не может быть похоже на *обязанность* чистить водостоки каждую весну. Наоборот, наше желание говорить о Нём подобно *желанию* обнять любимого ребёнка, который подарил нам картинку, только что им нарисованную. Мы

1. А.У. Тозер однажды сказал фразу, ставшую знаменитой: «Наше представление о Боге наиболее полно характеризует нас самих» («Величие Бога» [Санкт-Петербург, изд-во «Мирт», 1996], стр. 9).

должны с радостью говорить о своих отношениях с Богом, так как Он изменил нашу жизнь, и мы очень хотим увидеть, как Он начнёт менять жизни других людей. В этой главе мы будем говорить о нескольких славных атрибутах Бога, которые *должны* обогатить наше понимание и наши слова в процессе душепопечения.

Богословы спорят о многих важных аспектах, касающихся учения о Боге. Среди них вопросы Его существования, сотворения мира и учения о Троице, каждый из которых можно глубоко исследовать с точки зрения влияния на процесс душепопечения. При всей их важности, в данной главе я всё же хотел бы сосредоточиться именно на характере Бога. Исследовав Его атрибуты, мы очень много можем узнать о Нём и понять, как это влияет на процесс душепопечения.

Атрибуты Бога

Атрибут — это качество, присущее личности и используемое для описания этой личности. Когда вы говорите, что у вас красивая жена, добрый сосед или злой начальник, вы используете слова-характеристики, атрибуты для их описания. Одна из самых замечательных истин о Библии заключается в том, что Слово Божье не просто говорит о *существовании* Бога или Его *делах*, а показывает нам, *какой* Бог, что Он любит и ценит, а что ненавидит. Библия рассказывает многое о личности Бога и мотивах Его поступков. И это просто удивительно, потому что Бог не обязан сообщать нам ничего о Себе. То, что Бог так много говорит о Себе на страницах Своего Слова, показывает, что Он хочет иметь отношения с нами. Бог желает, чтобы мы знали о Нём и познали Его. И это должно вдохновлять нас в познании Бога. Позвольте объяснить мою мысль.

Когда я учился на последнем курсе в колледже, я встретил девушку по имени Лорен. Мне казалось, что она самая прекрасная девушка в мире. Я тогда не мог даже мечтать об этом, но именно она впоследствии стала моей женой. Вначале мы стали проводить вместе немного времени, потом больше. Мы могли до глубокой ночи сидеть и разговаривать обо всём на свете: о наших семьях, о хождении с Господом, о различных смешных ситуациях, о жизненных планах и о

тысячах других вещей. Мне очень нравилось общаться с Лорен. Я с удовольствием слушал то, что было интересно ей. Я хотел знать всё больше и больше о девушке, которая так пленила моё сердце.

Это хорошо иллюстрирует, с каким рвением мы должны стремиться к познанию Бога. Разница лишь в том, какой бы замечательной ни была моя жена, она даже близко не дотягивает до уровня, на котором обитает Бог неба и земли. Бог бесконечно выше любой личности, с которой нам приходится когда-либо сталкиваться. Поэтому у нас должно быть ни с чем несравнимое желание познавать Его. И я молюсь о том, чтобы именно это стремление двигало нами, когда мы будем рассматривать атрибуты Бога.

Недостаточно просто изучать атрибуты Бога. Мы должны знать, *как* это делать. Богословы, изучая Божьи атрибуты, обычно делят их на определённые категории, то есть классифицируют, потому что охватить все Божьи атрибуты одновременно просто невозможно. Их нужно рассматривать по одному. Такой подход помогает познать и усвоить все атрибуты Бога последовательно, ничего не упуская. Богословы выделяют различные их категории. На протяжении истории использовались несколько разных классификаций, деливших атрибуты Бога на передаваемые и непередаваемые, моральные и сущностные, абсолютные и относительные, трансцендентные и имманентные.² Однако ни одну из этих классификаций нельзя назвать совершенной. Все они в той или иной степени подвергаются критике.

2. См. Луи Беркхоф «Систематическое богословие» (Минск, изд-во «Евангелие и Реформация», 2014), стр. 55, 58-85; Уэйн Грудем «Систематическое богословие: введение в библейское учение» (Санкт-Петербург, изд-во «Мирт», 2004), стр. 158-239; John M. Frame, *Systematic Theology: An Introduction to Christian Belief* (Phillipsburg, NJ: P&R, 2013), 231-420; Norman L. Geisler, *Systematic Theology*, vol. 2 (Minneapolis: Bethany House, 2002), 17-422; Augustus Hopkins Strong, *Systematic Theology* (Charleston, SC: Bibliolife, 2010), ch. 1, part 4. Самым распространённым является разделение Божьих атрибутов на передаваемые и непередаваемые. Передаваемые атрибуты — это те, которые могут быть присущи людям, а непередаваемыми обладает только Бог. Хотя это самая распространённая классификация, она далеко не единственная. Некоторые богословы выделяют моральные и сущностные характеристики Бога. Сущностные отражают Его природу, моральные — Его действия. Другие проводят различие между абсолютными и относительными атрибутами. Абсолютные отображают сущность внутренней природы Бога, а относительные — Его отношения с творением. Можно также выделить атрибуты имманентности и трансцендентности. Имманентность означает близость Творца к творению, а трансцендентность — Его непостижимость.

Нет единого по-библейски верного подхода, чтобы систематизировать Божьи атрибуты. Поэтому христиане на протяжении всей истории пытались сделать это посредством множества классификаций, просто стараясь в наиболее ясной и доступной форме показать характер Бога.

Поскольку мы рассматриваем богословие с позиции библейского душепопечения, у нас есть свобода классифицировать атрибуты Бога не так, как это делают другие. Вместо того, чтобы повторять классификации, разработанные другими богословами, я предлагаю начать с разделения характеристик Бога на атрибуты *силы* и атрибуты *заботы*. В подобной классификации, как и во всех остальных, используемых классическими и современными богословами, есть свои недостатки. Но, как вы увидите позже, подобное разделение помогает доходчиво объяснить рассматриваемые богословские вопросы как душепопечителю, так и опекаемому.

В свете того, что здесь говорится о богословии библейского душепопечения, наша цель — показать, как богословие, исповедуемое нами согласно Писанию, относится к служению душепопечения. Мы увидим, как эти богословские истины влияют на жизни людей, испытывающих проблемы. И ярким примером этого является история Дженни. Учение о Боге определило рамки моего душепопечения с ней. Когда мы будем подробно рассматривать божественные атрибуты, я хочу, чтобы вы увидели, как каждый из них соотносился непосредственно с ситуацией девушки. Начнём с атрибутов силы.

Божьи атрибуты силы

Божьи атрибуты силы включают те свойства Бога, которые демонстрируют Его непревзойдённое всемогущество. Одно из главных отличий Бога от людей — Его ни с чем несравнимая сила. Бог силен, мы слабы. Когда мы приходим к познанию Бога, исследуя Его атрибуты силы, мы понимаем, насколько Он отличается от нас.

Люди *всегда* слабы, но, ища помощи, которую мы можем предложить им через библейское душепопечение, они начинают особенным образом *ощущать* свою слабость. Для душепопечителя очень важно

знать Божью силу, чтобы рассказать о ней опекаемому. В данном разделе мы рассмотрим шесть атрибутов Божьей силы.

Самодостаточность

Бог абсолютно самодостаточен. Он не нуждается ни в чём за пределами Его личности.³ Задумайтесь, насколько это отличается от нашего положения. Мы, люди, постоянно испытываем нужду. Мы крайне слабы. Если вы считаете себя сильным и независимым, попробуйте несколько минут прожить без воздуха. И воздух — далеко не единственная нужда человека. Нам нужна вода, пища, сон, крыша над головой. И всё это только для того, чтобы просто выжить. Если говорить хотя бы о минимальном комфорте, список увеличивается в разы. Слабость и постоянная зависимость являются главными характеристиками человека.

Бог же не нуждается ни в чём. Я, когда пишу эти строки, испытываю чувство голода и усталости. Скоро мне придётся идти есть и потом спать. Бог *никогда* не испытывает ничего подобного. И это одно из свойств, которое делает Бога Богом. Это одно из главных отличий Творца от творения. Богу никогда не нужно было ничего совершать, чтобы появиться, начать быть, так как Он существовал всегда. Также Богу не нужно ничего для поддержания Своего существования, поскольку Он совершенно *самодостаточен*. Многие места Писания свидетельствуют об этом атрибуте Бога (Исх. 3:14; Пс. 49:12-13; 101:26-28; Иоан. 5:26; 1 Тим. 6:16). Абсолютно прямо и ясно говорит об этом апостол Павел в Афинах:

Бог, сотворивший мир и всё, что в нём, Он, будучи Господом неба и земли, не в рукотворных храмах живёт и не требует служения рук человеческих, как бы имеющий в чём-либо нужду, Сам давая всему жизнь и дыхание, и всё. От одной крови Он произвёл весь род человеческий для обитания по всему лицу

3. Другой термин, используемый в систематическом богословии для обозначения Божьей самодостаточности, — это независимость. Также существует латинский термин *aseity*, который обозначает «из самого себя».

земли, назначив предопределённые времена и границы их обитанию, чтобы они искали Бога, не ощутят ли Его и не найдут ли, хотя Он и недалеко от каждого из нас; ибо мы Им живём и движемся, и существуем, как и некоторые из ваших стихотворцев говорили: «Мы Его и род». Итак, мы, будучи родом Божьим, не должны думать, что Божество подобно золоту, или серебру, или камню, получившему образ от искусства и вымысла человеческого. Итак, оставляя времена неведения, Бог ныне повелевает всем людям повсюду покаяться (Деян. 17:24-30).

Из приведённого текста Писания можно выделить, как минимум, три факта о Божьей самодостаточности.

Во-первых, Бог достаточен Сам в Себе, не имея нужды ни в чём за пределами Себя. Библия говорит, что Он «не в рукотворных храмах живёт и не требует служения рук человеческих, как бы имеющий в чём-либо нужду» (ст. 24-25). Павел делает радикальное заявление об идолопоклонстве: идола получают служение от человека, который их же и сделал, потому что имеют нужды. Все идола сделаны людьми по образу людей, которые сами являются существами нуждающимися. Самодостаточный Бог совершенно другой. Павел разрушает все эти языческие понятия, утверждая, что Бог, в отличие от всех остальных существ, не нуждается абсолютно ни в чём вне Себя.

Во-вторых, самодостаточность Бога обуславливает нашу зависимость от Него. Он не нуждается ни в чём, и Сам даёт жизнь и дыхание человеку и всему творению. Мы в этом плане — полная противоположность Ему. Богу от нас ничего не нужно. Нам же нужно от Него всё. При этом, как подмечает Беркхоф, «Бог не только Сам независим от всего, но и является Тем, от Кого зависит всё остальное».⁴

В-третьих, Бог не только создал нас зависимыми от Себя, но ожидает от нас признания этой зависимости. Его план заключается в том, чтобы люди «искали Бога» (ст. 26-27) и калялись в своих грехах. Для человека, как Божьего творения, недостаточно простого понимания, что Бог самодостаточен, а мы зависимы. Если мы хотим иметь пра-

4. Луи Беркхоф «Систематическое богословие», стр. 59-60.

вильные отношения с Богом, мы должны строить их на основании этого принципа. Божья самодостаточность и наша нужда требуют, чтобы мы обращались к Богу с позиции смиренной зависимости.

Эта истина имеет огромное значение для душепопечения. Человеческая зависимость является первоосновой самого понятия душепопечения. Божья самодостаточность закладывает фундамент для любого решения в душепопечении. Без упования на самодостаточного Бога действенного душепопечения у нас просто не получится. Бог — единственный, Кто не испытывает ни в чём нужды. Мы — люди, все нужды которых восполняются в Нём.

Всё вышесказанное можно применить и к ситуации с Дженни. Её история — это история слабой, разбитой, искалеченной, нуждающейся в помощи молодой женщины. Многие сочувствующие люди могли бы предложить различные решения для её проблем: поиск справедливости в суде, близкие отношения с надёжными друзьями, психиатрическую помощь в наиболее тяжёлой сфере, например, в ситуации с порезами. Кто-то бы посоветовал ей принимать лекарства для успокоения боли, чувств, эмоций. Каждое предложение достойно внимания. Но какая из потребностей Дженни самая важная?

Прежде чем ответить на этот вопрос, хорошо подумайте. Ваш ответ покажет, размышляете ли вы как христианин или как неверующий. Христианин не будет отрицать важность правосудия, дружбы и медицинской помощи для физических нужд Дженни. Но что *важнее всего*?

По-христиански мы понимаем, что главная нужда Дженни — в Боге. И это не просто клише. Это глубокая и неизменная реальность, основанная на атрибуте Божьей самодостаточности. Самая острая нужда Дженни — познание живого Бога и возрастание в мудрости, любви и отношениях с Ним. И это нисколько не противоречит другим важным и значимым видам заботы о ней. Но все они должны стоять на втором плане и определяться главной нуждой в единственной Личности, Которая способна помочь во всех её проблемах.

Настоящий христианин не может предлагать Дженни практическую помощь и заботу, при этом отвергая необходимость её обраще-

ния к самодостаточному Богу. Душепопечение, которое не приведёт Дженни за помощью к абсолютно самодостаточному Богу, будет не только нехристианским, но и неэффективным. Самый короткий путь к неправильному душепопечению — это пренебречь призывом к опекаемым полагаться на самодостаточного Бога, Которым мы «живём и движемся, и существуем» (ст. 28).

Безграничность

Божья безграничность означает, что Он полностью свободен от каких-либо ограничений. Богословы зачастую описывают Божью безграничность тремя способами. В преломлении на время она подразумевает вечность. Бог всегда существовал в бесконечном прошлом и будет существовать в вечном будущем. Существование человека ограничено временем, существование Бога — нет.

Божья безграничность в преломлении на пространство называется «вездесущностью». Бог не ограничен никаким пространством. Суть же человеческой природы состоит в ограниченности пространством. В один момент времени человек может находиться только в одном месте. Бог в этом плане кардинально отличается от человека.

Однако, какими бы важными ни были эти Божьи атрибуты и как бы сильно ни вдохновляли нас на поклонение Богу, они не займут центральное место в этой книге. Вместо этого мы сосредоточимся на Божьем совершенстве. Бесконечное совершенство Бога означает, что все Его атрибуты принадлежат Ему без ограничений. Бог не просто самодостаточен, Он беспредельно самодостаточен. Бог не просто благ, Его благодать бесконечна. И ещё один пример: Он не просто любит, Он любит вечной любовью.⁵

5. Эта сфера — одно из наиболее частых возражений против разделения Божьих качеств на передаваемые и непередаваемые. К примеру, Божья благодать относится к передаваемым атрибутам. Бог благ (добр), и человек тоже может быть добрым, т.е. Божья доброта передаётся Его творению. Проблема в том, что, хотя частицу Божьей доброты мы можем иметь, полнота этого нравственного качества людям не доступна. Как бы сильно христиане в своём духовном росте ни приблизились к уровню Божьей доброты (даже в небе), они никогда не станут бесконечно добрыми.

Библия говорит о Божьем бесконечном совершенстве так: «Бог есть свет, и нет в Нем никакой тьмы» (1 Иоан. 1:5). В Библии понятия света и тьмы чаще всего соотносятся с понятиями праведности и греховности. Данный стих говорит, что бесконечный Бог абсолютно свят и не имеет и малейшего греха в Своей бесконечной сущности.

Иисус призывает Своих слушателей: «Будьте совершенны, как совершенен Отец ваш Небесный» (Матф. 5:48). Господь указывает на то, что недостаточно любить только тех, кто любит нас. Он учит любить даже тех, кто нас ненавидит. Иисус призывает иметь любовь ко всем. Это и есть Божий стандарт любви. Для Иисуса совершенство Бога связано с Его безграничной добротью. Божья любовь, как и все остальные Его добродетели, неисчерпаема.

Понятие Божьего безграничного совершенства имеет огромное значение для душепопечения. Если человек вынужден искать помощи душепопечителя, значит, в его жизни возникли тяжёлые, критические обстоятельства. Возможно, причиной сложившихся обстоятельств и общего состояния страдающего является конкретный плохой человек. Во всём этом негативе важно указать нуждающемуся в помощи на Божье совершенство. Именно это я и сделал в душепопечении с Дженни.

Все мужчины, с которыми была близка Дженни, относились к ней ужасно. Она испытала надругательство, жестокость и предательство со стороны собственного отца. Только подумайте об отношениях отца и дочери. Они должны быть самыми доверительными и безопасными в мире. Но у Дженни всё было совершенно по-другому. Собственный отец насильничал её. Родной дядя насильничал её. Знакомые парни насильничали её. Сексуальное насилие — одно из самых трагических, болезненных и отвратительных состояний, в которое только может быть ввергнут человек в своей жизни. Если бы Дженни пережила насилие со стороны только одного из перечисленных людей, мы уже посчитали бы, что она испытала нечто ужасное. Что можно сказать женщине, столкнувшейся с таким количеством зла и беззакония в жизни? Как можно утешить её, зная обо всём, что она испытала?

В процессе душепопечения я старался познакомить Дженни с Тем, Чья доброта, верность, любовь, милость, благодать и терпение неиссякаемы. Я рассказал ей о Боге, Который по определению является совокупностью совершенства. Как христианин, желающий помочь Дженни, я не знал, как послужить ей, не поделившись моим упованием на безграничного в Своём совершенстве Бога.

Мне понадобилось много времени, чтобы завоевать доверие Дженни. После того, как это постепенно удалось, мы смогли построить хорошие взаимоотношения и внимательно проанализировать её жизненную ситуацию. Впоследствии Дженни призналась, что, хотя она уже и доверяла мне, у неё возникали опасения, что какие-то мои действия способны внезапно разрушить её доверие. Мне так хотелось убедить опекаемую, что я никогда её не подведу. Я очень хотел пообещать девушке, что никогда не причиню ей зла. К сожалению, я не мог этого сделать. Если бы я попытался создать в её сознании такую уверенность, то лишил бы Дженни возможности познать Бога, Который единственный никогда не подводит.

И поэтому я сказал Дженни всю правду. Я объяснил, что её судьба мне действительно небезразлична, что я стремлюсь ей помочь и буду изо всех сил стараться сохранить её доверие. Но при этом я признал, не скрывая, что я, как и все люди, грешник. Если бы мы были знакомы достаточно долго, Дженни обязательно в чём-то разочаровалась бы во мне. Я напомнил девушке, что цель наших отношений состояла в том, чтобы она обрела уверенность не во мне, а в Боге, Который один заслуживает полного доверия и никогда не подведёт.

Вездесущность

Такой атрибут Бога, как вездесущность, означает, что Бог постоянно присутствует на всяком месте во всей полноте Своей личности.⁶ Как уже упоминалось ранее, безграничность Бога связана с тем,

6. В этой главе мы поговорим о вездесущности, всеведении, премудрости и всемогуществе Бога. Вездесущность означает Божье присутствие везде. Всеведение означает, что Бог знает абсолютно всё. Премудрость означает, что Он обладает безграничной мудростью. Всемогущество предполагает, что Бог всемогущ.

что Он не ограничен пространственными рамками. Вездесущность Бога — важная истина, вытекающая из этого учения. Если безграничность Бога означает, что Он не ограничен пространством, вездесущность означает, что Он присутствует одновременно везде во всей полноте Своей Личности.⁷ Нет такого места, где Бога бы не было.

Давид говорит:

Куда пойду от Духа Твоего и от лица Твоего куда убегу? Взойду ли на небо — Ты там, сойду ли в преисподнюю — и там Ты. Возьму ли крылья зари и переселюсь на край моря — и там рука Твоя поведёт меня, и Твоя правая рука удержит меня (Пс. 138:7-10).

Это и другие места Писания учат, что Бог всегда и везде с нами (см. Иер. 23:23-24; Деян. 17:28; Кол. 1:17).

Вездесущность Бога — истина, очень нужная нам в душепопечении, так как именно в ней нуждаются люди, ищущие помощи. Тот факт, что Бог всегда рядом во всей полноте Своей Личности, — действительное утешение в страданиях. Господь открывает нам эту истину, так как хочет, чтобы мы утешались тем, что бесконечно благой Бог всегда с нами, независимо от того, что с нами происходит. Внимательно прочитайте Пс. 22:4: «Если я пойду и долиной смертной тени — не убоюсь зла». Почему? «Потому что Ты со мной».

Тот факт, что Бог всегда рядом и всё видит, имеет огромное значение для человека, борющегося с грехом. Господь открыл нам эту истину о Себе, чтобы мы чувствовали ответственность, испытывая соблазн уединиться для совершения греха. Не стоит забывать, что человек не может скрыть свои грехи от Бога, потому что Бог всё видит.

Подумайте о значимости этой истины для Дженни, ведь одной из её основных проблем было чувство одиночества, хотя сама девушка сразу этого и не сказала. Слушая рассказ Дженни, я заметил, что многие её поступки были обусловлены одиночеством. Даже её порезы были связаны именно с этой проблемой, так как большинство лю-

7. Луи Беркхоф «Систематическое богословие», стр. 63.

дей начинают делать порезы, находясь в одиночестве. Было очевидно, что и парни не были нужны Дженни для секса, она нуждалась в них ради компании. Когда девушке было негде остановиться, она по очереди жила у разных друзей, выбирая места, где в большинстве случаев была окружена большим количеством людей.

Учение о вездесущности Бога — одно из лучших лекарств от одиночества. При этом не подразумевается, что люди нам не нужны. Нужда в общении с другими людьми — это тоже библейское понятие (напр., Рим. 14:15; Ефес. 4:15-16; Евр. 10:24-25). Согласно учению о вездесущности Бога, мы понимаем, что Бог невидимым образом всегда находится рядом. Его присутствие значительно важнее присутствия человека, хотя так же реально.

Для Дженни было важно осознать, что самодостаточный, бесконечно благой Бог всегда рядом. Когда девушка это поняла и поверила в это, она нашла в этой истине огромное утешение и поменяла своё отношение к тому, где жить, с кем встречаться и как проводить время. Это также кардинально изменило её отношение к порезам.

Понятие Божьей вездесущности подразумевает, что Дженни не одинока. *Вы* тоже не одиноки. Где бы вы ни находились, Бог всегда рядом.

Всеведение

Понятие всеведения означает, что Бог обладает совершенным знанием обо всём на свете. Нет ни одного события в прошлом, ни одной ситуации в настоящем, ни одной вероятности в будущем и ни одной грани Его совершенного характера, о которых Бог не обладал бы совершенным знанием. Это невероятно огромный объём информации. Мы, люди, даже имея в своём распоряжении такое чудо творения, как человеческий мозг, обладаем очень ограниченными сведениями о прошлом, неполной информацией, представлением и пониманием настоящего, а будущее сокрыто от нас полностью. Без Божьей спасительной благодати человек не может познать Бога, но и при её содействии нам понадобится целая вечность, чтобы познать вечного Бога. Даже если своим ограниченным умом людям удаётся получить

знание о каких-либо вещах, мы способны думать лишь о нескольких из них одновременно. Бог же, в отличие от нас, знает всё совершенно.

Учение о Божьем всеведении красной нитью проходит через Ветхий и Новый Завет (1 Цар. 2:3; 2 Пар. 2:10-11; 16:9; Иов. 12:13, 28:24; Пс. 89:4; 93:9; 138:1-4; 146:4; Ис. 29:15; 40:27-28; 42:8-9; 46:9-10; Матф. 6:8; 10:30; 1 Иоан. 3:20; 1 Кор. 2:10-11; Евр. 4:13). В одном из важнейших мест на эту тему сказано:

Господи, Ты испытал меня и знаешь. Ты знаешь, когда я сажусь и когда встаю; Ты понимаешь мысли мои издалека. Иду ли я, отдыхаю ли — Ты окружаешь меня, и все пути мои известны Тебе. Ещё нет слова на языке моём, Ты, Господи, уже знаешь его совершенно. Сзади и спереди Ты объемлешь меня и полагаешь на мне руку Твою. Удивительно для меня знание этого — высоко, не могу постигнуть его! (Пс. 138:1-6)

Описание Божьего знания в этом псалме абсолютно исчерпывающе. Бог знает нас. Он знает, когда мы садимся и когда встаём. Ему известны все наши пути. Бог знает всё, что мы собираемся сказать, ещё до того, как мы это произнесём.⁸ Эта истина означает, что Бог знает нас очень близко и лично.

По сути, Бог знает нас значительно лучше, чем мы знаем себя. Приведённый отрывок Писания не только превозносит Божье знание, но и указывает на ограниченность нашего: «Удивительно для меня знание этого — высоко, не могу постигнуть его!» (ст. 6). Мы не можем это постичь, потому что мы не Бог и мы бесконечно далеки от Его совершенства. Божье всеведение подчёркивает Его славу как Творца и наше несовершенство и нужду как творения.

Некоторые стихи из этого же отрывка Писания мы рассматривали и при изучении темы о Божьей вездесущности. Это очень важно!

8. Это наблюдение поднимает вопрос о том, знает ли Бог будущее. Открытый теизм — это вера в то, что будущее неизвестно Богу, потому что Он знает всё, что существует, а будущее ещё не существует. См. Грегори Бойд «Бог возможного» (Киев, изд-во «Книгоноша», 2014). Евангельские христиане отвергли этот взгляд как небиблейский. См. Bruce A. Ware, *God's Lesser Glory: The Diminished God of Open Theism* (Wheaton, IL: Crossway, 2000).

Тот же псалом, который раскрывает Божью вездесущность, говорит и о Его всеведении. Это значит, что Давид воспринимал эти два понятия вместе: Бог всегда с ним, и Он знает его в совершенстве.

Недостаточно верить в Божье присутствие с нами, но при этом не верить в Его совершенное знание о нас. Представьте себе мужа, который физически находится рядом с женой, но эмоционально изолирован от неё, не понимает её нужд, настроения, желаний. Жена может физически находиться рядом с мужем, но его присутствие будет оставлять её в холоде одиночества, потому что они не общаются и соответственно не имеют взаимоотношений. Нередко подобные отношения могут стать тяжёлым бременем.

Но в действительности Бог не просто всегда *рядом* с Дженни. Он *знает* её. Только подумайте, насколько это важно для душепопечения! Ни один душепопечитель не может предложить существенную помощь опекаемому, если глубоко не познакомится с его проблемами. Библейские душепопечители знают цену внимательному выслушиванию опекаемого в процессе душепопечения.⁹

При этом душепопечитель, пытаясь получить как можно больше информации об опекаемом, обычно сталкивается с двумя препятствиями. Первое — недостаточность компетентности, профессионализма. Навыки сбора информации библейским душепопечителям необходимо развивать в контексте душепопечения. Второе — естественная человеческая ограниченность. Даже самый опытный душепопечитель никогда не сможет иметь полную информацию об опекаемом. Она просто недоступна для него. Учение о Божьем всеведении напоминает, что для Господа нет никаких препятствий.

Истина о Божьем исчерпывающем знании (не только обо всём в целом, но и о человеке, в частности) имела огромное значение как для Дженни, так и для меня, её душепопечителя. Моё знание о жизни Дженни было и всегда будет ограниченным. Даже сама Дженни не всё до конца осознаёт, помнит, знает. Но понимание того, что для

9. См. Джон Мак-Артур и Уэйн Мэк «Введение в библейское консультирование» (Санкт-Петербург, «Библия для всех», 2007), стр. 233-254; Джей Э. Адамс «Учебник по христианскому душепопечению» (Харьков, 2002), стр. 282-328. См. также Прит. 18:13; Иак. 1:19.

Бога не существует никаких ограничений, вселяет в нас уверенность в Его способности помочь Дженни и позаботиться о ней.

Премудрость

Всеведение означает, что Бог всегда знает, как лучше. Эта важная составляющая Божьего характера основывается на Его совершенном знании. По сути, можно уверенно сказать, что всеведение было бы почти бесполезным, если бы Бог не понимал, что лучшее из возможного.

Чтобы доказать это, давайте проведём небольшой эксперимент. Представьте, что вам предложили работу в двух разных компаниях. Вы знаете, что будет входить в ваши обязанности, кто будет вашим начальником, какую зарплату вы будете получать, и даже знаете мнение супруги о каждой из предложенных должностей. Вы знаете все факты, но при этом вы не можете определиться, что выбрать. Мы очень часто проявляем подобную нерешительность. И это доказывает, что знание без мудрости может быть бесполезным. Вся информация в мире не имеет никакого значения при отсутствии у человека мудрости для распоряжения ею.

Для нас весьма важно понимать, что Бог в соответствии со Своим всеведением не только знает всё, но в соответствии со Своей премудростью также знает, что и как лучше. Апостол Павел превозносит Божью премудрость, говоря: «О, бездна богатства и премудрости и знания Божьего! Как непостижимы суды Его и неисследимы пути Его! „Ибо кто познал ум Господень? Или кто был советником Ему?“» (Рим. 11:33-34) Заметьте, что Павел превозносит здесь не только Божье знание, но и Его премудрость. Потом апостол задаёт риторический вопрос: «Кто был советником Богу?» Очевидный ответ здесь — никто, поскольку Бог обладает совершенной мудростью. Ему не нужен тот, кто поможет взвесить все «за» и «против». А мы нуждаемся в советах практически каждый день.

Когда мы попадаем в неприятности, необходимо помнить, что Бог всё знает, и перед Ним открыты все факты. Нам хотелось бы иметь уверенность в том, что Он правильно понимает всё. И Библия нас в этом убеждает. Для христиан есть ещё одна хорошая новость: Бог

не только обладает совершенной мудростью, но готов делиться ею с людьми. Иаков пишет: «Если же у кого из вас недостаёт мудрости, пусть просит у Бога, дающего всем просто и без упрёков, — и дастся ему» (Иак. 1:5).

Дженни, как и любой человек, ищущий помощи, крайне нуждалась в мудрости. У христиан, уверенных в Боге, доверяющих Библии и любящих людей, как Дженни, нет другого выбора, кроме как указывать на обетования из Писания, подобные Иак. 1:5, и вместе просить Божьей мудрости. В желании помочь Дженни обрести мудрость нужно было сделать очень много. Главное, к чему побуждает нас Библия, — это призвать Дженни обратиться к Богу, Чьи ресурсы мудрости неисчерпаемы, чтобы обрести её самой.

Всемогущество

Всемогущество означает, что Бог может абсолютно всё, что соответствует Его Божественным желаниям. Когда мы рассматриваем Божьи атрибуты силы, первым приходит на ум Его всемогущество. Но, как мы уже увидели, его нельзя рассматривать отдельно от других атрибутов. Божье всемогущество было бы просто устрашающим качеством, если бы не Его всеведение и премудрость. Сила, не контролируемая мудростью и знанием, разрушительна. С другой стороны, если бы Бог обладал знанием и мудростью, но был обделён силой, чтобы поступать действительно правильно, Его знание и мудрость были бы бесполезны. Поэтому всемогущество — если не первостепенное, то одно из важнейших качеств Бога.

Очень точно о Божьем всемогуществе пишет Павел в Ефес. 1:11, указывая, что всё, происходящее в мире, происходит «по определению Совершающего всё по изволению воли Своей» (см. также Пс. 32:10-11; 113:11; Прит. 16:9; Ис. 14:24-27; 43:13; 55:11; 63:17; Иер. 1:5; Рим. 11:33-36; Откр. 3:7). Апостол подчёркивает, что всё без исключения находится под контролем всемогущего Бога. Он — обладатель и источник всей силы, поэтому невозможно, чтобы Ему не хватало силы для управления Вселенной. Такое понимание приводит нас к двум выводам относительно Божьей силы.

Первый вытекает из вопроса, который я услышал ещё в детстве. Один друг спросил меня: «Если Бог всемогущ, может ли Он создать камень, который не сможет поднять?» Я не знал, как объяснить эту кажущуюся дилемму. Любой ответ, положительный или отрицательный, ограничивал бы Божью силу. Если бы Бог смог создать камень, который Он не в силах был поднять, это показало бы Его слабость. Если бы Бог не смог создать камень, достаточно тяжёлый для Него, это тоже продемонстрировало бы недостаток Его силы. Помню, как долго я думал над этим вопросом и задавал его многим людям.

Годы спустя, уже будучи взрослым христианином, я узнал, что правильный ответ на этот вопрос заключается в том, что Бог действительно не может создать камень, который Ему не под силу поднять. И этот ответ не ограничивает, а наоборот подчёркивает Божье всемогущество. По определению, Божье всемогущество означает, что Бог может сделать всё, *соответствующее Его Божественным желаниям*. Это соответствие является важнейшей характеристикой Божьей силы.

Поэтому неправильно утверждать, что Бог может *абсолютно всё*. Есть кое-что, чего Он не может. Например, Бог не может солгать (Тит. 1:2; Евр. 6:18). Бог не может перестать быть Богом. Ни то, ни другое не соответствует Его желанию. И потому Бог никогда так не поступит.

Теперь вернёмся к вопросу о тяжёлом камне. Невозможно, чтобы Бог сотворил камень, который не смог бы поднять, потому ничто не может появиться за пределами Божьего всемогущего контроля и желания.

Если бы что-то могло существовать вне Божьего контроля, то Бог не был бы Властелином в этой сфере. Но это просто невозможно. В нашем примере, сотворение неподъёмного камня для Бога является настолько же невозможным, как и ложь, так как оба этих действия требуют, чтобы Бог перестал быть Богом.

Второе наблюдение касается спора, на протяжении тысячелетий ставившего в тупик христианских мыслителей (по сути, всё человечество). Как совместить Божье полновластие и ответственность человека за свои поступки? Этот вопрос был поднят ещё Павлом в 9-й

главе Послания к Римлянам, где апостол спрашивает, как Бог может обвинять в грехах людей, если для них невозможно противостоять Его могущественной воле (Рим. 9:19)? Люди принимают решения, за которые они несут ответственность, но вместе с этим Бог в Своём всемогуществе держит мир под Своим полным контролем. Как это возможно?

Мы не сможем дать исчерпывающие ответы на эти вопросы в одном разделе одной главы. Это вопросы, о которых можно писать многотомные произведения.¹⁰ Но нам также нужно быть предельно осторожными. В той же 9-й главе Послания к Римлянам апостол Павел, задавая гипотетические вопросы, предупреждает: «А ты кто, человек, что споришь с Богом? Изделие скажет ли сделавшему его: „Зачем ты меня так сделал?“» (9:20). Мы должны быть уверены, что в нашем понимании этих вопросов нет человеческого высокомерия, а есть готовность с радостью принять то, как Бог создал людей, и желание подчиниться учению Писания о человеке. Мы можем чего-то не понимать, но при этом всегда должны быть послушными.

В то же время это не значит, что мы не имеем права задаваться вопросами о соотношении Божьего всемогущества и человеческой ответственности, так как Писание говорит и о том, и о другом. Один из показательных примеров — история Иосифа, записанная в книге Бытие. Вы помните, что братья из зависти продали Иосифа в рабство. После многих лет рабства в Египте Иосиф достиг высокого положения второго лица после фараона в государстве. Именно в это время братья пришли в Египет, ища спасения от голода. Они предстали перед Иосифом, не подозревая, что это их брат. В конце концов, Иосиф открыл им свою тайну:

Я — Иосиф, брат ваш, которого вы продали в Египет; но теперь не печальтесь и не жалейте о том, что вы продали меня сюда, потому что Бог послал меня перед вами для сохранения вашей

10. В число книг, которые мне помогли разобраться с этими вопросами, входят: Джонатан Эдвардс «Свобода воли»; D. A. Carson, *How Long, O Lord: Reflections on Suffering and Evil*; R. K. McGregor Wright, *No Place for Sovereignty: What's Wrong with Freewill Theism*; и Bruce A. Ware, *God's Greater Glory: The Exalted God of Scripture and the Christian Faith*.

жизни; ибо теперь два года голода на земле: ещё пять лет, в которые ни пахать, ни жать не будут. Бог послал меня перед вами, чтобы оставить вас на земле и сохранить вашу жизнь великим избавлением. Итак, не вы послали меня сюда, но Бог, Который и поставил меня отцом фараону и господином во всём доме его, и владыкой во всей земле египетской (Быт. 45:4-8).

Этот удивительный текст Писания показывает, как Бог и люди вносят свой вклад в общее дело. Из предыдущих глав книги Бытие мы знаем, что вина за продажу Иосифа в Египет лежала на братьях. Писание подтверждает этот факт: «Я — Иосиф, брат ваш, которого *вы продали* в Египет; но теперь не печальтесь и не жалеете о том, что *вы продали меня* сюда» (Быт. 45:4-5, курсив добавлен). Не остаётся никаких сомнений по поводу ответственности братьев за этот поступок.

Но это далеко не всё, что мы находим в данном отрывке. Писание также показывает Божью волю во всех этих событиях. Иосиф говорит: «*Бог послал меня* перед вами для сохранения вашей жизни», «*Бог послал меня* перед вами, чтобы оставить вас на земле и сохранить вашу жизнь великим избавлением», и, наконец: «Итак, *не вы послали меня сюда, но Бог*» (ст. 5, 7, 8, курсив добавлен). Иосиф подчёркивает, что Божья рука управляла всеми событиями, и через действия братьев Господь приводил в исполнение Свой план.

Именно так Библия всегда рассматривает эти вопросы (Быт. 20:1-6; Лев. 20:7-8; 2 Цар. 24:1-17 [ср. 1 Пар. 21:1-7]; Ис. 10:5 и далее; Деян. 2:23; 4:27-28; 2 Фес. 2:11-12). Писание утверждает, что ответственность человека существует в плоскости суверенного Божьего всемогущества. И то, и другое имеет место быть. Когда наша семья каждый год отправляется в Пенсильванию, чтобы провести Рождество с родственниками, мы едем на север по автостраде 71. На определённом отрезке она соединяется с автострадой 75. На протяжении нескольких километров знаки на дороге содержат названия обеих магистралей. И если дети на этом отрезке дороги спросят, где мы находимся (а, поверьте, они задают такие вопросы с завидной регулярностью), мне придётся ответить, что мы едем

по автомагистралям 71 и 75. Точно так же и в сотворённом Богом мире человеческая ответственность переплетается с Его суверенной волей. Как моя семья может находиться на двух автомагистралях одновременно, так и за каждым событием стоит и Бог, и человек. При этом параллельно сосуществуют и ответственность человека, и всемогущество Бога.

Нужно помнить, что в центре нашего внимания сейчас находится ни с чем несравнимое Божье всемогущество. Бог полновластен, и Он творит всё, что угодно Ему. Это Его основополагающая характеристика. И именно Божье всемогущество сыграло определяющую роль в душепопечении Дженни. Как и все душепопечители, я хотел быть эффективным, помогая ей. И, конечно, мне очень хотелось, чтобы девушка прилагала определённые усилия, стараясь выйти из того сложного положения, в котором она находилась. Но как бы я ни старался и как бы ни побуждал Дженни прилагать усилия, при библейском душепопечении необходимо обращаться к Богу как единственному неиссякаемому Источнику силы. Учение о Божьем всемогуществе показывает, что любая наша сила берёт начало от полновластного Бога как источника всякой силы. Без вмешательства всемогущего Бога не может быть эффективного душепопечения. Верные Библии душепопечители верят в это, исповедуют это и указывают на этот факт опекаемым.

Учение о Божьих атрибутах силы пронизывает весь процесс душепопечения. Бог самодостаточен, а потому не нуждается в нас. Мы же нуждаемся в Нём. Бог бесконечен. Бог, к Которому мы обращаемся, совершенен. Он вездесущ. Совершенный Бог, в Котором мы нуждаемся, всегда рядом. Бог обладает совершенной премудростью. Он точно знает, в чём проблема и что нам на самом деле нужно. Он премудр, а потому точно знает, как распорядиться мудростью. Наконец, Бог всемогущ, и Он может сделать то, что для нас необходимо. Понимание этих истин побуждает нас быть душепопечителями, указывающими на Бога как единственный Источник всякой силы. Эта сила нужна была Дженни, в ней нуждается каждый душепопечитель и каждый опекаемый.

Божьи атрибуты заботы

Итак, мы попытались увидеть образ всемогущего Бога. Невозможно понять характер Бога, не разглядев Его силу. Но Библия также представляет нам Бога, Который заботится о нас. Это очень важно для верующего. Среди окружающих нас людей мы чаще всего встречаем либо сильных, либо заботливых. Есть такие накачаннные «мачо», которым очень недостаёт нежности, и есть милые и заботливые мужчины, с мускулами у которых далеко не всё в порядке. Библия говорит, что Бог одновременно нежен и строг, заботлив и силен. И это отличная новость для душепопечителей, которым необходимо показать страждущим душам Бога сильного, но в то же время нежного. Давайте рассмотрим шесть атрибутов Божьей заботы.

Святость

Божья святость — это Его посвящение Себе как Богу, стоящее выше любой другой реальности. В Библии что-либо становится святым только при условии посвящения Богу и отделения от всего остального. Суббота — святой день, потому что она полностью посвящена для Господа (Исх. 20:8-10). Израиль был назван святым народом, так как был нацией, полностью отделённой от окружающих народов и посвящённой для Господа (Лев. 20:26). Когда христиане посвящают себя Господу, они называются святыми (Рим. 12:1). Говоря библейским языком, что-то может быть названо святым, когда оно полностью отдано Богу и предназначено исключительно для служения Ему.¹¹

11. Поскольку моё определение святости немного отличается от традиционного понимания этого термина, считаю необходимым дать некоторые пояснения. Со времени Реформации под Божьей святостью подразумевалась Его нравственная чистота и трансцендентность. За последних 100 лет значение слова «святой» несколько изменилось в сторону отделённости. Такое понимание вытекает из использования данного слова на иврите и в литературных произведениях народов, окружавших Израиль (напр., аккадских и угаритских). Исходя из этих наблюдений, основное значение слова «святой» — «отделённый/посвящённый для». Однако в 3-й главе книги Исход, где впервые встречается данное слово, речь идёт не об отделении, а о встрече человека с Богом. Моисей становится тем, кто принадлежит Богу, кто посвящён Ему как послушный слуга. В Исх. 19 Моисей, как посредник, вводит народ в отношения завета с Богом, благодаря которым весь Израиль принадлежит Богу, как посвящённый и послушный сын (Исх. 4:22). В 6-й главе книги Исаии тройное «Свят» —

Когда мы говорим, что Бог свят, мы подразумеваем, что Он посвящён Самому Себе. Многие обращают внимание на святость как единственный троекратно повторяемый атрибут Бога в Библии: «Свят, свят, свят Господь...» (Ис. 6:3; Откр. 4:8).¹² Подобное повторение — приём, подчёркивающий важность данного атрибута. Мы должны понимать, что это одна из центральных истин: Бог полностью посвящён Самому Себе.

Богословы обычно утверждают, что святость имеет отношение к отделению, и подчёркивают, что она служит фундаментальным различием между творением и Творцом.¹³ Представленное мной определение не противоречит такому пониманию. Определение святости связано с полной преданностью Богу и отделением от мира, пренебрегающего Богом. Святость проводит одну из чётких границ между Богом и людьми.¹⁴ И это различие состоит в посвящённости Богу. Бог абсолютно и безраздельно свят, потому что у Него есть полное и безграничное понимание Своего характера. Данное знание приводит Его к полной посвящённости Самому Себе. Божья святость, то есть посвящённость самому Себе — необходимый атрибут. Если бы Бог когда-либо посвя-

это приём, особенно подчёркивающий святость Яхве, поскольку по завету, заключённому с Израилем на Синае, Бог полностью предан закону, или Торе. Этот закон отображает Его характер и искреннюю любовь между лицами Божества. Итак, Бог свят, потому что Он полностью предан Себе. Личности Троицы — Отец, Сын и Святой Дух — полностью едины в верности, любви и доверии. Поскольку праведность отражает то, как люди относятся друг к другу, Бог свят в Своей праведности. Это также указывает на то, что для человека значит быть святым. Человеческая святость подразумевает нравственную чистоту, которая вытекает из нашей посвящённости Господу. Нравственная чистота и отделение от греха являются значением слова «святой», а результатом посвящения Богу. В 6-й главе книги Исаии святость и трансцендентность Бога упоминаются не потому, что они лингвистически связаны, а потому что Бог на 100% посвящён наставлениям о праведной жизни в Моисеевом завете. То, что Бог трансцендентен, означает, что никто не избежит Его суда. Таким образом, трансцендентность Бога подкрепляет и утверждает Его святость, т.е. Его посвящённость собственной праведности и характеру. Я глубоко благодарен Питеру Джентри за его работу, которая помогла мне развить понимание этих вопросов. Дальнейшие размышления над этим вопросом см. Peter J. Gentry, "The Meaning of 'Holy' in the Old Testament," *Bibliotheca Sacra*: BSAC 170:680 (October 2013), <http://www.galaxie.com/article/bsac170-680-02>.

12. Р. К. Спраул «Святость Бога» (Санкт-Петербург, изд-во «Мирт», 1996), стр. 30-32.

13. Один из ярких примеров — замечательная статья Джона Фрейма в его книге *Systematic Theology: An Introduction to Christian Belief* (Phillipsburg, NJ: P&R, 2013), 276–79.

14. Я бы не решился сказать, что это *самое главное* различие между творением и Творцом. Я думаю, что на это место может быть несколько претендентов, включая самодостаточность. Но атрибут святости, безусловно, является важным в этом отношении.

тил Себя чему-то другому в большей мере, чем Самому Себе, то это превратило бы Его в идолопоклонника. Божья святость означает, что Он не идолопоклонник, и не имеет искушения им стать.

Божья святость — важный атрибут заботы. Чтобы любить что-либо должным образом, необходимо правильно расставить приоритеты. Наша забота о чём-то всегда будет неполноценной, если объект нашей заботы не будет находиться на должном месте по значимости. Рассмотрим несколько примеров. Представьте себе мужчину, у которого начинаются проблемы в семье, потому что всё его время отдано работе. Его жена постоянно чувствует себя одинокой, а дети воспринимают отца, как кого-то чужого и далёкого. Мы можем сказать такому мужчине, что любить работу — хорошо, но эта любовь превозносится над другими привязанностями и обязанностями, выходя за рамки нормального, так как причиняет боль его семье. Или представьте себе студента колледжа, который постоянно пропускает занятия, потому что всё время проводит с друзьями. Родители недовольны, да и сам он живёт в постоянном стрессе. И проблема здесь не в том, что он любит общаться с друзьями, а в том, что его отнимающие слишком много времени дружеские отношения находятся не на своём месте в жизни и поэтому мешают учёбе. Любовь, нарушающая установленный Богом порядок, — это не настоящая любовь.

Христиане верят, что самой славной Личностью во Вселенной является Бог. Поскольку Он так велик, мы должны любить Его больше всего на свете. Мы должны быть святыми и посвящёнными Ему. Если мы не любим Бога, то вообще становимся неспособными полноценно кого-либо любить, так как не поставили всё на свои места.

Божья святость показывает, что величайшая и самая острая нужда Дженни после принятия в сердце Бога — это святость. Несмотря на все трудности и проблемы, консультируя Дженни, следует указать ей на то, что она должна жить святой жизнью. При этом нужно указать на главное требование к душепопечению — оно само должно быть святым, что имеет огромное значение. Как душепопечители, мы желаем помогать людям в их проблемах. И самая большая проблема, которая может быть у человека, — это отсутствие посвящённости

Богу. Если это так, то мы должны помочь человеку обрести святость. Душепопечение, которое не решает главную проблему человека, по большому счёту не имеет ценности.

Легче всего сосредоточить внимание на явных проблемах человека, которые привели его в кабинет душепопечителя. В случае Дженни это её трагическое прошлое и невозможность жить с этим. Но христиане, читающие Библию, скорее всего, увидят, что основной проблемой опекаемого зачастую является то, о чём он или она до этого совершенно не задумывались. Душепопечение должно быть святым, потому что Дженни должна стать святой. Верность Спасителю в душепопечении требует от библейских душепопечителей помогать людям возрастать в посвящённости Богу. И душепопечители, которые пренебрегают этим, выбирают путь к неудачам.

Верность

Божья верность означает, что всё, что Бог знает и говорит, есть истина. Никто не выразил эту мысль лучше, чем Сам Иисус. В Иоан. 17:17 Он говорит о Боге: «Слово Твоё есть истина». В мире, полном лжи и обмана, это яркое и содержательное утверждение поражает своей глубиной. Бог всегда говорит истину (см. Числ. 23:19; 2 Цар. 7:28; Прит. 30:5; Тит. 1:2; Евр. 6:18). Осознание этого имеет огромное значение в обществе, где правду трудно распознать, а обман зачастую торжествует над честностью. Божья верность означает, что мы можем доверять Его словам и ожидать исполнения всех Его обещаний. Бог открывает это в Своём Слове, потому что хочет, чтобы мы имели полную уверенность в Нём.

Божья верность — один из важнейших фактов для душепопечения. Этот атрибут Божьего характера не менее значим для библейского душепопечения, чем понятие о достаточности Писания. Достаточность Писания гарантирует, что в Библии есть всё необходимое для душепопечения. Божья верность дарит уверенность, что всё, сказанное нами опекаемому на основании Писания, заслуживает полного доверия.

В первой главе мы рассмотрели несколько разных примеров консультирования людей с серьёзными проблемами. И это всего лишь

единичные случаи из множества им подобных. Смирение должно побуждать нас задуматься, как мы можем быть уверены, что даём людям в процессе душепопечения правильные советы? На чём основана наша уверенность, что наши слова истинны, верны? Рассмотрев понятие Божьей верности, мы поймём, что слова душепопечителя должны быть максимально приближёнными к Божьим. А это требует сугубо библейского подхода в душепопечении.

Дженни также было необходимо настоящее душепопечение. После десятилетий потоков лжи от злых и нечестивых людей ей необходимо было услышать то, что заслуживало доверия. Как её душепопечитель, я хотел говорить ей только правду. А это значит, что я должен был строго следовать тому, что сказал для неё в Своём Слове Бог. Желая дать Дженни верный совет, я очень старался помочь ей оценить своё прошлое так, как учит Бог, предлагал утешение и поддержку, которые предлагает Бог, стремился помочь ей поверить в то, что говорит Бог, и учил её жить по Слову Божьему. Помогать Дженни означало направлять её к Богу истины и верности.

Благость

Божья благость означает, что всё, Кем Бог является и что делает, можно назвать стандартом того, что лучше всего во Вселенной. Уэйн Грудем говорит: «Существо и действия Бога вполне заслуживают Его собственного одобрения».¹⁵ Характер и поведение Бога не должны соответствовать какому-либо внешнему стандарту добра во Вселенной, чтобы получить одобрение. Если бы необходимость такого соответствия существовала, то в этом случае тот стандарт был бы эталоном благости во Вселенной. Но Библия учит нас, что только то можно назвать благом, что соответствует Божьим критериям (Пс. 33:9; Лук. 18:19; Деян. 14:17; Иак. 1:17; Рим. 12:2).

В Пс. 118:68 сказано: «Благ и благодетелен Ты [Боже]». Всё, что делает Бог, есть благо, потому что Он благ. Божий характер является эталоном благости. Мы, грешные люди, зачастую имеем совершенно

15. Уэйн Грудем «Систематическое богословие: введение в библейское учение» (Санкт-Петербург, изд-во «Мирт», 2004), стр. 207.

искажённый взгляд в этой области, потому что часто считаем себя этим эталоном. Мы думаем, что слова, соответствующие нашим стандартам, верны. Мы уверены, что сексуальное поведение, одобряемое нами, является правильным. Мы считаем, что сформированные и практикуемые нами принципы отношения к другим людям являются идеальными. Библия учит, история показывает, и наша собственная греховная жизнь доказывает, что без Бога ни в ком из нас нет ничего хорошего. Много может производить впечатление добра, но на самом деле не отвечает реальным стандартам.

Только посмотрите, насколько такие ошибочные представления о доброте сломали жизнь Дженни. Девушка оказалась жертвой поступков людей, которые соответствовали их стандартам поведения, но не несли в себе ничего хорошего. Отец, дядя и парни, с которыми она встречалась, её насиловали. Случайные знакомые тоже поступали с ней аморально. Её мать, став свидетельницей вопиющего насилия, развернулась и вышла. Поскольку люди обычно совершают те поступки, которые кажутся им нормальными, общепринятыми и правильными, можно сказать, что проблемы Дженни берут начало из неправильных представлений о том, что является добром, а что — злом.¹⁶

Чтобы помочь Дженни, нужно познакомить её с иным стандартом доброты. Ей просто необходима встреча с высшим эталоном благости. Девушка крайне нуждается в знакомстве с Богом, Который благ. В такой встрече нуждаются все жертвы насилия. Люди, подвергшиеся жестокому обращению, со временем могут потерять адекватное представление о таких понятиях, как справедливость и неспра-

16. Джонатан Эдвардс, например, говорит: «Представляться уму *благом*, — как я это понимаю, — это то же самое, что *представляться* ему *приемлемым* или *казаться приятным*. Безусловно, ничто не покажется уму привлекательным и приемлемым, способным вызвать его благосклонность и побудить к выбору, если будет восприниматься как *дурное* или *неприемлемое*, либо *безразличное*, т.е. ни приемлемое, ни неприемлемое. Но если нечто способно склонять ум на свою сторону и влиять на волю, оно должно попадать в разряд вещей, *пригодных* с точки зрения ума. Следовательно, наибольшей способностью привлекать и склонять ум на свою сторону должно обладать то, что с точки зрения ума представляется наиболее пригодным и приносящим больше всего удовольствия; и в этом смысле оно является наибольшим воспринимаемым благом. Утверждать противное — означало бы оказаться на грани прямого и явного противоречия» (курсив в оригинале), Джонатан Эдвардс «Свобода воли» (Санкт-Петербург, изд-во «Виссон», 2016), стр. 52-53.

ведливость, правильное и неправильное, доброта и жестокость. Всё становится на свои места, когда мы в процессе душепопечения указываем на Бога, являющегося эталоном благодати.

Любовь

Божья любовь означает, что Он жертвует Собой для блага других. Богословы часто рассматривают Божью любовь в рамках Его доброты, что, конечно, не является обязательным требованием. Божья любовь и Его благодать имеют много общего, поэтому авторы Библии часто употребляют эти понятия вместе (напр., Пс. 99:5; 105:1; 106:1). Но в то же время эти совершенства отличаются друг от друга. Исходя из целей данной книги мы можем описать их как различие между сущностью Бога и Его состраданием. То, что Бог добр по Своей сути, означает, что Он объективно Сам по Себе достоин хвалы. Божья любовь вытекает из избытка этого доброго характера, выражающегося в Его стремлении делать добро людям.

Желание Бога отдавать Себя ради блага творения прослеживается во всей Библии. Самый известный стих Писания гласит: «Ибо так возлюбил Бог мир, что отдал Сына Своего единородного, дабы всякий, верующий в Него, не погиб, но имел жизнь вечную» (Иоан. 3:16). Божья любовь побуждает Его действовать ради спасения мира даже ценой жизни собственного Сына. Мы должны восхищаться тем, что абсолютно самодостаточный Бог, нисколько не нуждающийся в людях и являющийся единственным эталоном добра во Вселенной, в Своем сострадании решает выйти нам навстречу, чтобы даровать нам благо.

Проводя душепопечение с таким разбитым человеком как Дженни, мы не имеем права обойти стороной понятие Божьей любви. Благодать Бога, — а Он является эталоном доброты, — замечательна и драгоценна, но абстрактного понимания этого недостаточно для исцеления. Дженни должна познать, что Бог не просто творит добро, но Он делает это *для неё* из божественного сострадания к ней. Дженни должна понять, что Бог любит её. Текст Иоан. 3:16 даёт нам право и обязанность сказать девушке об этом. Осознание такой ре-

альности полностью изменило жизнь Дженни, потому что её никто никогда не любил. Поначалу девушке трудно было поверить в то, что Бог может её любить, но, когда эта истина проникла в сознание Дженни, она полностью изменила её жизнь.

Милость и благодать

Когда мы говорим о Божьей милости и благодати, мы имеем в виду Его доброту к незаслуживающим этого людям, которые нуждаются в помощи. Изучая эти два Божьих атрибута, мы рассматриваем характеристики Его природы, которые очень сложно отличить друг от друга. Несмотря на это, многие богословы стараются разграничить их. Милость зачастую расценивается как проявление Божьей благодати к тем, кто находится в серьёзных проблемах или скорбях (2 Цар. 24:14; Матф. 9:27; 2 Кор. 1:3-4). Благодать понимается как проявление Божьей благодати к тем, кто её не заслуживает (Пс. 118:132; 1 Пет. 5:10; Рим. 3:23-24; 11:6).¹⁷ Я рассматриваю оба термина вместе, так как сложно провести чёткую границу между этими двумя понятиями, которые часто совпадают.¹⁸

Несмотря на попытки людей разделить эти два атрибута, в Библии они часто встречаются вместе (см. Исх. 33:19; 34:6; Пс. 102:8; Рим. 9:15; Евр. 4:16). Тем не менее, это не значит, что мы не можем их разграничивать. Павел пишет: «Благословен Бог и Отец Господа нашего Иисуса Христа, Отец милосердия и Бог всякого утешения» (2 Кор. 1:3). Данный текст говорит о том, что Бог утешает людей, переживающих трудности (2 Кор. 1:3-7). При этом подчёркивается Божья милость.

17. Луи Беркхоф «Систематическое богословие», стр. 74-75; Уэйн Грудем «Систематическое богословие», стр. 210-211. Фрейм обсуждает сложность понимания различных используемых терминов. См. John M. Frame, *Systematic Theology* (Phillipsburg, NJ: P&R, 2013), 242, 248. Здесь включён и атрибут Божьего терпения. Если Бог на протяжении долгого времени проявляет доброту к грешникам, то это проявление Его долготерпения. Если понимать это так, тогда получается, что долготерпение Божье — это проявление и Его милости, и благодати, поэтому я не буду рассматривать их по отдельности.

18. Всё становится ещё сложнее, когда замечаешь, что иногда понятие благодати в Библии приобретает значение «сила» (ср. Рим. 1:5). См. Хит Ламберт «Наконец свободен: борьба за чистоту силой благодати» (Одесса, изд-во «Тюльпан», 2021), стр. 21–22.

Павел также учит: «Все согрешили и лишены славы Божьей, получая оправдание даром, по благодати Его, искуплением во Христе Иисусе» (Рим. 3:23-24). Здесь мы читаем, что грешники получают бесценный дар неза заслуженного оправдания, и это рассматривается как проявление Божьей благодати. Таким образом, хотя благодать и милость — это проявления Божьей благодати, которые часто переплетаются друг с другом, есть библейское основание рассматривать милость как проявление Божьей благодати к нуждающимся, а благодать — как проявление Его благодати к недостойным.

Всем, приходящим на душепопечение, необходимо знать о Божьей милости и благодати, потому что люди обычно приходят к душепопечителю, только если нуждаются в помощи. Но, как грешники, они этой помощи не заслуживают. И это касается как Дженни, так и любого другого человека, обращающегося за душепопечением. Дженни нужна и милость, и благодать. Девушка стала жертвой ужасных преступлений, и она нуждается в помощи и утешении, чтобы оправиться от последствий перенесённого насилия. Дженни также является грешницей, заслуживающей, подобно всем нам, наказания за свои грехи. Благодать и милость Божья нужны Дженни для жизни больше, чем воздух. Ей, как и любому другому опекаемому, очень важно знать, что Бог любит дарить людям милость и благодать из Своих неиссякаемых источников. Любое душепопечение, даже весьма отдалённо напоминающее библейское, должно подчёркивать Божью милость и благодать.

Гнев

Божий гнев проявляется в наказании зла. Этот атрибут Бога часто вызывает неприятные чувства. Людям не нравится думать о Боге, Который способен гневаться и, более того, наказывать людей за непослушание. Намного приятнее размышлять о таких качествах Бога как любовь, милосердие, благодать, доброта. Но истина о Божьем гневе является одной из важнейших среди характеристик Божьей заботы. Доктрина о Божьей благодати напоминает нам о том, что личность Бога и все Его дела являются эталоном совершенства. Поэтому мы

знаем, что желание наказать зло — не плохое, а хорошее. Ситуация Дженни прекрасно это подтверждает.

Немногие люди испытали подобное тому, что пережила Дженни. И где-то внутри нас горит непреодолимое желание справедливого возмездия всем, кто причинил ей столько зла. Оно является неопровержимым доказательством того, что мы созданы по образу Божьему, а потому стремимся, чтобы Его справедливое возмездие было явлено отцу, дяде, парням и даже матери Дженни. Отсутствие же такого желания наказать зло является свидетельством испорченности человека.

Мы можем ободрить Дженни словами апостола Павла:

Никому не воздавайте злом за зло, но заботьтесь о добром перед всеми людьми. Если возможно с вашей стороны, будьте в мире со всеми людьми. Не мстите за себя, возлюбленные, но дайте место гневу Божьему. Ибо написано: «Мне отмщение, Я воздам», — говорит Господь (Рим. 12:17-19).

В данном тексте мы находим повеление и обещание. Повеление, обращённое ко всем, кто пережил в жизни зло или несправедливость, предписывает, чтобы они жили в мире со всеми людьми и не стремились к мести, хотя и не вносит мечь в разряд плохого. Это повеление строится на Божьем обещании, что Он Сам совершит отмщение. Указание не мстить за себя основывается на понимании, что только Бог может воздать по справедливости, так как Он одновременно добр, милостив и ненавидит грех, способен гневаться, и только Он, обладая всеведением и мудростью, знает, что и как необходимо делать.

В мире, где многие преступления остаются нераскрытыми и не наказанными, мы знаем и верим, что Божья забота включает в себя обещание наказать беззаконников.

Душепопечение и атрибуты Бога

По Божьей благодати сейчас дела у Дженни значительно лучше. К концу курса душепопечения она утвердилась в доверии Богу и уве-

ренности в Нём, и в целом духовно выросла как христианка. Постепенно девушка пришла к убеждению, что добрый и сильный Бог совершал Свой труд через все обстоятельства её жизни, чтобы в результате принести ей благо и сделать её более похожей на Христа. С каждым днём Дженни становилась всё более и более жизнерадостной.

На протяжении всей этой главы на примере жизненной истории Дженни я старался показать, какое отношение каждый из Божьих атрибутов имеет к душепопечению. В заключение я хотел бы сделать несколько обобщающих выводов о применении доктрины о Боге в библейском душепопечении. Я предложу пять таких выводов.

Во-первых, библейским душепопечителям необходимо иметь смирение самим и прививать его своим подопечным. Мы должны помнить, как нам бесконечно далеко до Бога! Нам необходима мудрость, но её у нас нет. Вся мудрость у Бога. Мы хотели бы иметь изменяющую людей силу, но её у нас нет. Сила есть только у Бога. Мы хотим быть верными и добрыми, но у нас это не всегда получается. А Бог всегда верен и благ. Самые лучшие душепопечители хотели бы обладать всеми качествами, которыми обладает Бог. Поэтому Слово Божье называет Его «Чудный Советник» (Ис. 9:6). Но мы, люди, в силу своей ограниченности и греховной природы не имеем всех этих характеристик. Глубокое познание личности Бога помогает нам смириться, видя, насколько мы далеки от обладания теми характеристиками, которые могут принести успех в душепопечении. Именно качества, столь неприсущие нам, являются атрибутами совершенного Бога.

Во-вторых, библейские душепопечители должны быть людьми поклонения и вести своих подопечных к поклонению Богу. Когда мы познаём даже маленькую частичку личности великого Бога, то уже не можем не превозносить Его. Наше преклонение перед величием Бога должно вылиться в слова, которые вдохновят и наших подопечных на поклонение Ему. Душепопечитель, который планирует процесс консультирования без обращения взора на личность великого Бога, — это душепопечитель, чьё сердце находится далеко от Него,

так как Слово Божье утверждает, что наши уста говорят от избытка сердца (Матф. 12:34). Каждый, кто обращается за помощью в душепопечении, имеет дефицит поклонения Богу. Душепопечение должно вернуть разбитые сердца к состоянию поклонения. Библейское душепопечение существует потому, что отсутствует поклонение!¹⁹ Служение душепопечения состоит в том, чтобы восстановить поклонение в сердцах страдающих людей.

В-третьих, библейские душепопечители должны быть людьми, полностью полагающимися на Бога и ведущими своих подопечных к доверию Ему. Разделение всех совершенств Бога на атрибуты силы и заботы позволяет увидеть нечто весьма важное в Его характере. Мы увидели, что Бог обладает ни с чем несравнимой силой. Многие христиане любят подчёркивать Божьи атрибуты силы для укрепления нашего доверия к Нему. Но одна только Его сила не является достаточной причиной для доверия. Точно так же, как увесистые кулаки жестокого мужа внушают ужас несчастной жене, так и сила Бога может скорее разрушить наше доверие, чем укрепить его. Другие христиане предпочитают обращаться к атрибутам заботы, чтобы сформировать в человеке чувство доверия Богу. Но Божья забота сама по себе также не является достаточным мотивом. Даже если у нас самые близкие отношения с очень добрым человеком, это не укрепит доверие к нему, если он не имеет силы помочь нам в беде. Формирование твёрдого упования требует познания Бога, Который бесконечно могуществен и при этом нежен и заботлив. Мы можем доверять Богу и учить наших подопечных делать то же самое только потому, что Бог и силен, и полон любви.²⁰

В-четвёртых, библейские душепопечители должны быть людьми, строящими душепопечение на основании благодарности Богу, Ко-

19. Джон Пайпер «Да возрадуются народы: главенство Бога в миссионерском служении» (Санкт-Петербург, изд-во «Мирт», 2006), стр. 13. В этой книге Джон Пайпер заявляет, что миссия существует лишь потому, что отсутствует поклонение. Я просто применяю его идею к душепопечению.

20. Существует множество ресурсов, полезных как для душепопечителей, так и для обучения опекаемых в укреплении доверия Богу. Два из них: Джерри Бриджес «Можно ли в беде положиться на Бога» (Москва, изд-во «Триада», 2016); Джеймс Пакер «Познание Бога» (Санкт-Петербург, изд-во «Мирт», 2009).

торый и силен, и заботлив. При этом душепопечение подразумевает изменения в человеке. Атрибуты Бога показывают, что и душепопечители, и опекаемые, будучи грешниками, часто не дотягивают до установленного Богом уровня. Даже если мы проявляем максимум заботы, у нас нет силы, чтобы произвести требуемые перемены в опекаемом. Но когда в процессе душепопечения происходят самые незначительные перемены, нам необходимо благодарить за это Бога. Во свете доктрины о Боге одна из целей душепопечения — сформировать в сердцах и душепопечителя, и опекаемого чувство глубочайшей благодарности Богу.

Наконец, в-пятых, Сам Бог формирует процесс душепопечения. Когда мы говорим о порядке душепопечения, мы имеем в виду вопросы, которые необходимо обсудить в этом процессе. Доктрина о Боге показывает, что Бог имеет право составлять порядок душепопечения. Он создал нас определённым образом и открыл нам это. Именно нарушение Божьих стандартов наполняет жизнь человека проблемами и трудностями, с которыми он не может справиться без душепопечителя. Божий же святой характер указывает на сферы, в которых человеку необходимо меняться в процессе душепопечения. А Божье могущество и Его забота делают эти перемены возможными.

Десятилетиями христиане спорили, можно ли и нужно ли говорить о Боге в процессе душепопечения. Слишком многие христиане считают, что Бог Библии является спорной фигурой в беседах, которые мы называем душепопечением. Слишком многие считают, что мирские этические стандарты вполне способны заменить Бога в процессе душепопечения. Однако нам всем необходимо возрастать в верности Богу в служении душепопечения, а это возможно только через познание Его характера и Его Слова.

И я молю Бога о том, чтобы мы согласились, что для нашего возрастания в верности нашему Создателю и Спасителю Бога в процессе душепопечения должно становиться всё больше, но никак не меньше.

БИБЛЕЙСКОЕ ДУШЕПОПЕЧЕНИЕ *и* УЧЕНИЕ ОБ ИИСУСЕ ХРИСТЕ



Итак, в предыдущих главах читатель имел возможность познакомиться с двумя моими бывшими подопечными, которых я назвал Дженни и Треньян. Дженни — молодая женщина, которая многие годы подвергалась ужасному насилию. И в душепопечении с ней я старался показать практическое применение учения о Боге. В предыдущей главе мы увидели, что помимо всего прочего Дженни необходимо было понять, что Бог её любит, Он всегда с ней, и у Него достаточно силы, чтобы помочь ей и восстановить справедливость в ситуациях, где Дженни испытывала жуткие унижения. Истина Священного Писания принесла девушке больше утешения и помощи, чем что-либо другое в этом мире.

Треньян, будучи подростком, начала делать порезы на теле из-за семейной драмы, разыгравшейся в жизни её родителей. На примере душевной трагедии и пагубной привычки Треньян я постарался проиллюстрировать учение о достаточности Писания для душепопечения. Я показал, как 54-й псалом оказался живым и действенным Словом для девушки, давшим ответы на её переживания и боль, и указавшим на необходимость полного доверия Богу. Именно этот отрывок Писания сыграл решающую роль в исцелении души Треньян.

Доктрины о Боге и Писании оказали огромное влияние на жизнь этих двух женщин. При этом мы должны задать себе очень важный вопрос: что позволило им получить утешение на основании этих двух христианских доктрин? Учение о Боге показало Дженни её нужду в милости и благодати от Господа, если она хочет избежать гнева Божьего. Но могла ли она рассчитывать на благодать и милость, а не на гнев? Учение о достаточности Писания принесло Треньян утешение, показав в Библии, как взывать к Богу, чтобы Он помог и спас её от боли и смятения. Но откуда девушке знать, что это обещание предназначено именно ей? На каком основании Треньян может быть уверена, что Бог, Который был рядом с Давидом в его трудностях, будет рядом и с ней?

Это вопросы, имеющие принципиальное значение. Они могут оказаться вообще самыми важными в жизни и, в частности, в душепопечении. Их значимость обусловлена целями консультирования: оказание помощи обращающимся к нам людям и предложение им утешения. Мы хотим, чтобы в сердцах людей, которых мы опекаем, наступил настоящий мир. И мы понимаем, что нет смысла говорить приятные слова, если они не принесут нашим подопечным пользы и не изменят их жизненную ситуацию. Нам нужно чётко понимать, в каком случае истины, которые мы доносим до опекаемых, действительно применимы в их жизни. Когда какая-то «Дженни» придёт к вам на душепопечение, как вы можете быть уверены, что милость и благодать Божья принадлежит ей? Когда условная «Треньян» обратится к вам за помощью, на основании чего вы сможете применить тексты из Писания, такие, как Пс. 54, и другие, к её жизни?

Мы, как библейские душепопечители, не можем дать вразумительные ответы на все эти вопросы, не рассмотрев учение об Иисусе Христе, потому что только благодаря Ему все вышеперечисленные истины могут быть применены к жизненным ситуациям людей, которым мы хотим помочь. Только Иисусом Христом утверждаются все Божьи обещания (2 Кор. 1:20). В центре любого эффективного душепопечения всегда будет личность Иисуса Христа, Сына Божьего. Иисусу по праву принадлежит центральное место в библейском

душепопечении, так как Он является центральной фигурой всей жизни и всего христианского богословия.

Рассуждая о богословии душепопечения, мы не можем обойти стороной личность Иисуса Христа, Который является славным эпицентром всего бытия. Он — Спаситель, с Которым должен примириться каждый живущий. Хорошо это или плохо, но каждый человек, который когда-либо имел дыхание жизни, однажды преклонит колени перед этим прославленным Царём царей. Познание Иисуса Христа является основой всей жизни и, в частности, душепопечения. При обсуждении учения об Иисусе Христе в христианском богословии принято говорить о Его личности и подвиге. Мы поговорим о каждом из этих вопросов, рассматривая актуальность учения о Христе для библейского душепопечения.

Кто такой Иисус Христос

Библия показывает, что Иисус Христос кардинально отличается от всех остальных людей, когда-либо живших на земле. Христиане верят, что Он есть истинный Бог и истинный Человек, то есть вмещает в одной Личности две совершенно разные природы. И каждая часть данного утверждения принципиально важна. Иисус Христос обладает двумя разными свойствами: божественностью и человечностью. Он — полностью Бог и полностью человек. Полностью, не частично. Эти природы не взаимозаменяют и не взаимоисключают друг друга в личности Иисуса. Они сосуществуют в Нём. Но даже при этом Он есть одна Личность, а не две. Иисус — одна Личность с двумя полноценными природами. Христиане понимают этот вопрос именно так, потому что в Библии есть огромное количество стихов, подтверждающих такой вывод. Мы рассмотрим некоторые из них.

Иисус Христос есть Бог

С момента зарождения христианства Церковь верила, что Иисус Христос есть Бог. Это одна из самых важных, неизменных и центральных истин в исповедании христианской веры. Одно из самых первых

лжеучений, которому должна была противостоять Церковь, подвергало сомнению истинность человеческой природы Христа, а не божественной. Именно Его человеческая природа была одним из первых по-настоящему спорных вопросов об Иисусе. Поэтому данный вопрос в исповедании веры Церковью был сформулирован очень давно.¹

Причина непоколебимой уверенности Церкви, что Иисус Христос есть Бог, базируется на огромном количестве библейских текстов, подтверждающих Его божественную природу.² Здесь мы рассмотрим три таких текста.

Во-первых, в некоторых текстах Писания Иисус Христос прямо назван Богом. В частности, в Рим. 9:4-5 апостол Павел пишет:

[Израильтянам] принадлежат усыновление и слава, и заветы, и законодательство, и богослужение, и обещания; их и отцы, и от них Христос по плоти, сущий над всем Бог, благословенный веки. Аминь.

Павел говорит о Христе, что Он есть сущий над всем Бог и должен благословляться веки. Такое утверждение было бы ужасающим богохульством, если бы Иисус был просто человеком. Однако слова Павла, написанные под вдохновением от Святого Духа, превозносят Иисуса Христа до уровня Бога, достойного вечного поклонения.

Во-вторых, о Христе сказано, что Он творил дела, которые способен творить только Бог. Один из примеров — сотворение неба и земли. Библия очень ясно говорит, что Бог является Творцом всего сущего (Быт. 1:1-31; Исх. 20:11). Новый Завет утверждает, что земля и небеса были сотворены Иисусом Христом:

1. См. Alistair McGrath, *Heresy: A History of Defending the Truth* (New York: HarperCollins, 2009), 101–134.

2. У нас просто не получится рассмотреть все доказательства божественности Иисуса Христа в одной короткой главе. Здесь мы можем лишь обобщить доказательства Его Божества. Христос назван Господом, что является одним из вариантов перевода Божьего имени Яхве (Матф. 3:3 [ср. Ис. 40:3]; Лук. 1:43; 2:11). Другие имена, которыми назван Бог, также применяются к Христу (Тит. 2:13; Евр. 1:8). Описания личности Христа зачастую включают атрибуты, присущие только Богу (Иоан. 1:3-4; Евр. 1:10-12; 13:8). Иисус принимает славу, которой достоин только Бог (Матф. 2:11; 28:9-10; Иоан. 5:23; 9:35-39; Фил. 2:10-11; Евр. 1:6; Откр. 5:8-14).

[Иисус] есть образ Бога невидимого, рождённый прежде всякого творения; ибо Им создано всё, что на небесах и что на земле, видимое и невидимое: престолы ли, господства ли, начальства ли, власти ли — всё Им и для Него создано; и Он есть прежде всего, и всё Им стоит (Кол. 1:15-17).

Здесь мы наблюдаем нечто невероятно важное. Ветхий Завет называет Бога Творцом неба и земли. А Новый Завет конкретно выделяет Иисуса Христа как личность Троицы, благодаря Которой произошло творение (Иоан. 1:1-3; Евр. 1:1-2).

Последнее доказательство божественности Иисуса кроется в Его же словах. Он Сам не раз называл Себя Богом (напр., Матф. 26:63-64; Иоан. 5:18; 17:5), но особое место в перечне таких текстов Писания занимает стих, где Иисус прямо заявляет: «Я и Отец — одно» (Иоан. 10:30). В этом поразительном утверждении Иисус говорит, что Он и Бог Отец настолько одинаковы в своей сущности, что Они в буквальном смысле одно. Евреи, слышавшие эти слова, прекрасно поняли, что этим утверждением Иисус делал Себя равным Богу. Более того, они немедленно схватили камни, чтобы побить Его, так как не узнали в Нём Того, Кого сами якобы чтили (Иоан. 10:31).

Мы должны решить, как отнестись к этим словам Иисуса. Нельзя утверждать, что Он хороший Учитель, и при этом отвергать Его собственное заявление о божественности. Либо Иисус — великий Учитель и Бог, как Он Сам утверждал, либо Он не Бог, а потому лжеучитель.³

Согласно Писанию, Бог триедин, но это единство сложное. Мы, описывая триединство словом Троица, говорим не о трёх богах, а об одном Боге (Втор. 6:4; Иак. 2:19). При этом в божественном единстве явно прослеживается множественность. Отец есть Бог, Иисус Христос есть Бог, и Библия утверждает, что Дух Святой — тоже Бог (Марк. 3:28-29; Деян. 5:1-4). Церковь верит, что все три ипостаси

3. См. Клайв Льюис «Просто христианство» (Чикаго, Slavic Gospel Press, 1990), стр. 58-61. Здесь К. Льюис делает своё знаменитое тройное заявление, что Иисус либо сумасшедший, либо лжец, либо Господь.

Троицы — это отдельные Личности. Все три являются Богом, но в то же время Отец — это не Сын, Сын — не Святой Дух, а Святой Дух — не Отец.

Понять эти отличия внутри Троицы согласно Библии — непростая задача. Одной из возможных иллюстраций может быть правительство Соединённых Штатов Америки. В США есть федеральное правительство, которое разделяется на три ветви: исполнительную, законодательную и судебную. Каждая из них является властью, но в то же время они отличны друг от друга: исполнительная власть не является законодательной, законодательная не является судебной, а судебная не является исполнительной.⁴

Данная истина о Троице важна для понимания заявления Христа о Своей божественной природе в Иоан. 10:30. Когда Иисус говорит, что Он и Отец — одно, Он не утверждает, что между Ним как личностью в Троице и Отцом нет никакого различия. Он пытается донести до слушателей, что у Него с Отцом одна божественная природа. Христиане верят, что Иисус есть Бог, потому что в Библии записано Его собственное свидетельство об этом.⁵

Иисус Христос есть Человек

Иисус есть Бог, но Библия столь же ясно утверждает, что Он также Человек. Здесь мы должны рассмотреть доктрину воплощения: предвечный Божий Сын принял плоть, родившись от женщины, и стал человеком. Об этом говорится в Послании к Галатам:

Когда пришла полнота времени, Бог послал Сына Своего Единородного, Который родился от женщины, подчинился закону, чтобы искупить подзаконных (4:4-5).

4. Для иллюстрации Троицы используют очень многие аналогии, но ни одна из них не совершенна. Приведённая здесь — не исключение. Хотя федеральное правительство США является хорошей иллюстрацией сложного единства внутри Троицы, оно никак не отображает отношения любви и сотрудничества, существующие между Личностями Троицы. Различные ветви власти часто вступают в противоборство, что никоим образом не относится к Богу, Который есть Отец, Сын и Святой Дух.

5. Более подробную информацию по данному вопросу см. Robert Letham, *The Holy Trinity: In Scripture, History, Theology, and Worship* (Phillipsburg, NJ: P&R, 2004).

В момент воплощения случилось нечто невероятное, новое и ни на что непохожее: бесконечный, всеильный и святой Божий Сын принял на Себя человеческую плоть. Брюс Уэр пишет о воплощении:

Переплетение божественной и человеческой природ в Иисусе Христе настолько глубокое, что Рождённый в Вифлееме мог быть назван одновременно Сыном Марии (Лук. 1:31), Сыном своего праотца Давида (ст. 32), Сыном Всевышнего (ст. 32) и Сыном Божьим (ст. 35).⁶

Вера в воплощение требует от нас веры и исповедания Иисуса Христа не только истинным Богом, но и истинным Человеком.

Человеческая сторона личности Иисуса Христа довольно ясно описана на страницах Нового Завета. Во-первых, мы читаем, что Он родился (Матф. 1:25–2:2). Хотя зачатие Иисуса было непорочным (Матф. 1:18-23), Его рождение ничем не отличалось от рождения любого другого человека, пришедшего в мир. Мы также узнаём, что Иисус, как и все люди, испытывал голод (Матф. 4:2). После длительного путешествия Он устал и присел отдохнуть (Иоан. 4:4-6). Будучи распятым на кресте, Иисус терпел боль и испытывал жажду (Иоан. 19:28). И, в итоге, воплощённый Сын Божий, тяжело пострадав, испустил дух и умер (Лук. 23:46-56).

Таким образом, у нас не остаётся сомнений, что Иисус был истинным Человеком. Он был ограничен человеческим телом, испытывал немощи и физические потребности. Без пищи и воды Иисус мог просто умереть. Будучи распятым, Он в итоге и умер. Если мы принимаем Библию как Слово, данное нам Богом, мы не можем не верить в божественную и человеческую природы Иисуса Христа.⁷

6. Bruce A. Ware, *The Man Christ Jesus: Theological Reflections on the Humanity of Christ* (Wheaton, IL: Crossway, 2013), 16.

7. Библейская истина о двух природах Иисуса Христа в истории Церкви носила название «ипостасный союз» и впервые была озвучена на халкидонском соборе в 451 году. Там была предложена такая формулировка: «Мы все согласно поучаем исповедовать одного и того же Сына, Господа нашего Иисуса Христа, совершенного в божестве и совершенного в человечестве, истинно Бога и истинно человека, того же из души разумной и тела, единосущного Отцу по божеству и того же единосущного нам по человечеству, во всём подобного нам, кроме гре-

Важность обеих природ Иисуса Христа

Из всех истин христианского богословия эту истину я нахожу самой сложной для понимания. Невероятно трудно осознать, как Иисус мог обладать в полной мере двумя абсолютно разными природами, совмещая, но не смешивая их в Своей личности. Хотя данная истина и трудна для понимания, мы не должны создавать из этого большую проблему. Есть много различных сфер, которые не поддаются нашему пониманию, но это не лишает их права на существование. Мой брат работает в той части земного шара, где средняя температура колеблется в пределах +45°C. Я не представляю, как можно жить в такой жаре, но я знаю, что мой брат там живёт. Моя жена очень любит брокколи. Я не понимаю, как это вообще возможно, но знаю, что она получает удовольствие от этого продукта. Наша способность что-то понять не является мерилем правдивости данной вещи или факта. Огромное количество фактов истинны, хоть мы и не способны их понять. По сути, меня даже радует то, что мы, люди, не способны во всей полноте проникнуть в смысл этой доктрины. Если бы нам было легко осознать то, как Бог мог принять плоть и стать человеком, мы бы посчитали, что это был *очень лёгкий* путь. Когда истины, которые мы принимаем верой, больше, чем может вместить наш разум, это убеждает нас в величии славного Бога, Которому мы поклоняемся. В определённый момент правильно будет просто прекратить дальнейшие размышления, осознать, что Господу нужна наша простая вера (Евр. 11:6), и утвердиться в уповании на Бога, пришедшего в мир во плоти.

Утверждение о том, что Иисус Христос есть истинный Бог и истинный Человек, — это не абстрактная истина, не имеющая практической ценности. Ценность того, что Бог пришёл в мир как человек и

ха, рождённого прежде веков от Отца по божеству, а в последние дни ради нас и ради нашего спасения от Марии Девы... по человечеству, одного и того же Христа, Сына, Господа, едиnorodного, в двух естествах неслитно, неизменно, нераздельно, неразлучно познаваемого, — так что соединением нисколько не нарушается различие двух естеств, но тем более сохраняется свойство каждого естества и соединяется в одно лицо и одну ипостась, — не на два лица рас-секаемого или разделяемого, но одного и того же Сына и едиnorodного Бога Слова, Господа Иисуса Христа», [https://ru.wikipedia.org/wiki/Халкидонский символ веры](https://ru.wikipedia.org/wiki/Халкидонский_символ_веры).

таким образом открыл Себя людям, не описать словами. Это критически значимая истина для нашего спасения. Пять текстов Писания поясняют это.

В Ис. 43:11 Бог заявляет: «Я Господь, и нет Спасителя, кроме Меня» (ср. Пс. 3:9, 61:8). Писание ясно говорит, что для человека нет Спасителя, кроме Господа неба и земли. Невозможно, чтобы был какой-либо другой спаситель от греха, потому что только бесконечный Бог мог понести бесконечное наказание за грехи всего человеческого рода (Рим. 8:3-4; Евр. 10:12). Если бы Иисус Христос был простым человеком, а не Богом, то Он не мог бы быть Спасителем, в котором мы нуждаемся.

В 1 Тим. 2:5 сказано: «Ибо един Бог, един и Посредник между Богом и людьми, Человек Христос Иисус». Говоря о посреднике, Павел подразумевает, что кто-то необходим для восстановления отношений между Богом и человеком. Эти отношения были разрушены грехом. В Ис. 59:2 говорится: «Беззакония ваши произвели разделение между вами и Богом вашим, и грехи ваши отвращают лицо Его от вас». То, что Иисус является истинным Богом, даёт уверенность, что Он один как посредник способен решить проблему греха. Божественная природа Иисуса Христа позволила Ему стать беспорочной жертвой, благодаря которой прощение грехов людей теперь возможно. Человеческая природа дала Ему возможность явить нам Бога. Чтобы достичь каждой из этих целей и исполнить требуемую роль посредника, нужны были обе природы Христа.⁸

В Евр. 2:17 говорится: «Поэтому Он должен был во всём уподобиться братьям, чтобы быть милостивым и верным первосвященником пред Богом, для умилоствления за грехи народа». Умилоствление означает, что Иисус понёс всю тяжесть Божьего гнева и оплатил наказание за все грехи. Выше уже говорилось, что только Бог мог понести бесконечное наказание за грехи человечества. Но если бы Иисус был только Богом, Он не смог бы «во всём уподобиться братьям» и не смог бы стать «милостивым и верным первосвя-

8. Louis Berkhof, *Systematic Theology* (Grand Rapids, MI: Eerdmans, 1996), 282–83. Беркхоф говорит о «двойном посредничестве Христа».

щенником». Кроме того, Он просто не смог бы умереть как человек, чтобы заплатить за грехи людей. Умилостивление требовало, чтобы Спаситель был полностью Богом и полностью человеком.

В Рим. 5:19 сказано: «Ибо как непослушанием одного человека сделались многие грешными, так и послушанием Одного сделаются праведными многие». Павел учит, что нам нужен представитель. Подобно тому, как всё человечество было представлено в грехе Адама, так оно должно быть представлено в праведности Христа. Как было сказано выше, истина в том, что только Бог мог понести наказание за грех, и только Он мог стать Спасителем. Однако мы видим, что Бог не может просто так стать представителем человечества. Для этого необходимо иметь человеческую природу. Для того, чтобы Христос стал представителем праведности, требуемой для прощения людских грехов, необходимы обе Его природы — и божественная, и человеческая.

В 1 Иоан. 2:6 утверждается: «Кто говорит, что пребывает в Нём, тот должен поступать так, как Он поступал». В 5-й главе Послания к Римлянам апостол Павел пишет, что людям нужна праведность Иисуса Христа как Человека, дающего Свою праведность нам, не имеющим её. Иоанн добавляет, что праведная человеческая природа Иисуса нужна ещё и для того, чтобы служить людям примером для подражания. Представленный выше стих ясно показывает, что те, кого Иисус искупил, для кого Он стал Спасителем, и кто пребывает в Нём, будут поступать так, как поступал Он. Если это происходит в нашей жизни, мы можем быть уверены, что тот же самый Дух, Который наделил Иисуса силой для послушания (Деян. 10:38), поможет и нам, следуя примеру нашего Господа, жить жизнью послушания (Рим. 8:11).

Поэтому настолько важно понимать, что в одной личности Иисуса Христа сосуществовали две природы — истинно божественная и истинно человеческая. Без понимания этого спасение от греха невозможно. Без такого понимания и помощь Дженни или Треньян была бы невозможной, в чём мы очень скоро сможем убедиться. Итак, рассмотрев личность Христа, перейдём к совершённому Им делу.

Что совершил Иисус Христос

Личность и подвиг Христа неразделимы, потому что для совершения такого дела, как подвиг Христа на земле, требуется характер, которым обладал только Иисус Христос. Мы можем обобщить служение нашего Господа одной фразой: Он пришёл, чтобы спасти нас, людей. Как было показано выше, только Иисус, обладавший двумя природами, мог совершить дело нашего спасения. В данном разделе мы рассмотрим три категории нашего спасения, совершённого Христом: заслуживание нашей праведности, понесение наказания за наш грех, воскресение и вознесение на небеса.

Заслуживание нашей праведности

В рассуждении о двух природах Иисуса Христа я подчеркнул, что наш Господь был истинным Человеком. Со времён ранней Церкви и до наших дней христиане исповедуют человеческую природу Иисуса Христа, описывая Его как «единосущного нам по человечеству, во всём подобного нам, кроме греха».⁹ Иными словами, христиане всегда верили, что есть только одно существенное отличие Иисуса как человека от всех остальных людей: «Мы имеем не такого первосвященника, который не может сострадать нам в немощах наших, но Который, подобно нам, искушён во всём, однако без греха» (Евр. 4:15).

Безгрешность Иисуса кардинально отличает Его от всех остальных людей, но не уменьшает Его человечность, а, наоборот, увеличивает. Чтобы быть человеком, необязательно быть грешником. Как раз наоборот, люди изначально были сотворены безгрешными, чтобы всем своим естеством прославлять Бога. Грех, разрушив первоначальный Божий замысел, уничтожил идеальный образ человека. Безгрешное совершенство Иисуса — это не умаление Его человеческой природы, а её усиление. Мы не сможем полностью реализовать заложенный в нас Богом потенциал, пока не освободимся от скверны греха. Отсут-

⁹ Данная фраза описывает человеческую природу Иисуса в Халкидонском символе веры.

ствие греха в Иисусе Христе позволило Ему прожить полноценную человеческую жизнь. Безгрешность Иисуса была также необходимым условием для Его дела искупления человечества.

В отличие от Иисуса все люди полностью поражены грехом. Для преодоления проблемы греха нам необходима праведность, которой люди из-за своей греховности никогда не смогли бы достичь сами. Из Рим. 5:19 ясно, что Христос, прожив безгрешную жизнь, имеет право быть нашим Ходатаем перед Богом Отцом. Апостол Павел пишет о себе как о человеке, приходящем к Господу «не со своей праведностью, которая от закона, но с той, которая через веру во Христа, — с праведностью от Бога по вере» (Фил. 3:9).

Павел объясняет, что единственная его праведность — это праведность по вере через Иисуса Христа. И это касается не только Павла, но и любого человека. Будучи грешниками, мы не можем достичь никакой праведности исполнением закона. Иисус прожил всю Свою жизнь в теле абсолютно без греха. Он был искушаем, но не поддался искушению, ни разу не нарушил Божий нравственный закон. Каждый день Он жил в послушании каждому слову Отца, тем самым заслуживая праведность, которая, как говорит Павел в Послании к Филиппийцам, может быть вменена каждому человеку через веру во Христа.¹⁰

Понесение наказания вместо нас

Послушание Иисуса решает только часть проблемы грешника, которому предстоит встреча со святым Богом. Чтобы Бог нас принял, нам необходима так называемая «применённая праведность». Кроме того, нам необходимо избавление от наказания, являющегося результатом Божьего гнева за наши грехи. Человеку, не уплатившему сполна за свой грех, невозможно быть принятым Богом, Который не может даже смотреть на грех.

Радость Благой вести состоит в том, что Иисус Христос не просто заслужил для нас праведность Своей безгрешной жизнью, но Своей

10. Богословы часто называют это служение Христа активным послушанием.

мученической смертью на голгофском кресте также заплатил за все наши грехи.¹¹ Апостол Пётр описывает этот аспект подвига Христа, когда говорит: «Он грехи наши Сам вознёс телом Своим на дерево, чтобы мы, избавившись от грехов, жили для праведности: ранами Его вы исцелились» (1 Пет. 2:24).

Пётр, говоря о совершённом Иисусом деле и его последствиях, использует красноречивый образ ран и исцеления. Раны Христа, нанесённые Ему при распятии, являются единственным лекарством от неизлечимой до этого проблемы греха. Будучи совершенным Человеком и предвечным Богом, Иисус отдал Себя в жертву умиловления за каждого грешника, который верой примет Его дар спасения.

Понесение Иисусом нашего наказания на кресте неразрывно связано с Его трудом по обретению нашей праведности благодаря Его безгрешной жизни. Если бы Иисус хоть раз согрешил, у Него не было бы безукоризненного совершенства, необходимого, чтобы взять на Себя грехи верующих в Него, так как очищение греха возможно только при условии принесения беспорочной жертвы (1 Пет. 1:19). Но поскольку Христос прожил безгрешную жизнь, Он смог стать той жертвой, которая открыла для верующих доступ к Богу. Истекая кровью, Иисус перед смертью произнёс: «Совершилось» (Иоан. 19:30). Это значит, что Он совершил всё, для чего был послан Богом, всё, что было необходимо как для послушания в безгрешной жизни на земле, так и для того, чтобы понести наказание за всех, кто доверится Ему как своему Спасителю.

Воскресение и вознесение

Если бы дело Иисуса Христа и Его совершенная жизнь закончились мученической смертью, это было бы очень плохой новостью для нас. Его казнь оказалась бы заключительным аккордом поражения и служила бы доказательством неспособности выполнить ту миссию, ради которой Он приходил на землю. Он был бы побеждён смертью (1 Кор. 15:17). На самом деле Иисус не был побеждён. Наоборот, Он

11. Богословы часто называют это служение Христа пассивным послушанием.

победил грех, смерть и диавола. Наш Господь воскрес из мёртвых и после явления многим людям, ставшим свидетелями Его воскресения (1 Кор. 15:1-8), вознёсся на небо во славу Отца как Царь царей и Господь господствующих (Деян. 1:9-11).

Апостол Павел пишет об этом в Послании к Ефесянам:

Как безмерно величие могущества [Божьего] в нас, верующих по действию державной силы Его, которой Он воздействовал во Христе, воскресив Его из мёртвых и посадив справа от Себя на небесах, превыше всякого начальства, и власти, и силы, и господства, и всякого имени, именуемого не только в этом веке, но и в будущем, и всё покорил под ноги Его, и поставил Его выше всего — главой Церкви (Ефес. 1:19-22).

Этот текст Писания описывает невероятную реальность воскресения и вознесения. Мы знаем, что современные достижения в области медицины позволяют в каких-то случаях вылечить даже тех, кто был на грани смерти. Но нет специалиста, технологии, лекарства или устройства, способных вернуть к жизни того, кто перешагнул порог смерти. Человеку не дано решать задачи такой сложности. И никакие изобретения не помогут ему вознестись на небеса, тем более если мы даже точно не знаем, где эти Божьи небеса находятся, и бесконечно далеки от способности доставить туда хоть одного представителя человеческого рода. Это просто невозможно для человека. Только Бог способен на такое, что Он и показал при вознесении Иисуса Христа.

Апостол Павел объясняет, почему Бог смог это осуществить:

Ибо в вас должны быть те же мысли, какие и во Христе Иисусе: Он, будучи в образе Божьем, не счёл *для Себя* хищением быть равным Богу; но уничижил Себя Самого, приняв образ раба, сделавшись подобным людям и по виду став, как человек; смирил Себя, быв послушным даже до смерти, и смерти крестной. Поэтому и Бог превознёс Его и дал Ему имя выше всякого имени (Фил. 2:5-9).

Иисус Христос был «в образе Божьем», но сделался «подобным людям». Будучи Богом в человеческом теле, Он был послушен Своему Отцу даже до «смерти крестной». И за то, Кем Он является и что Он сделал, Бог Отец превознёс Иисуса, воскресив Его из мёртвых и вознеся на небо. Таким образом, личность и дело Мессии становятся составляющими одного целого. Богочеловек, Который был послушен вместо нас, заслужив нам праведность и понеся вместо нас наказание, есть никто иной как Сам Иисус Христос, превознесённый Царь. Принятие данной истины вдохновляет и даёт полную уверенность в Мессии, Иисусе Христе, Которому мы призваны поклоняться.

Иисус Христос, Треньян и Дженни

Богословское понимание личности и дела Иисуса Христа, исследованное нами в данной главе, — это не просто абстрактная истина, а *обязательная составляющая* душепопечения. Иисус есть основание надежды и ключ от двери помощи, в которой так нуждаются наши опекаемые. Он стал залогом успешной поддержки для Треньян и Дженни. Дженни сама по себе не обладала правом на получение благодати Божьей. Треньян не могла претендовать на утешение Божьим присутствием на основании 54-го псалма. Ни один из опекаемых не заслуживает Божьего расположения. Божья благодать, радость Его присутствия, а также многие другие благословения приходят только через Иисуса Христа. Каждому из нас необходимо то, что в богословии называется «учением о союзе с Христом». Данная доктрина обосновывает, что на верующих в Иисуса Христа Бог смотрит, как на Самого Христа. Когда человек приходит к вере в Иисуса, Бог принимает его как прожившего жизнь Самого Христа и заслужившего Его привилегии.¹² Понимание этого для душепопечения невероятно важно. Нам необходимо рассмотреть, как минимум, три истины, крайне необходимые нашим опекаемым.

12. См. Энтони Хукема «Спасение по благодати» (Минск, изд-во «Евангелие и реформация», 2021), стр. 105-108; Lewis B. Swedes, *Union with Christ: A Biblical View of the New Life in Jesus Christ* (Grand Rapids, MI: Eerdmans, 1983).

Для прощения опекаемым необходимы как личность, так и дело Христа

Все люди на земле нуждаются в Божьем прощении, потому что абсолютно все грешат. Каждому опекаемому необходимо прощение его грехов. Понятно, что человек, пришедший на душепопечение, помимо проблемы греха, имеет целый букет других проблем. Возможно даже, что в первую очередь придётся решать не проблему греха, а какие-то другие проблемы. Представители движения библейского душепопечения достаточно ясно говорят об этом.¹³ Однако Библия учит, что первостепенной, главнейшей проблемой каждого человека является грех. И именно поэтому каждому опекаемому нужен Христос. Скрывать реальность греха в душепопечении, как и в любой другой сфере, — значит пытаться замаскировать основную проблему, которую пришёл решить Иисус Христос.

В Ефес. 1:7 сказано: «В Котором [т.е. во Христе] мы имеем искупление кровью Его, прощение грехов, по богатству благодати Его». Данный стих подчёркивает, что прощение грехов обретается через личность («в Котором») и через дело («искупление кровью Его») Иисуса Христа. И Треньян, и Дженни очень сильно нуждались в этом прощении. Поскольку обе девушки стали жертвами греховных поступков других людей, их личная греховность не была на первом плане в процессе душепопечения, однако на каком-то этапе возникла необходимость о ней говорить. Их личная греховность изначально не имела связи с причинами, которые привели их в мой кабинет. Однако сама по себе эта греховность является достаточным поводом для душепопечения. Реакция обеих женщин на греховное отношение к ним со стороны других была обусловлена их собственной греховностью. Дженни отреагировала на жестокую сексуальную безнравственность других по отношению к ней собственными сексуальными грехами, сожительствуя со многими мужчинами. Мать Треньян

13. Jay E. Adams, *More Than Redemption: A Theology of Christian Counseling* (Grand Rapids, MI: Baker, 1980), 139–401; David Powlison, “Crucial Issues in Contemporary Biblical Counseling,” *Journal of Pastoral Practice* 9, no. 3 (1988): 61–63; Edward Welch, “Exalting Pain? Ignoring Pain? What Do We Do with Suffering?” *Journal of Biblical Counseling* 12, no. 3 (1994): 4.

согрешила против неё, изменив её отцу, а Треньян отреагировала на это другим греховным действием — причинением себе физического вреда порезами. Простое утешение этих двух молодых женщин в их переживаниях — это только минимальное проявление любви к ним. Настоящим проявлением Божьей совершенной любви будет указание на личность и дело Иисуса Христа для прощения их грехов.

Нужда Треньян и Дженни в искупительной благодати является хорошим примером для всех душепопечителей. Даже если мы опекаем человека, ставшего жертвой ужасного преступления, доктрина об Иисусе Христе напоминает нам, что и ему необходимо прощение грехов. Иногда люди, пришедшие за помощью, осознают свою греховность, но часто — нет. В одних случаях их грехи бывают связаны с причиной их прихода к вам, а в других — нет. Каждый душепопечитель рано или поздно столкнётся с проблемой греха и необходимостью его обличения в жизни своих опекаемых, так как все они без исключения — грешники, которым нужно услышать о всепрощающей благодати Христа. Всем людям нужна Божья благодать. Учение о личности и деле Христа превращает обличение греха из резкого нападения в выражение глубокой любви и заботы. Мы не просто указываем людям на их грех, но говорим о том, что сделал Иисус Христос для искупления этого греха Своей собственной кровью. Когда мы обличаем грех, это всегда должно делаться с состраданием и заботой. Человеку нужно дать надежду на прощение, которое предлагает Христос при условии искреннего покаяния.

Опекаемым для обретения силы необходимы личность и дело Иисуса Христа

Каждый человек нуждается в Иисусе Христе не только для прощения грехов, но и для перехода от греховного существования к святой жизни. Сын Божий пришёл в этот мир не только, чтобы заплатить за грехи людей, но чтобы даровать нам возможность обрести в Нём новую жизнь. Воскресение Иисуса из мёртвых даёт христианам силу жить жизнью послушания перед Богом:

Что же скажем? Оставаться ли нам в грехе, чтобы умножилась благодать? Отнюдь нет. Мы умерли для греха. Как же нам жить в нём? Неужели не знаете, что все мы, крестившиеся во Христа Иисуса, в смерть Его крестились? Итак, мы погреблись с Ним крещением в смерть, чтобы, как Христос воскрес из мёртвых славою Отца, так и нам ходить в обновлённой жизни (Рим. 6:1-4).

Благодать Господа нашего Иисуса Христа ведёт нас не к греховности, а к праведности (ср. Рим. 6:12-14). И Павел объясняет это воскресением Иисуса Христа. Христиане могут ходить в обновлённой жизни, потому что «Христос воскрес из мёртвых славою Отца». Физическое воскресение Иисуса Христа из мёртвых открывает двери духовного воскресения для каждого верующего. Благодаря силе воскресения нашего Господа, мы имеем силу жить по Его примеру.

Вознесение Иисуса на небо также даёт христианам силу жить в послушании:

Тех священников было много, потому что смерть не допускала пребывать одному; а Этот, как пребывающий вечно, имеет и священство непреходящее, поэтому и может всегда спасать приходящих через Него к Богу, будучи всегда жив, чтобы ходатайствовать за них (Евр. 7:23-25).

Автор Послания к Евреям указывает на превосходство Христа над священниками Ветхого Завета. Он говорит о священнической составляющей труда Иисуса как вознесённого Спасителя. Священник — это тот, кто обращается к Богу от лица людей. Данный текст Писания противопоставляет временный характер служения ветхозаветных священников вечному характеру священства Христа. Священство Иисуса вечное, так как Он Сам вечен. Его священство совершенное, потому что Он всегда жив, чтобы на постоянной основе ходатайствовать за Своих.

Иисус всегда молится за Своих. Он — Священник, непрерывно ходатайствующий за нас перед Отцом. Пример первосвященни-

ческой молитвы Иисуса Христа записан в 17-й главе Евангелия от Иоанна. Там мы находим очень много духовных вопросов, за которые молится Господь, но обобщить Его многочисленные просьбы можно так: Он просит Отца, чтобы исполнение Божьих заповедей стало реальностью в жизни Его учеников. Иисус Христос молится, чтобы у нас была сила исполнить всё, к чему призывает нас Бог.

Больше всего на свете Дженни нуждается в понимании, что через Иисуса Христа у неё есть доступ к Отцу, Который любит её и всегда будет заботиться о ней. Но как девушка может довериться небесному Отцу, если единственный известный ей земной отец относился к ней хуже самого ненавистного врага? Истина в том, что Иисус Своим воскресением из мёртвых обеспечил Дженни путь любви и доверия в отношениях с Богом. Истина о вознесении Иисуса Христа даёт девушке уверенность, что Он как великий Первосвященник ходатайствует за неё перед Богом, даже если Дженни не умеет молиться, и больше о ней молиться некому. Библейские душепопечители могут сделать многое, чтобы жизненная ситуация Дженни изменилась в лучшую сторону, но самая главная задача — призвать девушку довериться силе воскресшего и вознёсшегося Царя.

Или вспомните о Треньян. Её боль и проблемы усиливались по мере того, как на её ногах становилось всё больше порезов. Несмотря на это, когда родители ссорились, а она нервничала, мысль о забытии, наступавшем после порезов, казалась такой же заманчивой, как возможность посидеть у тёплого камина в морозный день. Как же Треньян могла разорвать этот порочный круг и перестать наносить себе раны? В Библии есть много добрых советов для несчастной девушки, и все они основаны на силе воскресения Иисуса Христа, Первосвященника, Который постоянно молится Отцу о том, чтобы Треньян могла познать лучший путь.

То, что необходимо для Дженни и Треньян, необходимо и для ваших опекаемых, и для вас самих. Существует библейский процесс заботы, который мы используем при консультировании, но в книге по богословию нет возможности обсуждать многие вопросы методологии, имеющие значение для душепопечения. Наша задача — доказать,

что никакая стратегия, никакое постороннее вмешательство, никакая методология или душепопечительская система не может дать нашим опекаемым силу, способную поменять их. Учение о Христе убеждает нас, что единственный источник такой силы — личность и дело Иисуса из Назарета, Сына Божьего, пришедшего в мир.

Опекаемые нуждаются в личности и деле Христа для утешения

Хотя размышления о благодати, даруемой Христом для нашего прощения и изменения, служат для нас большим ободрением, Он даёт нам ещё больше благодати. Обычно мы крайне медленно растём в святости, а потому постоянно испытываем те или иные последствия нашей греховности. Кроме того, мы живём среди других грешников, часто обижающих нас. А ещё мы существуем в мире, который пожинает горькие плоды Божьего проклятия за грех. Всё это приносит нам немало боли и страданий в жизни. Живя в таком мире, мы постоянно нуждаемся в утешении. В 8-й главе мы рассмотрим вопрос утешения более подробно, а здесь поговорим только об утешении, исходящем от личности и подвига Иисуса Христа.

Для того чтобы принять Христово утешение в страданиях, нам необходимо верой принять обещание Господа: «Не оставлю тебя и не покину тебя» (Евр. 13:5). Это обещание связано с личностью и делом Христа, Который, вися на кресте, воскликнул: «Боже Мой, Боже Мой, для чего Ты Меня оставил?» (Матф. 27:46). Произнесённое вызывает немало споров: если Иисус знал, Кто Он и зачем Он пришёл на землю, то почему Он задал этот вопрос? Вопрос Иисуса как бы предполагает Его смущение от происходящего. Однако такое предположение не учитывает тот факт, что наш Господь прекрасно знал Ветхий Завет и всё, что там было предсказано и должно было исполниться в Его жизни. Вопрос, заданный Иисусом на кресте, взят из Пс. 21:2. Этот псалом говорит о человеке, «забытом» Богом, который в конце концов был избавлен (21:20-22) и стал возвещать повсюду о Божьей славе (21:23-24, 26-32). Иисус цитирует 21-й псалом, пока-

зывая, что Он является исполнением этого текста. Поэтому Он проносит вопрос, именно так сформулированный в тексте псалма.¹⁴

В тот момент Иисус действительно *был* на время оставлен Богом. Бог Отец излил весь Свой гнев и отвращение ко греху на Иисуса и отвернулся от собственного Сына. Единственный раз за всю вечность между Отцом и Сыном произошёл разрыв. Иисус, будучи покинут Отцом, оказался в полном одиночестве. Именно уплата Им этой части наказания за грех делает обещание в 13-й главе Послания к Евреям таким удивительным. Бог обещает, что мы никогда не будем оставлены Им, потому что Иисус на кресте был оставлен за нас.

Только подумайте, насколько это важно для Дженни и Треньян. Я рассказывал, что в сердце Дженни воцарился покой, когда она осознала, что вездесущий Бог всегда рядом с ней. Я описывал, как радовалась Треньян, когда поверила на основании 54-го псалма, что Бог особенно близок к ней в часы страданий. Теперь мы видим, что Божьи обещания помогают и ободряют только тогда, когда эти молодые женщины принимают их, доверяя Христу, Своей личностью и делом утвердившему эти обещания.

Иисус Христос — центральная Личность в душепопечении

Личность Иисуса Христа исключительно важна для душепопечения. Всё, в чём мы нуждаемся от Бога, можно получить только верой в Иисуса Христа.¹⁵ Единственная надежда и помощь, которая имеет значение в душепопечении, — та, которую дарует Христос. Другие подходы и методики могут уменьшить тревогу, снизить уровень депрессии, научить частично контролировать свой гнев или приглу-

14. Джон Стотт очень хорошо разъясняет эту истину. См. Джон Стотт «Крест Христа» (Черкассы, изд-во «Смирна, 2003), стр. 116.

15. Проводя душепопечение, я всегда советую людям читать хорошие книги, чтобы возрастать в познании того, Кто такой Иисус Христос и что Он для них сделал. Вот примеры некоторых книг, которые я советую читать: Джон Пайпер «Видя и наслаждаясь Иисусом Христом» (Чернигов, In Lumine, 2005); С. J. Mahaney, *The Cross Centered Life: Keeping the Gospel the Main Thing* (Sisters, OR: Multnomah, 2002); Milton Vincent, *A Gospel Primer for Christians: Learning to See the Glories of God's Love* (Bemidji, MN: Focus, 2008).

шить боль, но ничто из этого не может привести к реальным изменениям или долгосрочному результату. Только Иисус силен решать проблемы на самом глубоком уровне, что не под силу ни одной светской методике или технологии.

Иисус понимал, что это так, а потому заповедал Своим последователям говорить людям о Нём:

И, приблизившись, Иисус сказал им: «Дана Мне всякая власть на небе и на земле. Итак, идите, научите все народы, крестя их во имя Отца и Сына и Святого Духа, уча их соблюдать всё, что Я повелел вам. И вот, Я с вами во все дни до скончания века. Аминь» (Матф. 28:18-20).

Этот текст Писания часто называют Великим поручением. Иисус произнёс эти слова после Своего воскресения из мёртвых, когда, благодаря Своей послушной, безгрешной жизни и мученической крестной смерти, получил «всякую власть». Непосредственно перед Своим вознесением Господь дал ученикам обещание пребывать с ними всегда. Послушный Отцу, заплативший за грех людей, воскресший из мёртвых, прославленный, готовый вознестись на небо Царь дал ученикам повеление идти и благовествовать о Нём другим людям.

Поручение говорить об Иисусе — это славное задание, данное тем, кто от всего сердца верует в Него. Он — Единственный, Кто может простить, наделить силой и дать утешение благодаря тому, Кем Он является и что Он сделал для нас. Это поручение с великой радостью исполнял апостол Павел: «Я рассудил быть у вас незнающим ничего, кроме Иисуса Христа, и притом распятого» (1 Кор. 2:2). Это повеление обязан исполнять каждый христианин. В этом вопросе — благовествовать о Нём или нет — Иисус не оставил нам свободы выбора. Не важно, как это называется: «миссия», «построение отношений с соседями», «совместный ужин» или «душепопечение». Иисус поручил Своим последователям рассказывать о Нём из любви к Нему и сострадания к погибающим людям.

Потому так неприятно слышать от некоторых христианских душепопечителей нечто подобное:

Я буду рассматривать возможность использования «духовных подходов» только для клиентов, которые заявят о готовности к их использованию и сами попросят о таком вмешательстве. Кроме того, я не буду выходить за рамки, соответствующие обстановке, в которой я практикую.¹⁶

Как христиане, мы просто не имеем права говорить такое. Это оскорбляет Иисуса и унижает Его заповедь, и подобное отношение показывает отсутствие в нас любви к людям, которым больше всего на свете нужен Иисус. Такое заявление свидетельствует о большем уважении к принципам светской этики, чем к однозначному повелению Сына Божьего.

Великая привилегия каждого верующего заключается в том, чтобы указывать на ни с чем несравнимую славу Иисуса Христа, как истинного Бога и истинного Человека, совершившего искупление человечества посредством Своей жизни, смерти, воскресения и вознесения. Отказ говорить о Нём — это не только нарушение принципов библейского душепопечения, но и совершенно нехристианский подход к делу. Когда мы осознаем, Кто такой Иисус Христос, что Он совершил, и что это значит для нас, у нас не останется иного выбора, как только открыть уста и рассказывать всем об Умершем за нас и Воскресшем (2 Кор. 5:15).

16. Gary W. Moon, в Stephen P. Greggo and Timothy A. Sisemore, eds., *Counseling and Christianity: Five Approaches* (Downers Grove, IL: IVP Academics, 2012), 141.

БИБЛЕЙСКОЕ ДУШЕПОПЕЧЕНИЕ *и* УЧЕНИЕ О СВЯТОМ ДУХЕ



Скотт был в ярости. Он не просто злился — он реально был в ярости. Мужчина был груб со мной и со своей женой, проявляя враждебное отношение ко всему процессу душепопечения с момента, когда впервые вошёл в мой кабинет четыре недели назад. Его хамская манера общения в первый день теперь казалась вежливой обходительностью.

За несколько месяцев до этого жена Скотта, Ренé, договорилась встретиться со мной. Она рассказала, что её жизнь в браке, после десяти лет страданий, стала просто невыносимой. Скотт *всегда* был зол, иногда даже становясь буйным. Он не применял силу к жене, но в их доме не раз билась посуда, ломалась мебель и дрожали стены. Скотт постоянно кричал и сыпал ругательствами в адрес жены, друзей, людей в пробках, официантов в ресторанах и даже начальства на работе. Его вспышки гнева на рабочем месте не раз заканчивались необходимостью искать себе новую работу. Казалось, что Скотта злят не люди или обстоятельства, а гнев просто *живёт* в его сердце.

К сожалению, гневливость была не единственной его проблемой: Скотт был ещё и весьма высокомерным человеком.¹ Он был уверен,

1. С библейской точки зрения высокомерие и гнев неразрывно связаны между собой, поскольку гнев зачастую проистекает из неудовлетворённых эгоистичных желаний (Иак. 4:1-2).

что никогда ни в чём не ошибается. Соответственно, у него все всегда были виноваты: дома, в церкви, на работе и даже на дороге. Ренé не могла вспомнить ни одного случая, когда Скотт признал свою вину в семейном конфликте. Вместо этого он всегда и во всём обвинял жену.

В конце концов, ситуация дошла до критической точки. Ренé больше не могла так жить. За несколько недель до того, как женщина позвонила в наш офис, чтобы назначить время первой встречи, она и Скотт встретились с друзьями, чтобы поужинать вместе. Вдруг что-то привело Скотта в ярость, он выскочил из-за стола, бросив на ходу, чтобы Ренé добиралась домой без него. Их друзей я консультировал несколькими годами раньше, и они дали Ренé мой номер телефона. Когда через несколько недель женщина позвонила мне, в её голосе были слышны рыдания.

Мы договорились о встрече в ближайшее время, но Ренé боялась, что ей не удастся убедить Скотта прийти вместе с ней. Однако он согласился, и супруги вместе приехали ко мне в офис. Как только Скотт переступил порог, я понял: всё, что Ренé рассказывала мне по телефону и написала в анкете, заполненной перед приходом, было правдой. Когда я поприветствовал Скотта с улыбкой и протянул руку для рукопожатия, мужчина нахмурился, повернулся, чтобы сесть, и раздражённым тоном сказал, что понятия не имеет, зачем им понадобился душепопечитель. Он сказал, что, если бы Ренé не была такой твердолюбой, а успокоилась и просто слушала его, они бы не тратили чьё-то время на глупую консультацию.

За восемь часовых встреч-консультаций в течение последующих четырёх недель отношение Скотта абсолютно не изменилось. Я никак не мог достучаться до него или вовлечь его в процесс общения. Когда я молился, он откровенно зевал, а когда я читал что-то из Библии, он закатывал глаза. Скотт всегда уходил от моих вопросов, не выполнял задания, которые я просил его сделать между встречами, отрицал свою вину и постоянно грубо отвечал мне и Ренé. Если я обличал его поведение, раздражение Скотта резко усиливалось. Когда Ренé описывала болезненные эпизоды их отношений, он только фыр-кал в ответ.

К концу четвёртой недели мы не продвинулись вперёд ни на шаг. Последняя встреча была особенно тяжёлой, и раздражение Скотта было очень заметным. В какой-то момент он начал кричать на Рене и даже использовал нецензурные слова. Я призвал его остановиться и сказал, что не позволю ему так разговаривать со своей женой в моём присутствии. Он злобно посмотрел на меня и ещё раз так же грязно выругался. Я знал, для чего Скотт это делает, когда я с любовью пытаюсь достучаться до его сердца. Но я ещё раз повторил, что переживаю о нём, его жене и их браке, и хочу помочь ему всем, чем только могу. Однако Скотту необходимо присоединиться к общению, постаравшись не разговаривать в такой откровенно негативной, оскорбительной и греховной манере. Если он не соглашается на это, ему придётся уйти. Мужчина испепелил меня взглядом, повторил те же ругательства, стремительно встал и вышел, грубо бросив Рене, чтобы добиралась домой сама.

Итак, Скотт вихрем выскочил из моего офиса, а его жена, вся в слезах, осталась сидеть. Я попытался догнать его. С одной стороны, я не мог поступиться своими принципами и позволить ему хамить жене, но в то же время я очень хотел ещё раз попытаться убедить продолжить душепопечение. Догнав Скотта уже на парковке, я почти умолял его вернуться и вести себя благоразумно. Я пытался доказать, что его брак с Рене важен, и нужно приложить все усилия для его сохранения. Я старался убедить Скотта, что у Иисуса есть наилучший план для его брака, поэтому, если он доверится Иисусу и будет искать Его помощи, всё может измениться. Скотт проигнорировал все мои слова. Он сел в машину и уехал, а я остался стоять посреди парковки.

На этом наши встречи прекратились. Я продолжал поддерживать связь с Рене, и мы периодически созванивались. Через несколько лет после описанного инцидента они развелись. А Скотта я больше не видел. Наше душепопечение закончилось внезапно, причём закончилось оно полным провалом.

В этой главе я хотел бы рассмотреть вопрос, который поможет нам понять, почему душепопечение со Скоттом закончилось столь плачевно. У меня как душепопечителя есть много слабых сторон,

но я не считаю, что какая-то из них стала причиной моего провала в консультировании этой пары. Со Скоттом и Ренé я прибежал к очень многим приёмам, которые принесли успех в душепопечении других пар, страдавших от похожих проблем. Я поделился своими заметками с двумя уважаемыми наставниками, и они подтвердили, что на моём месте пошли бы точно таким путём. Итак, мои личные слабости и недостатки не стали причиной данного провала.

Причина моего неудавшегося душепопечения с Ренé и Скоттом объясняется библейской доктриной о Святом Духе. Святой Дух занимает важнейшее место в библейском подходе к душепопечению. Фактически, если бы библейских душепопечителей попросили представить обоснования для учения о достаточности Писания, они искали бы их в доктрине о Святом Духе. Библейские душепопечители придерживаются мнения, что Писание обретает свою достаточность именно благодаря служению Святого Духа. Библия не работает в жизни человека автоматически, сама по себе, как по мановению волшебной палочки. Слово Божье имеет силу только тогда, когда Святой Дух помогает человеку применять его в своей жизни. В этой главе, посвящённой учению о Духе в библейском душепопечении, я рассматриваю шесть составляющих решающей роли в нём Святого Духа.

Труд Святого Духа по обличению

Ключевой текст Писания, касающийся обличительной роли Святого Духа, гласит:

И Он [Дух Святой], придя, обличит мир о грехе и о праведности, и о суде: о грехе, что не веруют в Меня; о праведности, что Я иду к Отцу Моему, и уже не увидите Меня; о суде же, что князь этого мира осуждён (Иоан. 16:8-11).

Новый Завет много говорит о работе Святого Духа в верующих, но данный текст подчёркивает труд Духа в мире. Труд Святого Духа среди погибающего мира заключается в обличении и совершается в трёх направлениях.

Во-первых, Дух Святой обличает людей мира в грехе, потому что они не веруют в Иисуса Христа (Иоан. 16:9). И этот труд Духа необходим, потому что после грехопадения сами по себе люди никогда не испытывают подобного обличения. Грешники ожесточены в своём неверии и непослушании, и без обличительной работы Святого Духа никогда не поймут тяжести своих грехов.²

Во-вторых, Святой Дух обличает этот мир в вопросе праведности (Иоан. 16:10), которая необходима человеку. Причём это обличение следует сразу за обличением в грехе. Иисус говорит, что Дух будет обличать об этой праведности, потому что Он, Иисус, идёт к Отцу, и ученики больше не увидят Его. Это очень важное утверждение, подчёркивающее, что в обличительной работе Духа стандартом праведности является Сам Иисус. Увидеть Его — значит увидеть, понять праведность, которой обладает Он, но которой нет у нас. Поскольку Иисус вознёсся на небо, мы больше не можем Его видеть. А потому Дух Святой совершает Свой сверхъестественный труд, обличая всех людей о праведности Иисуса Христа, единственно достаточной и принятой Богом. И делает Он это, открывая перед каждым человеком Сына Божьего как праведного, превознесённого Царя.³

И, наконец, Дух Святой обличает мир о суде, потому что князь этого мира осуждён (Иоан. 16:11). Обличительный труд Святого Духа в сердцах неверующих также заключается в том, чтобы убедить их в реальности надвигающегося суда. Суд ожидает их потому, что они являются последователями диавола, который уже осуждён подвигом Иисуса Христа на кресте (Кол. 2:13-15). Мир осуждён вместе

2. Леон Моррис пишет: «Святой Дух открывает миру его греховность. Он работает напрямую с совестью каждого грешника. Иначе люди никогда не признали бы своей греховности». Leon Morris, *The Gospel According to John*, The New International Critical Commentary on the New Testament, ed. Gordon D. Fee (Grand Rapids, MI: Eerdmans, 1995), 619.

3. Леон Моррис пишет: «Праведность, проявляющаяся в вознесении Христа к Отцу, несомненно, является праведностью, установленной Христом. Именно эта праведность требует обличительного труда Святого Духа. Дух показывает людям (и никто другой не может этого сделать), что праведность — это не приобретение заслуг, как они думают; праведность перед Богом зависит не от их усилий, а от искупительного дела Христа для них». Leon Morris, *The Gospel According to John: The English Text with Introduction, Exposition, and Notes* (Grand Rapids, MI: Eerdmans, 1971), 620.

со своим князем, и труд Святого Духа заключается в том, чтобы донести этот факт до людей.⁴

Библия ясно говорит, что обличительный труд Святого Духа производится при участии людей:

Ибо всякий, кто призовет имя Господне, спасётся. Но как призывать Того, в Кого не уверовали? Как веровать в Того, о Ком не слышали? Как слышать без проповедующего? (Рим. 10:13-14)

Апостол Павел утверждает, что обличение, побуждающее грешника воззвать к Господу, требует участия того, кто принесёт ему весть спасения, чтобы он услышал и уверовал. Труд Святого Духа по обличению людей базируется на проповеди о Христе, которую должны нести погибающему миру Его ученики. А Иисус в 16-й главе Евангелия от Иоанна подчёркивает, что никакая человеческая проповедь сама по себе не будет эффективной. Слово проповедующего Евангелие человека должно соединиться с внутренним обличением в сердце грешника, которое производит Святой Дух.⁵

4. Андреас Дж. Кёстенбергер говорит: «Когда доказательства представлены должным образом, выясняется, что мир виновен в грехе неверия, обличаем на основании праведности Христа (или отсутствия у Него неправедности) и осуждён *вместе* со сверхъестественным „князем этого мира“» (курсив добавлен). Andreas J. Köstenberger, *John: Baker Exegetical Commentary on the New Testament* (Grand Rapids, MI: Baker Academic, 2004), 471. См. также, что пишет Джордж Бисли-Мюррей: «Утешитель показывает, что суд над этим миром обусловлен его подчинением „князю этого мира“, что привело не только к отвержению миром Сына Божьего, но и к тому, что мир стал орудием своего князя для Его убийства. Продолжающееся нежелание мира признать Иисуса законным Господином, поставленным Богом, ведёт к тому, что в суде, который состоялся на кресте, и в воскресении Иисуса был осуждён весь мир. Дело мира, как и дело его князя, проиграно». George Raymond Beasley-Murray, *John* (Waco: Word, 1987), 282.

5. Д. Мартин Ллойд-Джонс пишет: «Святой Дух всегда действует через Слово Божье. Множество людей утверждают, что Он оказывает на человека непосредственное влияние. Именно из-за разногласий в этом вопросе квакеры отделились от основной части пуритан. Они считали, что Слово Божье не имеет решающего значения, что Святой Дух обращается к каждому человеку каким-то таинственным образом, посредством „внутреннего света“. Однако это вовсе не так! ... В Своём служении Святой Дух использует Слово Божье. Каким образом? ... Он предлагает спасение во Христе. *Через Свой народ Он свидетельствует о Нём*» (курсив добавлен). Д-р Мартин Ллойд-Джонс «Бог Дух Святой», том 2 (Харьков, изд-во БІБЛОС, 2001), стр. 51-52.

Чтобы душепопечение было успешным, необходимо, чтобы Святой Дух взял слова нашего библейского душепопечения и вложил в сердца людей, обличая их так, как это может сделать только Он. В глобальном смысле душепопечение никогда не будет успешным без участия Святого Духа. Наша роль как душепопечителей важна. Мы должны развивать эффективные приёмы и усердно работать над тем, чтобы, служа людям, быть верными Писанию. Однако наши навыки, приёмы и методы никогда не бывают эффективными сами по себе. Наши усилия будут эффективными только в сочетании со служением Святого Духа, производящего внутреннюю работу по обличению человека.

Пребывание Духа Святого в человеке

Труд Святого Духа по обличению мира приводит к тому, что Он поселяется в сердцах уверовавших, так как Его обличение направляет человека к исповеданию и принятию им Иисуса Христа как Спасителя и Господа. Это формирует человека, ищущего праведности Иисуса Христа, которая необходима каждому, чтобы быть принятым святым Богом. Библия учит, что Бог Святым Духом поселяется в сердце такого, однажды обличённого, раскаявшегося и уверовавшего человека. Иисус говорит:

Я умолю Отца, и даст вам другого Утешителя, чтобы был с вами вовек, Духа истины, Которого мир не может принять, потому что не видит Его и не знает Его; а вы знаете Его, ибо Он с вами пребывает и в вас будет (Иоан. 14:16-17).

В данном тексте Писания Иисус утверждает, что служение Святого Духа верующим заключается в Его пребывании в них. Дух Господень в буквальном смысле поселяется в сердцах христиан, демонстрируя присутствие Христа в них.

Рассматривая ранее доктрину о вездесущности Бога, мы увидели, что Бог присутствует везде одновременно. Доктрина о Божьем пребывании в верующих означает, что Он особенным образом поселяет-

ся в их сердцах, создавая отношения, позволяющие им обращаться к Богу как Отцу (Гал. 4:6).⁶

Факт пребывания Святого Духа в верующем — большое утешение, которое мы должны использовать в душепопечении. Когда христиане понимают, что Бог настолько близок им, что даже живёт в их сердцах, то их взгляд на любую проблему меняется. Осознать эту истину мне помогло моё собственное отцовство. наших детей в раннем возрасте постоянно что-то пугало: незнакомые дети на игровой площадке, странные звуки, ночные кошмары, подвал, в котором кто-то внезапно выключил свет. Во всех подобных случаях они тут же бросались ко мне или к супруге. Дети прекрасно понимают, что любую опасность можно преодолеть, когда рядом с ними заботливый и любящий родитель. Неизмеримо сильнее влияет на нас Святой Дух, Который не просто находится рядом, но живёт внутри нас, свидетельствуя, что Бог есть любящий нас Отец.

Дух Святой не просто живёт в нас сейчас, но Он пребудет в нас вовеки. Его присутствие в наших сердцах постоянно. Дух Святой утешает нас и указывает нам на Отца. Он никогда не покинет нас. Когда человек с верой приходит к Христу как Спасителю, Бог поселяется в нём навсегда.

И в нас происходит следующее важное действие Святого Духа — запечатление. В Новом Завете о запечатлении говорится трижды. Первый раз апостол Павел пишет об этом так:

В Нём и вы, услышав слово истины, благовествование вашего спасения, и уверовав в Него, запечатлены обещанным Святым Духом, Который есть залог наследия нашего, для искупления удела Его, в похвалу славы Его (Ефес. 1:13-14).

Когда Святой Дух поселяется в верующем, Он его запечатлевает, что является гарантией вечного искупления, обещанного во Христе

6. Arthur W. Pink, *The Holy Spirit* (Grand Rapids, MI: Baker, 1970), 94. Пинк пишет: «Он пребывает в верующих не просто благодаря действию общего провидения, но благодаря Своим милостивым действиям и личному провидению».

(ср. 2 Кор. 1:22; Ефес. 4:30). Образ, лежащий в основе этой фразы, описывает царя, который ставил печать на документ, гарантируя его безопасную доставку в место назначения. Присутствие Святого Духа в верующих — это Божье обещание, что они получают своё вечное наследие.

Душепопечение превращается в настоящий кошмар, если человек не запечатлён Святым Духом и лишён Его постоянного присутствия в своей жизни, а потому не может получить утешение от Него. Если наши опекаемые не имеют Святого Духа, мы можем придумывать самые разные слова, чтобы их утешить, но это человеческое утешение всегда будет поверхностным, преходящим и недостаточным. Только христиане, в соответствии с учением о пребывании Святого Духа в верующем, имеют глубокую, постоянную и неувядающую надежду на присутствие Бога Духа.

Обучающее служение Святого Духа

Обучающая функция Святого Духа прежде всего проявилась в том, что по Его вдохновению была написана Библия.⁷ Одно из ярчайших доказательств тому мы находим у апостола Петра:

Никакое пророчество в Писании нельзя разъяснить самим собой. Ибо никогда пророчество не было произносимо по воле человеческой, но изрекали его святые Божьи люди, будучи движимы Духом Святым (2 Пет. 1:20-21).

Пётр показывает здесь, что Святой Дух является Автором Писания, хотя процесс этот довольно сложный. Дух обычно не даёт людям Писание в одностороннем порядке. При написании Библии были моменты, когда Святой Дух говорил слова избранным людям, которые просто записывали то, что слышали от Него (Иер. 26:2; Откр.

7. Труд Духа по вдохновению Писания обычно рассматривается в рамках учения о Писании. Я решил обратиться к нему в этом разделе в связи с тем, что глава о Библии в большой мере была посвящена вопросу достаточности Писания, а здесь я хочу показать, как вдохновение Святым Духом Слова Божьего является частью Его служения обучения верующих.

2:1, 8). Этот труд Духа называется «диктовка», но это не основной способ Его откровения.

Основной способ, как Святой Дух создавал Писание, — это процесс, называемый «аккомодацией».⁸ Это означает, что Дух употреблял уникальные дары и индивидуальные качества людей (авторов), которые отражались в словах Писания. Дух Святой направлял пишущих людей так, чтобы они точно передали то, что Он хотел, и при этом в их словах не было ошибок. Пётр описывает данный процесс, говоря, что эти люди были «движимы Духом Святым».

Дух Святой желает учить детей Божьих, и поэтому Он вдохновил сильное, непогрешимое и обладающее властью Слово. Это Слово стало основой Его служения на земле. Когда Дух Святой обличает людей, Он делает это, открывая ум слушающих и читающих к пониманию Писания.

Вдохновение написания Библии можно назвать общим обучающим служением Святого Духа, потому что Слово Божье обращено в целом ко всем людям. Но этим общим служением Дух Святой не ограничивается. Он является личным Учителем каждого верующего, в котором обитает.

Это сказал Я вам, находясь с вами. Утешитель же, Дух Святой, Которого пошлёт Отец во имя Моё, научит вас всему и напомнит вам всё, что Я говорил вам (Иоан. 14:25-26).

Иисус произнёс эти слова в горнице, где совершал вечерю со Своими учениками в ночь, когда был предан. Слова Господа, что Дух Святой напомнит ученикам всё, сказанное Им, являются гарантией того, что все воспоминания апостолов, записанные на страницах Библии, есть истина.

Слова Христа были адресованы в первую очередь собравшимся там ученикам, но они относятся и к нашему времени, к тем верую-

8. Более детальное объяснение см. J. I. Packer, *“Fundamentalism” and the Word of God* (Grand Rapids, MI: Eerdmans, 1958), 79; см. также Robert L. Saucy, *Scripture: Its Power, Authority, and Relevance* (Waco: Word, 2001), 127–44.

щим, которые не были свидетелями Его земного служения.⁹ Ученики Иисуса в XXI веке, в современной культуре, нуждаются в разъяснении Его слов не меньше, чем те, кто возлежал с Ним на вечере в горнице.

Ещё многое имею сказать вам, но вы теперь не можете вместить. Когда же придёт Он, Дух истины, то наставит вас на всякую истину, ибо не от Себя говорить будет, но будет говорить, что услышит, и будущее возвестит вам (Иоан. 16:12-13).

Иисус ясно говорит здесь, что обучающая функция Духа Святого заключается во введении верующих во всякую истину. Апостол Павел выражает ту же идею, только другими словами, когда молится о церкви в Ефесе, «чтобы Бог Господа нашего Иисуса Христа, Отец славы, дал вам Духа премудрости и откровения к познанию Его, и просветил очи сердца вашего» (Ефес. 1:17-18). Верующие в Иисуса Христа способны познавать Божью истину и иметь Его мудрость благодаря труду Духа Святого, живущего в их сердцах. Позвольте пояснить, почему это так важно с точки зрения душепопечения.

Когда меня спрашивают о самой сложной проблеме, с которой мне пришлось столкнуться в душепопечении, я всегда отвечаю, что в душепопечении нет сложных проблем, есть только сложные люди. Это подтверждают и доктрины о Духе Святом и достаточности Писания, которые я излагаю на страницах этой книги. Библия даёт очень ясные практические ответы на вопросы, с которыми мы сталкиваемся в душепопечении. Дух Святой открывает нам глаза на эти проблемы. Это не просто моё убеждение, но и практический опыт. Я не раз наблюдал, как Дух Святой использовал Слово Божье, чтобы изменить жизни людей, страдавших от самых ужасных проблем, которые только можно представить. Я никогда не переживаю по по-

9. James Montgomery Boice, *The Gospel of John: An Expository Commentary* (Grand Rapids, MI: Zondervan, 1978), 212–13. «Всё это применимо к ученикам, но не меньше оно относится и к нам. Нас тоже необходимо учить, и Дух Святой, Который учил Апостолов, является и нашим Учителем... Здесь объясняется служение Духа как Учителя. В первом случае эта Его функция проявилась в откровениях Божьих для апостолов, когда они писали Новый Завет. А теперь она проявляется в том, что Дух Святой учит нас на основании этих записанных откровений».

воду тяжести проблемы, если работаю с человеком, который видит своё пагубное положение, любит Иисуса и готов приложить максимум усилий, чтобы что-то изменить и измениться.

Но когда люди не видят своих проблем и не имеют желания их увидеть, не хотят меняться, а только ищут виноватых, как было в случае со Скоттом, то это реально серьёзная проблема. Для таких сложных людей душепопечение становится невыносимо тяжёлым процессом. Я не раз огорчился до глубины души, когда все мои усилия помочь человеку увидеть свои проблемы и найти пути выхода из них разбивались об отсутствие мотивации к переменам. Если бы мы выбирали опекаемых, я бы без колебаний отдал предпочтение человеку с большими проблемами и желанием перемен в своей жизни перед человеком с незначительными проблемами и отсутствием желания меняться.

Трудность консультирования людей, не видящих своих проблем, связана с человеческой ограниченностью, с которой сталкивается каждый душепопечитель. Об этой ограниченности говорит апостол Павел в 1-й главе Послания к Ефесянам. Никто из людей не способен научить другого так, чтобы привести его к полному познанию истины. Павел называет это «просвещением очей». Мы, люди, можем говорить, умолять, молиться и даже иногда добиваться в своих усилиях каких-то результатов, но мы не можем открыть сердце человека. Есть только один Учитель и Советник, Который способен это сделать, — Божий Святой Дух.

Укрепляющее служение Святого Духа

Если бы труд Святого Духа ограничивался лишь открытием наших очей на Божью истину, наше положение было бы просто плачевным. Одно дело — понимать, кто мы на самом деле и какими хочет видеть нас Бог, и совсем другое — иметь силу, чтобы соответствовать Его стандартам. А потому так радостно читать продолжение слов Иисуса о труде Святого Духа в человеке: «Если любите Меня, соблюдайте Мои заповеди. И Я умолю Отца, и даст вам другого Утешителя, чтобы был с вами вовек» (Иоан. 14:15-16).

По словам Христа, у человека нет права выбора в вопросе послушания. Послушание — свидетельство нашей любви к Нему. Однако Иисус прекрасно понимает, что послушание Его заповедям настолько трудно, что по человеческим меркам невозможно. Поэтому сразу после слов о послушании, как доказательстве нашей любви к Нему, Господь говорит, что позаботится, чтобы у нас был Помощник в этом деле. Одна из главных функций Святого Духа — помогать верующим в вопросе их послушания Христу (ср. Иоан. 14:21, 23).¹⁰

Ещё одним местом Писания, в котором просматривается та же идея, является 5-я глава Послания к Галатам, где Павел советует верующим жить по Духу, а не по плоти, поскольку они противятся друг другу (ст. 16-17). Апостол перечисляет дела плоти: «Прелюбодение, блуд, нечистота, распутство, идолослужение, волшебство, вражда, ссоры, зависть, гнев, распри, разногласия, соблазны, ереси, ненависть, убийства, пьянство, пирования и тому подобное» (ст. 19-21). В противовес, плод Духа — «любовь, радость, мир, долготерпение, благость, милосердие, вера, кротость, воздержание» (ст. 22-23).

В данном разделе Павел, перечисляя грехи, называет их «делами плоти». Описывая праведную и исполненную послушания Богу жизнь, он говорит, что она — «плод Духа». Термин «дела плоти» используется для того, чтобы увязать непослушание и грех с плотской природой совершающих их людей. Если же человек живёт праведной, послушной Богу жизнью, то такая жизнь является плодом, который производит в нём Святой Дух. Слово Божье ясно учит, что непослушание — это естественное состояние плотской природы грешного человека, а послушание и праведность присущи Духу. Когда мы послушны Богу, это является плодом труда Святого Духа, а не результатом наших нравственных усилий.¹¹

10. Уильям Баркли пишет: «У Иисуса настоящая любовь не что-то легкомысленное. У Него она проявляется исключительно в истинном послушании. Однако, Иисус не обрекает нас на борьбу со злом в христианской жизни в одиночестве. Он обещает послать нам *Помощника*» («Толкование Евангелия от Иоанна», том 2 [ВСБ, 1985], стр. 187, курсив в оригинале).

11. Рональд И. К. Фанг говорит о плоде Духа: «Данное выражение Павла однозначно приписывает способность приносить плод не самому верующему, а Духу, и чётко указывает на то, что перечисленные качества являются не результатом напряжённого соблюдения

Тема укрепления верующих в следовании за Богом тесно связана с темой исполнения Духом, исходящей из учения Павла в Ефес. 5:18, где он призывает христиан: «Исполняйтесь Духом». Этот стих вызывает немало богословских споров, так как призыв к исполнению Духом нигде больше в Библии не встречается, и подробностей о его значении в данном контексте нет.

Греческое выражение *эн пнеумати*, переведённое как «исполняйтесь Духом», может иметь двоякий смысл: «исполняться Им Самим» или «исполняться с Его помощью».¹² В христианстве преобладает первый вариант перевода и понимания, то есть, что Дух является содержанием наполнения. Такое толкование означает, что, хотя все христиане обладают Духом, поскольку Он поселяется в верующих с момента их обращения, мы, тем не менее, должны постоянно наполняться Духом для служения и послушания.¹³

Каким бы популярным ни был первый вариант перевода, у меня есть большие сомнения, что апостол Павел хотел сказать именно это. Я считаю, что второй вариант более уместен: Дух Святой есть Тот, Кто нас наполняет, но наполняет Он нас не Собой. Я придерживаюсь такой точки зрения по трём причинам. Во-первых, нет грамматических причин считать, что Дух Святой является содержанием наполнения. Во-вторых, кажется странным, что Павел говорит о всё новых и новых наполнениях Духом, если Иисус Христос пообещал ученикам, что Дух Святой будет всегда жить в них.¹⁴ Тем более, что и

внешнего правового кодекса, а естественным продуктом („плодом“) жизни, контролируемой и управляемой Духом». Ronald Y. K. Fung, *The Epistle to the Galatians*, The New International Commentary on the New Testament, ed. Gordon D. Fee (Grand Rapids, MI: Eerdmans, 1988), 262.

12. Peter Thomas O'Brien, *The Letter to the Ephesians*, The Pillar New Testament Commentary (Grand Rapids, MI: Eerdmans, 1999), 391–92. О'Брайен утверждает, что правильное будет перевести эту фразу как «исполняйтесь с Его помощью», потому что в греческом тексте Нового Завета нет других примеров, где за глаголом «исполняйтесь» шло бы предложное дополнение, подразумевающее внутреннее содержание наполнения.

13. Walter C. Kaiser, *Perspectives on Spirit Baptism: Five Views*, eds. Ralph Del Colle and Chad Brand (Nashville: B&H, 2004), 15–46. Кайзер представляет очень сильные аргументы в пользу данной точки зрения.

14. Джим Хамилтон предоставляет весьма полезную информацию по этому вопросу, когда рассуждает о характере исполнения Духом в книге Деяний. «В этих стихах, где для описания людей, „исполненных Духа“, используется термин *плерес/плероо*, подразумевается

сам Павел в своих посланиях не даёт основания считать, что христиане могут испытывать недостаток Святого Духа (ср. Рим. 8:9-11; Ефес. 1:13-14). В-третьих, в Новом Завете нигде не сказано, что нам нужно больше Духа Святого. И хотя любое учение можно считать библейским, если о нём хотя бы раз говорится на страницах Писания, христианам следует быть осторожными в построении доктрины на основании лишь одного стиха. Особенно это касается тех случаев, когда можно проще истолковать текст, согласовав его с другими, более подробно раскрытыми доктринами (в данном случае это будет учение об обитании Духа Святого в сердце верующего).

В Ефес. 5:18 апостол Павел призывает христиан исполняться Духом. В этом же послании он утверждает, что Иисус наполняет всё Собой (Ефес. 1:22-23; 3:19; 4:10, 13). Если Дух Святой — это Личность, задача Которой заключается в том, чтобы раскрыть перед нами всю полноту Иисуса, то это соответствует Его задаче прославить Христа, как мы и увидим позже (Иоан. 16:14).

Я включил это рассуждение об исполнении Святым Духом в раздел о подкреплении, так как считаю, что Павел не просит нас искать всё больше и больше Духа, а призывает быть под руководством Духа Святого в том, чтобы становиться всё более и более похожими на Христа. Духовный плод, который Святой Дух терпеливо возвращает в нас, — это не просто рост постоянства в послушании. Дух при этом даёт нам возможность всё больше и больше познавать любовь и полноту Самого Иисуса Христа.¹⁵

Библейское душепопечение имеет отношение к послушанию по примеру Христа. Мы хотим, чтобы верующие стремились всё сильнее любить Господа Иисуса и повиноваться Его заповедям. Мы хотим, чтобы ученики Христа возрастали в соблюдении заповедей любить

нечто иное, чем крещение Духом Святым. Это не наглядное подтверждение Божьего принятия, а жизнь, отмеченная присутствием Духа. Термины крещения не пересекаются по значению с *плерес/плероо*. Однако период истории, отмеченный тем, что Дух Святой обитает в сердцах верующих, начался с крещения Духом Святым, произошедшего в день Пятидесятницы». James M. Hamilton and E. Ray Clendenen, *God's Indwelling Presence: The Holy Spirit in the Old & New Testament* (Nashville: B&H, 2006), 198.

15. См. также Дональд Карсон «Комментарий на Евангелие от Иоанна» (Минск, изд-во «Евангелие и Реформация», 2019), стр. 501-502.

Господа, любить других людей, искать мира, прощать, быть добрыми, сострадательными и внимательными, не оскорблять ближних, вникать в Писание, молиться, служить в церкви и многое другое. Доктрина о Духе Святом укрепляет нашу уверенность в том, что всё это возможно благодаря Духу Святому, Который помогает нам глубже познавать Христа и быть послушными Ему.

Одаряющее служение Святого Духа

Дух Святой не только наделяет христиан силой к исполнению заповедей Христовых, Он также предлагает нам силу для служения в Теле Христа, Церкви. О дарах Духа говорится в нескольких новозаветных посланиях (1 Пет. 4:10-11; Рим. 12:3-8; Ефес. 4:7-12). Особую ценность представляет наставление Павла церкви в Коринфе:

Дары различны, но Дух один и тот же; и служения различны, а Господь один и тот же; и действия различны, а Бог один и тот же, производящий всё во всех. Но каждому даётся проявление Духа на пользу. Одному даётся Духом слово мудрости, другому слово знания — тем же Духом; иному вера — тем же Духом; иному дары исцелений — тем же Духом; иному — чудотворения, иному — пророчество, иному — различение духов, иному — разные языки, иному — истолкование языков. Всё же это производит один и тот же Дух, разделяя каждому особо, как Ему угодно (1 Кор. 12:4-11).

Из всего множества важных уроков о духовных дарах, которые можно извлечь из этого отрывка, я хочу обратить внимание лишь на два.

Во-первых, Павел говорит, что Святой Дух полновластно распределяет дары среди людей. Любой из даров, перечисленных в Писании, — это дар, которым Бог Дух Святой наделил того, кто им обладает. Во-вторых, одарив человека каким-то даром, Дух даёт ему и силу для использования этого дара. Поскольку и дары, и сила для их использования исходят от Духа Святого, они называются «проявле-

ниями Духа». Ни один христианин не может похвастаться тем, что обладание и использование даров является его заслугой.

Если мы верим в то, что Дух Святой наделяет верующих дарами, должно быть интересным узнать, как определить наши духовные дары. Интерес к определению духовных даров объясняет существование целой системы их описания. Я никогда не придавал большого значения этим оценкам. Слово Божье, говоря, что Дух Святой распределяет дары и наделяет ими людей, не учит, что нам нужно сдавать экзамен, чтобы выяснить, что именно Он нам дал.

Более библейский метод определения даров включает молитву. Верующие должны просить Бога помочь им увидеть, где они могут быть полезными в деле служения в церкви. Бог любит отвечать на такие молитвы. Затем им следует проанализировать, какими дарами они хотели бы послужить в теле Христовом.¹⁶ Христиане могут сократить список, прочитав 1 Пет. 4:11. В этом стихе Пётр выделяет две общие категории духовных даров, а именно — дары говорения и дары служения. Многие христиане смогут легко разобраться, какая из этих двух категорий для них более привлекательна. Наконец, поскольку дары предназначены для служения церкви, верующие должны ожидать, что поместная церковь поможет в распознании их даров (ср. 1 Пет. 4:8; 1 Кор. 12:7; Ефес. 4:12-13). Этот процесс может начаться с обращения к служителям церкви за советом по поводу одарённости и её использования. А завершается он предоставлением церковью свидетельства, подтверждающего эффективность человека, обладающего тем или иным даром.

Важность темы даров Святого Духа для душепопечения обусловлена тем, что христианам доступна духовная сила, выходящая за рамки уподобления Христу в личной жизни. Святой Дух также наделяет верующих силой для служения, чтобы быть благословением в жизни других людей. Дух Божий хочет, чтобы христиане служили братьям и сёстрам во Христе в контексте поместной церкви.

16. Часто при определении нашего призвания к служению Бог использует наши желания. Прекрасным примером этого служит стих 1 Тим. 3:1, где Павел пишет, что избрание на служение епископа начинается с рассмотрения того, желает ли человек этого труда.

Одна из проблем, с которой люди часто обращаются за помощью, — это бесплодие в служении телу Христа. И одна из задач библейского душепопечения в таком случае — помочь человеку стать полезным в служении (2 Тим. 2:20-21). Библейские душепопечители понимают, что процесс душепопечения нельзя считать завершённым, пока человек не будет активно получать силу Святого Духа для совершения полезного служения в поместной церкви. Поскольку библейские душепопечители уделяют этому вопросу значительное внимание, душепопечение обычно направлено на выявление областей одарённости опекаемого и его привлечение к соответствующему служению в церкви.

Труд Духа по прославлению Христа

Изучая этот последний аспект служения Святого Духа, мы увидим, что одной из важнейших Его задач является прославление Иисуса Христа. Предрекая приход Духа Святого, Иисус указывает на этот аспект Его служения как один из главных и говорит об этом дважды. В первом случае Он заявляет: «Когда же придёт Утешитель, Которого Я пошлю вам от Отца, Дух истины, Который от Отца исходит, Он будет свидетельствовать обо Мне» (Иоан. 15:26). А в Иоан. 16:14 Иисус говорит: «Он прославит Меня, потому что от Моего возьмёт и возвестит вам». Христиане, ссылаясь на эти места Писания, утверждают, что служение Духа Святого носит христоцентричный характер, то есть труд Духа заключается в том, чтобы свидетельствовать о личности и служении Христа.

Не менее ярко служение Духа Святого по прославлению Иисуса Христа прослеживается в других местах Писания. Фактически мы уже видели это, когда изучали в данной главе различные функции Святого Духа. Обличительный труд Святого Духа является христоцентричным, потому что Дух обличает мир о праведности, необходимой каждому человеку, которую можно найти только в Иисусе Христе. Обитание Духа в сердце человека также является христоцентричным, поскольку Дух Святой поселяется в сердцах только тех людей, которые приняли Иисуса Христа как Спасителя и Господа.

Научающая функция Духа Святого также является христоцентричной, поскольку Он напоминает людям слова Христа. И дарование силы тоже можно назвать христоцентричным, поскольку Дух Святой ведёт людей к послушанию Христу и познанию Его полноты. И, наконец, Его труд по наделению духовными дарами также является христоцентричным, поскольку цель даров состоит в том, чтобы «во всём прославлялся Бог через Иисуса Христа» (1 Пет. 4:11).

Итак, служение Святого Духа неразрывно связано с прославлением Иисуса Христа. Дух с радостью возвеличивает Христа. Самый явный признак духовности церкви — это когда Христос в ней на первом месте. То же самое можно сказать и о служении душепопечения. Наше служение душепопечения можно признать подкрепляемым Духом, если в нём мы ведём людей к решению проблем через Иисуса Христа.

Признаки труда Святого Духа в душепопечении

В данной главе я постарался увязать все функции Духа со служением душепопечения. Прежде чем закончить, хочу указать на несколько моментов, как учение о Святом Духе побуждает нас реагировать на Его труд.

Поклонение

Нашей первой реакцией на удивительный труд Святого Духа должно быть поклонение. Мы поклоняемся Святому Духу, поскольку Он — предвечный Бог, третья личность Троицы. В ранней Церкви были споры по поводу божественности Святого Духа, однако ещё в 381 году Константинопольский собор положил конец этим дебатам.¹⁷ Ранняя Церковь признала божественность Святого Духа по нескольким причинам: в Библии Он назван Богом (Деян. 5:1-4), Он

17. Григорий Назианзин привёл собор к следующему выводу: «Мы верим в Святого Духа, Господа, Животворящего, Который исходит от Отца, Который должен быть прославлен вместе с Отцом и Сыном и Который говорит через пророков».

упоминается вместе с другими лицами Троицы (Матф. 28:19; 2 Кор. 13:13), и Он совершает дела, возможные только Богу. Благодаря Своему совершенству, Святой Дух может обличать мир о грехе и о праведности. Он может обитать в сердцах людей только благодаря тому, что обладает атрибутом вездесущности. Он может поселяться в них навеки, так как Сам является вечным. Он способен наделить силой для служения, поскольку обладает всемогуществом.

Как душепопечители, мы обязаны воздавать славу Богу Духу Святому, Чью роль в нашем служении сложно переоценить. Мы должны приложить всё старание, чтобы научить опекаемых прославлять Святого Духа, Который производит в них перемены так, как это может сделать только Господь неба и земли. В предыдущей главе мы увидели, что одной из целей библейского душепопечения является поклонение Богу. Здесь мы можем утверждать, что наше поклонение часто основывается конкретно на труде Святого Духа.

Смирение

Второй нашей реакцией как душепопечителей на учение о Духе Святом должно быть смирение. После определённого периода работы с людьми у любого душепопечителя будет история успеха: восстановленный брак, победа над депрессией, отказ от плохих привычек, преодоление беспокойства. Если мы проявим неосторожность, то легко можем приписать эти успехи своим способностям. Учение о Святом Духе — одна из самых смиряющих для библейского душепопечителя среди всех известных мне христианских доктрин. Это учение напоминает нам, служителям, что своими силами мы не можем открыть людям глаза на их проблемы, не можем помочь им понять истину и не способны побудить их к переменам в жизни. Всё это может сделать только Божий Дух. Мы должны стремиться трудиться вместе с Ним, быть соработниками, и если в жизни наших опекаемых происходят перемены к лучшему, это не повод для гордости. Наоборот, это причина для смиренной благодарности Тому, Кто единственный произвёл эти перемены.

Молитва

Доктрина о Святом Духе особенно подчёркивает важность молитвы в библейском душепопечении. Поскольку Святой Дух — вечный и всемогущий Бог, единственный, Кто может открыть человеку глаза на его проблему и произвести перемены в его жизни, нам необходимо в молитве обращаться к Нему за помощью. Молитва за опекаемого должна занимать ключевое место во время подготовки к душепопечению и потом, когда мы пытаемся понять проблему опекаемого и обдумываем, что ему сказать, если душепопечение идёт успешно или когда мы терпим неудачу. Нам также необходимо молиться вместе с опекаемыми в процессе самого душепопечения. Человек, сидящий напротив нас, должен не только с наших слов, но и на основе практического опыта понять, насколько сильно он нуждается в действии Святого Духа в своей жизни, чтобы душепопечение стало успешным. Один из наиболее эффективных способов продемонстрировать это — показать через молитву полную зависимость душепопечителя и опекаемого от Бога в вопросах дарования мудрости, помощи и перемен при действии Божьей благодати.

Иисус

Святой Дух прославляет Иисуса Христа. Совершая Свой труд напоминания о служении, личности и подвиге Христа, Дух свидетельствует об Иисусе и возвеличивает Его. Это учит нас, что, если мы хотим, чтобы наше служение душепопечения было отмечено духовной силой, то должны работать в том же направлении, в котором трудится Святой Дух. Своим служением нам необходимо прославлять Иисуса Христа. Святой Дух — полновластный Бог, действующий по Своему изволению, и мы не можем диктовать Ему свои условия. Однако мы можем рассчитывать на Его благословение, если совершаем тот же труд по возвеличиванию Христа, что и Он. Если мы хотим испытать силу Святого Духа в душепопечении, то должны стать душепопечителями, возвышающими Иисуса Христа. Нам необходимо постоянно и усердно молиться о том, чтобы Святой Дух наполнил

наши сердца любовью к Иисусу и вложил в наши уста необходимые слова, чтобы мы могли свидетельствовать о Нём опекаемым. Библейское душепопечение — это душепопечение, наполненное силой Святого Духа. Но, чтобы оно было именно таким, оно должно всегда оставаться христоцентричным.

Библия

Учение о Святом Духе также ясно указывает на то, что Его служение основывается на Божьем Слове. Святой Дух является Вдохновителем дарованного людям Слова. При проповеди Слова Он обличает людей о грехе и праведности, открывает их умы к разумению Писаний и наделяет силой, чтобы жить по Слову. Когда проповедуется Слово, Святой Дух действует активно. Если душепопечение претендует на действие силы Божьей, оно должно быть основано на Слове Божьем. Только библейское душепопечение может быть наполнено Божьей силой. Я делаю это заявление не потому, что являюсь сторонником только одного подхода в душепопечении, хотя и посвятил себя полностью именно библейскому душепопечению. Это заявление основано на моём глубочайшем убеждении в том, как именно работает Святой Дух. Душепопечители, желающие испытать действие Духа в своём служении, должны в первую очередь обратиться к вдохновлённому этим Духом Писанию.

Доверие Святому Духу в неудачах

Моё душепопечение со Скоттом потерпело сокрушительное поражение. Я от всей души хотел достучаться до его сердца. Я стремился показать ему другую жизнь — полноценную и наполненную радостью. Я желал облегчить страдания Рене́ как жертвы неудачного брака. Но ничего этого не произошло. Даже сейчас, когда я пишу эти строки, я молюсь за Скотта и прошу, чтобы Господь изменил его сердце, забрав из него всю горечь, а взамен подарил ему жизнь с избытком в Иисусе Христе. Возможно, не исключено даже, что это уже произошло. Но

в тот день, когда Скотт уехал, оставив меня посреди парковки, этого явно не случилось.

Когда мы, как библейские душепопечители, терпим поражение в служении, мы можем отреагировать на это по-разному. Во-первых, нам необходимо проанализировать весь процесс душепопечения с этой душой, прося Господа показать те сферы, в которых нам нужно было проявить больше понимания проблем опекаемого, больше проницательности или больше участия и заботы. Я регулярно анализирую своё служение совместно с другими служителями, которые занимаются душепопечением на несколько десятилетий дольше, чем я. Нам ни в коем случае не следует допускать мысли о том, что мы достигли какого-то совершенства; намного полезнее и лучше в смирении прислушаться к советам других людей, возможно, обладающих бóльшим опытом и мудростью. Если мы идём этим путём, то мы обязательно будем замечать моменты, в которых могли бы сделать что-то лучше.

Хотя наше душепопечение никогда не бывает идеальным, в отдельных случаях мы видим, что в основном сделали всё правильно. Мы поняли проблему, предложили нужную библейскую помощь, проявили заботу и внимание. Но если, несмотря на нашу верность Слову Божьему и библейским принципам, душепопечение не принесло желаемого результата, нам особенно необходимо доверять Святому Духу. Он как полновластный Бог действует в сердцах людей так, как Ему угодно (Иоан. 3:8). Если душепопечение приводит к успеху, мы должны благодарить Бога за Его труд. Если оно терпит неудачу, нам нужно доверять Богу и Его суверенным планам. Возможно, Его воля в том, чтобы на данном этапе ожесточить сердце человека (Рим. 9:18). А, может, нам уготована роль сеятеля, который должен провести подготовительную работу, а кто-то другой позже пожнёт жатву (1 Кор. 3:5-9).

Главный вывод, который вытекает из изученной нами доктрины о Духе Святом, заключается в том, что Святой Дух заслуживает нашего полного доверия. Он — всемогущий Бог, Вдохновитель Слова, на основании которого Он обличает мир. Дух Святой учит этому Сло-

ву, даёт силу жить по Слову, наделяет дарами для служения и воз-
величивает Господа Иисуса Христа. Он — единственный источник
настоящих и долгосрочных перемен в жизни людей.¹⁸

18. Ресурсы о Духе Святом, которые я часто рекомендую для душепопечения: Джерри Бриджес «Стремление к святости» (Москва, «Духовное возрождение» 1997); J. C. Ryle, *Holiness: Its Nature, Hindrances, Difficulties, and Roots* (Peabody, MA: Hendrickson, 2007).

БИБЛЕЙСКОЕ ДУШЕПОПЕЧЕНИЕ *и* УЧЕНИЕ О ЧЕЛОВЕКЕ



Доктрина о человеке — это библейское учение о том, что значит быть представителем человеческого рода. Традиционно этот предмет называют антропологией, или учением о человеке.¹ Когда христиане обращаются к этой области богословия, они обычно рассматривают учение о человеке как носителя Божьего образа, изучают природу и сущность личности, а также вопрос его половой принадлежности. Здесь тоже будут рассмотрены эти три важные категории и будет отмечена их значимость для библейского душепопечения. Но прежде чем приступить к изучению данного предмета, начнём, как обычно, с примера из практики душепопечения. Чтобы показать практическую значимость данной доктрины для душепопечения, приведём историю Дрю и Эмбер.

1. Говоря об этой доктрине, богословы обычно используют термин «человек» или «человечество», имея в виду всю человеческую расу. И для этого есть библейское обоснование. В Быт. 1:27 сказано: «И сотворил Бог человека по образу Своему, по образу Божьему сотворил его; мужчину и женщину сотворил их». Бог использует термин «человек» (евр. *Адам*) в отношении и мужчины, и женщины. Если Богу было угодно объединить оба пола, используя в названии одно слово, подчёркивающее главенство мужчины в творении, то это даёт и нам право поступить так же. В этой главе я буду время от времени придерживаться данного принципа. См. также Уэйн Груден «Систематическое богословие: Введение в библейское учение» (Санкт-Петербург, изд-во «Мирт», 2004), стр. 495-496.

Дрю и Эмбер

В день своего бракосочетания Дрю и Эмбер были невероятно счастливы. Окружённые родными и друзьями из церкви, они не переставали благодарить Бога за Его милость, явленную в том, что они нашли друг друга. Дрю особенно остро ощущал это проявление благодати. В его жизни всегда, сколько он себя помнил, присутствовало гомосексуальное влечение, бывшее для него источником сильного смущения.

У Дрю был небольшой сексуальный опыт, полученный в старших классах школы, однако несколько смутивший его. Юноша не испытал того удовольствия, которого ожидал. Ему понравилась близость отношений, но сам акт принёс на удивление мало удовольствия. Через некоторое время отношения распались, оставив в сердце парня пустоту и чувство стыда.

В поисках помощи Дрю решил присоединиться к группе по восстановлению после неудачного сексуального опыта, встречи которой проходили еженедельно в подвальном помещении одной из церквей города. Это была большая группа, в которую входили и мужчины, и женщины с различными проблемами, не включавшими гомосексуализм. Однако там Дрю познакомился с одним «бывшим геем», получившим свободу от своего образа жизни. Дрю стал проводить с этим мужчиной много времени, и между ними завязалась крепкая дружба. Дрю сам был удивлён такому быстрому развитию новых отношений и никак не ожидал внезапно случившегося. Он был буквально застигнут врасплох, когда через несколько недель их связь перешла на физический уровень. Дрю чувствовал отвращение к самому себе. Его удручало произошедшее, и он потерял надежду, что ситуация когда-нибудь изменится. Дрю не понимал, как можно чего-то желать, а потом испытывать столь сильное чувство вины. Целыми днями он, чувствуя себя полностью разбитым, проводил время в одиночестве, закрывшись в своей комнате в родительском доме.

Невыносимая боль, наполнявшая всё естество юноши, в итоге привела его в евангельскую церковь, находившуюся на той же улице,

где жила их семья. Впервые в жизни он услышал проповедь Слова Божьего и ясное изложение Евангелия. Дрю стал общаться с верующими, которые проявляли заботу друг о друге и вместе поклонялись Богу. Дрю никогда раньше не сталкивался с такими людьми, и через несколько месяцев он доверил свою жизнь Иисусу Христу.

Став христианином, Дрю почувствовал, что гомосексуальные желания оставили его. Впервые в жизни он ощутил свободу от греха. Дрю быстро возмател духовно в отношениях с Богом и с радостью строил отношения с людьми в церкви. Именно в это время на одном из молодёжных общений в церкви он познакомился с Эмбер. Молодые люди очень быстро сдружились, они часами могли говорить обо всём — о своих семьях, интересах, об обращении к Христу и даже о прошлой борьбе Дрю с гомосексуализмом. Дрю никогда слишком сильно не скрывал своего прошлого, но сам удивлялся, что смог поделиться этим с Эмбер на столь раннем этапе знакомства. Ещё более удивительной была доброжелательная реакция девушки, которая восприняла всё с пониманием.

Через несколько месяцев молодые люди поняли, что безумно любят друг друга, и вскоре заговорили о свадьбе. Спустя почти год после знакомства Дрю и Эмбер, получив одобрение руководства церкви и благословение родителей, поженились.

Торжество дня свадьбы плавно перетекло в радость семейной жизни. У обоих молодых супругов была работа, а свободное время они проводили, делая ремонт в своей небольшой квартирке или общаясь с друзьями из церкви. Первые два года совместной жизни в их отношениях была полная идиллия. Но незадолго до второй годовщины свадьбы Дрю пришёл к Эмбер и сквозь слёзы начал рассказывать о том, что ему снова приходится бороться с гомосексуальным влечением. Он признался, что испытывает влечение к нескольким парням на работе, и, хотя физической связи с мужчинами у него не было, он начал смотреть порнографию. Супруги решили обратиться за помощью к пастору церкви.

Пастор попытался ободрить их, но признал, что не имеет опыта работы с такой проблемой. Поэтому он предложил помощь в по-

иске специалиста. В итоге пастор направил Дрю к местному консультанту, специалисту в области репаративной терапии, который рассказал Дрю, что, согласно репаративной терапии, юноша желал однополых отношений, поскольку в детстве не имел близких отношений с отцом и искал этой близости с другими мужчинами.² Такое объяснение казалось весьма правдоподобным Дрю, поскольку его отношения с отцом всегда были прохладными. Однако Дрю чувствовал, что в этих объяснениях чего-то не хватало, а некоторые советы ему категорически не понравились. Одним из таких советов было предложение посмотреть гетеросексуальную порнографию, что, по мнению консультанта, должно было помочь Дрю измениться.³ Когда молодой человек рассказал об этом пастору, тот посоветовал отказаться от подобного рода помощи.

Дрю впал в глубокое уныние. Он начал сомневаться, что вообще сможет найти где-то помощь. В конце концов, Дрю, Эмбер и их пастор узнали, что существует лучший подход — библейское душепопечение. К счастью, в процессе получения библейских консультаций по вопросам семьи и брака, а также индивидуального душепопечения по некоторым вопросам личной жизни Дрю и Эмбер смогли возрасти в благодати. В других книгах я делал критический анализ репаративной терапии, а также предлагал библейский путь выхода из состояния гомосексуального влечения.⁴ Здесь же я хотел бы показать актуальность доктрины о человеке для душепопечительских проблем Дрю и Эмбер. Мы увидим, насколько она важна и своевременна, ког-

2. Это ключевой посыл репаративной терапии. Джозеф Николоси говорит, что проблема у мальчиков-гомосексуалистов заключается в том, что они «проявляют зависть к мужским телам других мальчиков и предпринимают компенсаторную (репаративную) попытку сблизиться с ними через интимную связь», Joseph J. Nicolosi, *Shame and Attachment Loss: The Practical Work of Reparative Therapy* (Downers Grove, IL: IVP Academic, 2009), 69.

3. Это один из элементов душепопечения в репаративной терапии. См. Joseph Nicolosi, “Identify Your Shame-Based Self Statement,” a talk given at the Exodus International Freedom Conference in Irvine, CA, 2010.

4. Denny Burk and Heath Lambert, *Transforming Homosexuality: Living Faithfully with Same-Sex Attraction* (Phillipsburg, NJ: P&R, 2015). См. также Heath Lambert, “What’s Wrong with Reparative Therapy?,” *Association of Certified Biblical Counselors Blog*, November 17, 2014, <http://www.biblicalcounseling.com/blog/what-wrong-with-reparative-therapy>. См. также Heath Lambert, “Counseling Persons about Same-Sex Marriage” в Jeff Iorg, ed., *Ministry in the New Marriage Culture* (Nashville: B&H, 2015) 119–35.

да внимательно рассмотрим образ Божий в человеке, сложную природу человека и сотворение человечества в двух полах.

Человечество, сотворённое по образу Божьему

Бог сотворил человека по Своему образу, чтобы человек был похож на Творца и являл Его в этом мире. Перед сотворением человека Бог сказал, что именно это творение будет носить Его образ: «И сказал Бог: „Сотворим человека по образу Нашему и по подобию Нашему“» (Быт. 1:26). Это относится только к человеку. Всё остальное творение было сотворено «по роду его» (Быт. 1:24-25).

Христиане на протяжении истории пытаются понять, что означают слова: «Бог сотворил человека по Своему образу». Нет одного текста Писания, конкретно и полностью разъясняющего эту истину, а потому рассуждения приходится строить на разных текстах. Мы рассмотрим три разных проявления Божьего образа в людях, делающие человека уникальным представителем Бога в мире.⁵

Кто мы такие

На протяжении всей истории многие понимают, что образ Божий представляет собой важное отличие человека от всего остального творения.⁶ В этой связи можно рассмотреть несколько примеров. Во-первых, люди, в отличие от других живых существ, обладают способностью к аналитическому мышлению. Мы можем составить

5. Поскольку нет полного и исчерпывающего описания создания по образу Божьему в одном тексте Писания, богословы часто представляют его по-разному. Например, Джон Фрейм утверждает, что образ Божий прослеживается в трёх категориях, являющихся аналогами Божьих атрибутов господства. Этот образ прослеживается в человеческих атрибутах: царь, священник, пророк. Эти три атрибута соответствуют атрибутам Божественного господства: контроль, присутствие, власть. См. John M. Frame, *Systematic Theology: An Introduction to Christian Belief* (Phillipsburg: P&R, 2013), 784–91. Уэйн Грудем представляет другие пути проявления Божьего образа в человеке, собирая их в пять основных категорий: моральные, духовные, интеллектуальные, социальные и физические проявления образа. См. Уэйн Грудем «Систематическое богословие: Введение в библейское учение» (Санкт-Петербург, изд-во «Мирт», 2004), стр. 499-508. Большинство богословов видят Божий образ в одном или нескольких проявлениях, о которых говорится в этой главе.

6. Богословы часто называют это структурным взглядом, поскольку образ Божий является существенной составляющей структуры человека.

бюджет, выбрать себе спутника жизни, разработать проект и построить здание, поставить долгосрочные цели. Никакое другое творение не способно мыслить столь сложно и обширно. Да, другие творения могут видеть, слышать и воспринимать, но не настолько многообразными категориями, как человек. Когда я рассматриваю текст на экране моего компьютера, я вижу значительно больше, чем мой пёс Симон, который тоже только что посмотрел на экран. Но сравнение можно продолжать дальше. Бог — разумная личность с потрясающей способностью к логическому мышлению. И наша способность рассуждать блекнет рядом с Божьей. То, что человек сотворён по образу Божьему, не делает его равным Богу, а всего лишь означает, что люди в чём-то похожи на Бога и являют Его образ в мире. И мы делаем это, насколько это возможно.

Во-вторых, мы можем увидеть образ Божий в нравственной составляющей нашей личности. Все люди без исключения нравственны. Каждый человек, живущий на земле, имеет хотя бы минимальное понятие о том, что хорошо и что — плохо (Рим. 2:12-16). Удивительно, насколько это понятие работает на протяжении истории человечества в каждой культуре. Ложь, воровство, сексуальная распущенность — всего лишь некоторые из нравственных вопросов, универсальных фактически для всех людей. Это относится даже к тем группам, существование которых, казалось бы, основано на нарушениях этих моральных кодексов. Клайв Льюис в этом отношении приводит в пример пиратов. На первый взгляд может показаться, что пираты являются исключением из правила, так как они не считают воровство или обман чем-то неправильным. Они даже живут за счёт такой преступной деятельности. Однако, как подчёркивает К. Льюис, как только вы попытаетесь украсть что-то у пирата, вы сразу поймёте, что он воспринимает это как противоправное действие.⁷

Люди — нравственные существа. Данная особенность отличает человека от скота или зверя и делает его похожим на Бога, Который, безусловно, является нравственной личностью. Поскольку Бог есть источник всякой нравственности, а все люди — грешники, Божья

7. C. S. Lewis, *Mere Christianity* (San Francisco: Harper, 2009), 9–15.

нравственность намного превосходит нашу. То, что мы сотворены по образу Божьему, не означает, что мы можем претендовать на равенство с Ним в вопросе нравственности, а лишь делает нас похожими на Него настолько, чтобы являть Его в созданном Им мире. Одна из частей Божественного образа в человечестве состоит в том, кем мы, человеческие существа, являемся.

Наши отношения

Ещё одно сходство человека с Богом и его проявление в мире видно в наших отношениях.⁸ Иисус говорит об этом, когда излагает две величайшие заповеди.

И один из них, законник, искушая Его, спросил, говоря: «Учитель, какая наибольшая заповедь в законе?» Иисус сказал ему: «„Возлюби Господа, Бога твоего, всем сердцем твоим и всей душой твоей, и всем разумом твоим“. Это первая и наибольшая заповедь; вторая же подобная ей: „Возлюби ближнего твоего, как самого себя“. На этих двух заповедях утверждается весь закон и пророки» (Матф. 22:35-40).

Слова Христа здесь являются повелением о построении отношений, никогда не дававшимся никакому другому живому существу на земле. Эти заповеди указывают на два существенных отличия человека от всего остального творения. Мы, люди, являем Божий образ в этом мире, если познаём и любим Бога. Ни одно животное или растение на такое не способно. Возможно, кролики знают, что Бог есть. Я не уверен в этом. Но даже если знают, они, тем не менее, не возводят храмы и не написали ни одного гимна прославления. Когда люди строят отношения с Богом, они делают то, что под силу только носителю Божьего образа.

Также люди отображают образ Божий через понимание других людей и проявление любви к ним. Животные не могут этого делать, хотя на первый взгляд и может показаться, что могут. Давайте ещё раз

8. Богословы называют это социальным взглядом на Божий образ в человеке.

обратимся к моему псу Симону. Симон — бретонский эпаньоль, замечательный питомец. У наших близких друзей собака такой же породы. Её зовут Моника. Симон всегда рад встрече с Моникой. Они часами вместе носятся по двору и играют. Но при всей своей любви к Монике Симон не посвятил ей ни одного стиха и не подарил подарка в честь годовщины их знакомства. Хотя у животных и может быть определённая степень дружбы, они не способны достигать глубины отношений, которая есть у людей, соединяющих свои жизни. Это отношения, присущие только человеку и отличающие его от животных. Они делают нас подобными Богу, для Которого характерны идеальные отношения внутри Троицы.

Что мы делаем

И последнее, в чём человечество подобно Богу и является Его представителем, — это то, как мы функционируем в этом мире.⁹ Это проявляется в господстве человека над всем творением.

И сказал Бог: «Сотворим человека по образу Нашему и по подобию Нашему, и пусть господствуют они над рыбами морскими, и над птицами небесными, и над скотом, и над всей землёй, и над всеми пресмыкающимися, ползающими по земле» (Быт. 1:26).

Сразу после того, как Писание говорит о Божьем решении сотворить человека по Своему образу и подобию, оно сообщает, что человеку дано господство над всем остальным творением. Это господство часто называют мандатом творения. Данный аргумент можно назвать наиболее текстуально обоснованным, так как Бог даёт человеку мандат господства практически одновременно с решением о его сотворении по Своему божественному образу.¹⁰

9. Богословы называют это функциональным взглядом на Божий образ в человеке.

10. Для меня это важный аргумент, хотя некоторые богословы и сомневаются, что господство над творением является выражением Божьего образа. См. Миллард Эриксон «Христианское богословие» (Санкт-Петербург, изд-во «Библия для всех», 1999), стр. 432–433. Функциональный взгляд на Божий образ в человеке является самым новым в истории Церкви.

Люди демонстрируют этот признак Божьего образа всякий раз, когда проявляют любого рода заботу об окружающем мире. Когда мы возводим небоскрёб, кормим собаку, косим траву, строим автомагистраль или убираем мусор возле дороги, мы заботимся о творении, как Бог заботится о мире. Как и в предыдущих случаях, наша забота об этом мире кажется совершенно незначительной в сравнении с непревзойдённой силой и несравненной благостью Бога как верховного Хранителя Вселенной. Тем не менее, заботясь о тех сферах, которые Бог нам поручил, мы реально отражаем Его образ.

Не один, а много

Три категории, только что рассмотренные, считаются в христианском богословии довольно стандартными способами объяснения Божьего образа. Обычно христиане отдают предпочтение одному или двум признакам, а остальные отвергают. Одни считают, что образ Божий проявляется в нас исключительно через наши действия, другие — что это происходит через нашу личность, третьи — что это проявляется в наших отношениях, четвёртые могут выступать за сочетание каких-то двух элементов из трёх. На самом деле нет причин для таких ограничений проявления Божьего образа.

Библия говорит, что образ Божий включает все признаки, в которых мы подобны Богу и являем Его для мира. Поэтому нет причин искать какой-то один особенный признак. Писание говорит об их множестве, и мы должны рассматривать все. Подход, предполагающий поиск лишь одного признака, не несёт никакой пользы.

Разрушенный и восстановленный образ

Библия учит, что грехопадение заметно разрушило божественный образ в человеке, хотя и не уничтожило его полностью. Поэтому человек и сегодня продолжает быть носителем Божьего образа. В Быт. 9:6 Бог сказал: «Кто прольёт кровь человеческую, того кровь прольётся рукой человека, ибо человек создан по образу Божьему».

Бог сказал эти слова Ною после грехопадения, а точнее, после суда над падшими людьми во время потопа. Эти слова напоминают о том, что человек всё ещё остаётся носителем Божьего образа, и это является веским основанием для заповеди «Не убей» и оправданием смертной казни для убийц. Именно Божий образ в человеке является причиной неприкосновенности человеческой жизни.

Но в падшем человеке Божий образ весьма искажён. Мы можем наблюдать это искажение во всех сферах, в которых у нас не получается достойно отобразить Его образ для мира. Искажение образа Божьего становится очевидным каждый раз, когда мы не думаем так, как должно, не повинемся, как должно, не любим Бога и ближних, как должно, и не заботимся, как следует, о творении. Иными словами, искажение Божьего образа наблюдается во всех сферах нашей жизни, испорченной грехом.

Иисус Христос пришёл на эту землю, чтобы восстановить Божий образ в падшем человеке. Он — совершенный образ живого Бога (2 Кор. 4:4). Он является таковым, поскольку в Нём нет греха, который исказил бы этот Божий образ. В 5-й главе этой книги мы увидели, что Иисус приходил, чтобы взять на Себя наши грехи и дать нам Свою праведность. Иными словами, Бог «предопределил [нам] быть подобными образу Сына Своего» (Рим. 8:29). Христианское понимание Божьего образа христоцентрично. Единственный путь полного восстановления разрушенного Божьего образа в грешных людях возможен через Иисуса Христа, Носителя совершенного образа, Который пришёл на землю и стал Человеком, чтобы мы по благодати могли настолько уподобиться Богу, насколько подобен Он. Божественный образ, разрушенный грехом, восстанавливается только в Иисусе Христе.

Библейское душепопечение и образ Божий

Понятие образа Божьего в человеке имеет определяющее значение для душепопечения. Люди сотворены по Божьему образу. Этот факт является самым важным в том, что значит быть человеком. Мы не можем выбирать, представлять Бога в этом мире или нет. Мы уже

Его представляем. У нас есть единственная возможность: признать этот факт и представлять Божий образ достойно Бога.

Когда вы осознаёте истину о Божьем образе, то можете понять, что процесс душепопечения существует потому, что мы живём в мире, где Божий образ искажён в каждом его носителе. Каждая душепопечительская встреча показывает неспособность человека правильно отразить Божий образ. Рик и Уэнди, упомянутые в 1-й главе, не могли отобразить образ Божий в своих взаимоотношениях с Богом и друг с другом. Их брак распался, и они стали искать душепопечительской помощи. Треньян и Дженни испытали на себе последствия искажения Божьего образа, когда их отцы не проявили к ним должной любви и заботы. Эти ситуации стали причиной трагедий в их жизни, что в итоге потребовало помощи душепопечителя. Скотт разрушил свой брак из-за неспособности явить Божий образ в семейных отношениях. Мы можем увидеть одну и ту же проблему практически в каждом примере, приведённом в этой книге. Божий образ искажён в каждом, кто приходит на душепопечение. Целью душепопечения должно быть содействие восстановлению Божьего образа и возвращение к его надлежащему функционированию во всех сферах жизни, в которых он был разрушен.

Я говорю, что целью душепопечения *должно быть* содействие восстановлению Божьего образа, потому что представители большинства душепопечительских подходов, к сожалению, не видят связи между процессом душепопечения и Божьим образом в человеке. И это настоящая трагедия. Ведь мы, будучи носителями Божьего образа, имеем непосредственное отношение к Богу, Чей образ носим. Будет неправильно, несправедливо и неэффективно работать с носителями Божьего образа так, как будто Того, Чей образ они носят, просто не существует или Он не имеет никакого отношения к их проблемам.

Мы просто не имеем права игнорировать столь важную реальность. Она, как ключевой аспект всего нашего естества, должна стать центральным элементом нашего душепопечения. Человечество было сотворено по образу Божьему. Библия, которая есть Слово Божье, говорит, что мы были сотворены по образу Божьему,

и разъясняет, что это значит для нас. Поскольку проблемы человека обычно связаны с неспособностью верно отображать Божий образ, нам нужна Библия, которая укажет, где мы сбились с пути, и поможет на него вернуться. А это *требует*, чтобы душепопечение было библейским.

Именно в этом основная проблема репаративной терапии, которую проходил Дрю. Хотя мы и соглашаемся с представителями данного направления в том, что гомосексуализм — это проблема, и что она разрешима, мы должны ясно понимать, что репаративная терапия не рассматривает Дрю и ему подобных как носителей Божьего образа. Работавший с ним терапевт проигнорировал тот факт, что Бог предъявляет к Дрю определённые требования и даёт конкретные инструкции, как воплотить их в жизнь. Некоторые считают репаративную терапию христианским подходом, но с этим нельзя согласиться, потому что репаративные консультанты игнорируют основополагающий аспект человеческой природы.

Дрю призван отображать Бога в своих отношениях. Единственный путь, чтобы узнать, как это делать, заключается в обращении к Слову Божьему, раскрывающему Божьи стандарты того, как мы должны любить людей. К примеру, Бог не позволяет Дрю иметь интимные отношения ни с кем, кроме жены. Единственный способ помочь Дрю в его проблеме — это научить его быть истинным носителем Божьего образа. Это возможно только при условии признания авторитета Библии и последующего подчинения ей.

Занимающийся репаративной терапией консультант, к которому обратился Дрю, не просто игнорировал ключевые реалии Божьего образа, но активно работал над дальнейшим подрывом этого образа в душе Дрю, особенно, когда давал своему опекаемому задание смотреть порнографию. И это только один из примеров. Мы видели нечто подобное в светском консультировании, проводившемся с Риком, Уэнди и Гейл. Меня не удивляет то, что светские консультанты игнорируют Божий образ, не считая его ключевой составляющей душепопечения. Меня беспокоит принятие христианами мнения, что у светских душепопечителей есть что предложить для решения

проблем, несмотря на то, что они используют методы и подходы, основанные на непонимании и даже отвержении самой основополагающей реальности того, что значит быть человеком.

Человек: душа и тело

Второй важный аспект библейского учения о том, что значит быть личностью, — истина о двух составляющих человека. Бог, разъясняя этот аспект, утверждает, что мы состоим из тела и души. В Быт. 2:7 сказано: «И создал Господь Бог человека из праха земного, и вдунул в лицо его дыхание жизни, и стал человек живой душой».

Когда Бог сотворил первого человека, Он соединил в нём духовное и физическое, и эта связь позволила получить живое существо. Духовный аспект человеческой личности описывается как дыхание жизни от Самого Бога. Никакое другое творение не получило ничего подобного от Бога.

Многие другие места Писания также говорят об этой духовной реальности (Иов. 34:14-15; Еккл. 12:7; 1 Кор. 7:34; 2 Кор. 5:5). Двойственная природа человека особенно ярко прослеживается в предостережении Христа: «Не бойтесь убивающих тело, душу же не могущих убить; а бойтесь больше Того, Кто может и душу, и тело погубить в геенне» (Матф. 10:28).

Библия разграничивает, но никогда не разделяет эти два аспекта сущности человека. Иными словами, нет такого понятия, как человек, состоящий из одного компонента — либо души, либо тела. Данное библейское учение называется «дихотомия», подчёркивая двойственную природу человека.¹¹

11. Слово «дихотомия» имеет греческое происхождение, буквально означая «разделить надвое». Данное значение нельзя назвать идеальным, так как эти две составляющие человека не создавались, чтобы разделяться. Скорее, они были задуманы быть вместе. Тем не менее, данный термин полезен тем, что показывает двойственность природы человека. Богословы также использовали другие термины, такие как «дуализм», «двойственность», «холистический дуализм» и «психосоматическое единство». У каждого из них есть свои достоинства. Лично я отдаю предпочтение терминам «холистический дуализм» и «психосоматическое единство», так как считаю, что они наиболее точно передают богословскую идею о целостности и единстве человеческой личности. Однако я решил использовать термин «дихотомия», поскольку он, похоже, наиболее распространён.

Эти два аспекта, хотя и различны, настолько тесно связаны друг с другом, что могут быть разделены только в одном случае, называемом смертью. Это трагическая реальность, начавшаяся с того момента, как в мир вошёл грех. Смерть — это ужасающая реальность, при которой происходит разделение души и тела (2 Кор. 5:8). Налицо в буквальном смысле разрушение человеческого естества, хотя и временное. Вечная участь каждого человека — это союз его души и тела либо в раю, либо в аду (Матф. 25:31-46).

Библейское учение о теле

В Библии есть несколько разных терминов, описывающих физическую составляющую человека. Слова «плоть» и «тело» являются, каждое, переводом одного еврейского термина и двух греческих.¹² Эта физическая составляющая играет важную роль в нашей сущности, о чём свидетельствуют многочисленные места Писания. Мы рассмотрим только два из них: одно из Ветхого Завета, и одно — из Нового.

В повествовании о сотворении первых людей содержится подробное описание создания женщины из ребра мужчины.

И навёл Господь Бог на человека крепкий сон. И, когда он уснул, взял одно из рёбер его, и закрыл то место плотью. И создал Господь Бог из ребра, взятого у человека, женщину, и привёл её к человеку. И сказал человек: «Вот, это кость от костей моих и плоть от плоти моей; она будет называться женой, ибо взята от мужа» (Быт. 2:21-23).

В данном тексте мы видим, что Бог создал женщину из физической составляющей, взятой у мужчины. И когда Бог привёл только что сотворённую Им женщину к мужчине, тот был глубоко потрясён и выразил неопишуемый восторг от её внешнего вида. Основной

12. В Ветхом Завете употребляется еврейский термин *bāsar*, который переводится как «плоть». В Новом Завете это греческие термины *sarkis*, часто переводимый как «плоть», и *soma*, часто переводимый как «тело».

причиной его восхищения является факт, что обое они были сотворены из одного и того же материала: «Вот, это кость от костей моих и плоть от плоти моей». Даже происхождение её имени «женщина» связано с тем, что она взята из физического органа мужчины. Этот текст говорит о том, что Бог высоко чтит наши физические тела.

В Новом Завете о теле тоже говорится с почтением:

Разве не знаете, что ваши тела — это члены тела Христа? Итак, возьму ли то, что принадлежит Христу, чтобы отдать блуднице? Никак нет! Или не знаете, что прилепляющийся к блуднице становится одно тело с ней? Ибо сказано: «Двое будут одной плотью». А прилепляющийся к Господу есть один дух с Господом. Избегайте блуда; всякий грех, какой делает человек, есть вне тела, а блудник грешит против собственного тела. Не знаете ли, что тела ваши — храм живущего в вас Святого Духа, Которого имеете вы от Бога, и вы не свои? Ибо вы куплены дорогой ценой. Поэтому прославляйте Бога и в телах ваших, и в душах ваших, которые суть Божьи (1 Кор. 6:15-20).

Апостол Павел говорит здесь об интимных отношениях и основывает своё утверждение о недопустимости сексуальной распущенности на учении о человеческом теле. Он утверждает, что наши физические тела являются членами тела Христа (1 Кор. 6:15), что сексуальная безнравственность, будучи грехом против нашего физического тела, недопустима (1 Кор. 6:18), что наше физическое тело является храмом Святого Духа (1 Кор. 6:19), и что мы должны прославлять Бога в своих телах, потому что они принадлежат не нам, но были куплены Христом (1 Кор. 6:20).

Не могу представить ничего, что могло бы возвеличить наши тела больше, чем эти два факта: наши тела искуплены кровью Христа, и в них живёт Святой Дух. Если к этому добавить ещё то, что Сам Господь Иисус Христос однажды принял человеческое тело (Фил. 2:7-8), в котором Он остаётся вечно, то становится совершенно ясно, что Библия придаёт нашему физическому телу большое значение.

Библейское учение о душе

Библия говорит о внутреннем духовном мире человека, используя самую различную терминологию. Иногда это слова, указывающие на существование внутренней составляющей нашего естества. В других случаях Священное Писание использует слова, указывающие на особые функции этой внутренней реальности. Для обозначения нематериальной составляющей, души человека, используются четыре важных термина.

Первым из них является термин «душа»: «Душа моя сильно потрясена» (Пс. 6:4);¹³ вторым — слово «дух»: «И отвечала Анна, и сказала: „Нет, господин мой; я — женщина, скорбящая духом“» (1 Цар. 1:15).¹⁴ Третий термин — «сокровенный человек»: «Пусть будет украшением вашим... сокровенный сердца человек» (1 Пет. 3:3-4). И последний термин — «внутренний человек»: «Если внешний наш человек и тлеет, то внутренний со дня на день обновляется» (2 Кор. 4:16).¹⁵

Библия не просто говорит о существовании души, но также описывает некоторые её функции. Волевая функция подчёркивается словом «воля»: «Кто хочет творить волю Его, тот узнает об этом учении, от Бога ли оно» (Иоан. 7:17).¹⁶ Познание подчёркивается термином «разум»: «И вас, бывших некогда отчуждёнными и врагами в разуме» (Кол. 1:21).¹⁷ Нравственное разграничение между добром и злом подчёркивается словом «совесть»: «А согрешая таким образом против братьев и уязвляя немощную совесть их, вы согрешаете против Христа» (1 Кор. 8:12).¹⁸ Человеческий очаг эмоций обозначается популярным термином «сердце»: «Пусть не смущается сердце ваше»

13. Слово «душа» используется для перевода ветхозаветного термина *нефеш* и новозаветного *псухэ*.

14. Слово «дух» используется для перевода ветхозаветного термина *руах* и новозаветного *пнеума*.

15. Обратите внимание, что выражение «внутренний человек», относящееся к душе, противопоставляется «внешнему человеку»: это ещё один термин, обозначающий физическое тело, подверженное процессу старения и разрушения в падшем мире.

16. Здесь употреблено греческое слово *телёма*.

17. Здесь употреблено греческое слово *ноус*.

18. Здесь употреблено греческое слово *сунейдэсис*.

(Иоан. 14:1).¹⁹ Интересно, что в Новом Завете слово, переводимое как «плоть» и часто относящееся к физическому телу, может также относиться к греховной природе, остающейся в верующем: «Живущие по плоти о плотском помышляют» (Рим. 8:5).²⁰

Это очень краткое описание девяти разных библейских терминов. Такое большое количество слов указывает на разнообразие функций внутренней составляющей человеческого естества. Иногда в Библии подчёркивается познавательная функция нашей души думать и рассуждать. Иногда внимание уделяется волевой функции, то есть нашей способности делать выбор. В других случаях Библия использует эмоциональную терминологию, чтобы подчеркнуть нашу способность чувствовать. Слово Божье также придаёт значение нравственной стороне нашей души, способной принимать или отвергать добро и зло.²¹ В Библии употребляются такие понятия как сердце, душа, дух и внутренний человек, просто указывающие на существование духовной составляющей, не раскрывая при этом её функции.

Из разнообразия терминов, используемых для описания этой сферы, мы можем сделать вывод, что, когда речь идёт о душе, Слово Божье показывает нам разнообразие внутри единства. Хотя разные термины указывают на множество функций души, центральная мысль заключается в том, что у нас есть душа. И нет необходимости каждый раз, когда мы сталкиваемся с новым словом, описывающим

19. В Новом Завете словом «сердце» переводится греческое слово *кардиа*, а в Ветхом — древнееврейское слово *лѐбх*. Слово «сердце» чаще всего говорит о чувствах, но также может указывать на духовный мир человека в целом. По сути, это самый употребляемый термин в Библии.

20. См. сноску 12.

21. Некоторые представители движения библейского душепопечения пытались разъяснить отдельные функции души. Одну из таких попыток предпринял Майк Эмлет (Mike Emlet, "Understanding the Influences on the Human Heart," in the *Journal of Biblical Counseling*, [Winter 2002]: 47–52). За этим исследованием последовал труд Джереми Пьера (Jeremy Pierre, "Trust in the Lord with All Your Heart: The Centrality of Faith in Christ to the Restoration of Human Functioning," PhD dissertation, The Southern Baptist Theological Seminary (2010). Пьер следует примеру Эмлета, выделяя три главные функции человеческого сердца: чувственную, волевою и познавательную. Оба труда глубоки и достаточно важны. Но я считаю, что нам необходимо добавить ещё одну функцию — нравственную, о которой уже говорилось выше. Такие слова как «совесть» и «плоть» подчёркивают способность человека принимать или отвергать добро и зло. Мне кажется, что эта функция никак не отражена в упомянутых выше трёх категориях.

душу, воспринимать это как новый аспект человеческого естества. Мы должны понимать, что в Библии используются разные слова просто, чтобы подчеркнуть разные функции души. Примерно то же самое происходит, когда мужчина говорит о своей жене, матери своих детей и своей лучшей подруге. Как бы он её ни назвал, речь идёт об одном и том же человеке, просто при этом выделяются разные сферы их взаимоотношений.

Именно по этой причине я не могу согласиться с мнением, что человек состоит не просто из тела и души, но из тела, души *и* духа.²² Данный взгляд, называемый трихотомией, основан на непонимании, что Библия может говорить об одном и том же разными словами. По сути, именно тот текст, который сторонники трихотомии используют в защиту своей идеи, является для них самым проблематичным:

Слово Божье живо и действенно, и острее всякого меча обоюдо-острого: оно проникает до разделения души и духа, суставов и мозгов, и судит помышления и намерения сердечные (Евр. 4:12).

Трихотомисты считают, что, согласно этому месту Писания, душа и дух — это разные понятия, потому что их разделяет Слово Божье. Но если мы разделим душу и дух, то нам нужно отделить от них и сердце, так как оно тоже упоминается в этом стихе. И тогда мы столкнёмся с такой же проблемой у Луки: «Возлюби Господа, Бога твоего, всем сердцем твоим, и всей душой твоей, и всеми силами твоими, и всем разумом твоим» (Лук. 10:27). В этом стихе упоминаются четыре составляющих человека. Вместо того, чтобы считать, что каждый пункт в списке относится к чему-то другому, мы должны позволить Библии говорить о составляющих человеческой личности, используя разную терминологию. В Евр. 4:12 описывается проникающая сила Библии. В Лук. 10:27 говорится о всеобъемлющей любви, которую мы должны иметь к Богу.²³

22. Franz Delitzsch, *A System of Biblical Psychology*, trans. R. E. Wallis, 2nd ed. (Grand Rapids, MI: Baker, 1966).

23. Более детальный ответ трихотомистам см. Энтони Хукема «Образ Божий» (Минск, изд-во «Евангелие и Реформация», 2019), стр. 304-313.

Взаимодействие души и тела

Изучая двойственную природу человека, не достаточно просто признать факт существования души и тела. Эти две составляющие человеческого естества очень тесно связаны друг с другом, а потому необходимо разобраться, в чём именно заключается эта взаимосвязь. Мы можем отметить, как минимум, две сферы взаимодействия тела и души.

Во-первых, Бог устроил человека так, что он управляется душой. Душа иницирует деятельность его тела. Об этом ясно говорится в Писании: «Больше всего хранимого храни сердце твоё, потому что из него источники жизни» (Прит. 4:23). В этом стихе Соломон придаёт наибольшее значение сердцу. Он призывает нас заботиться о защите своего сердца, так как всё, что мы делаем в жизни, исходит из него. В Исх. 25:1-2 записан пример, иллюстрирующий эту мысль: «И сказал Господь Моисею, говоря: „Скажи сынам Израилевым, чтобы они сделали Мне приношения; от всякого человека, у которого будет усердие, принимайте приношения Мне“». Бог говорит Моисею, что люди принесут приношения только в том случае, если к усердию в этом деле их побудят сердца.

Эта идея, что душа направляет тело и управляет им, подчёркивается движением библейского душепопечения. Эд Уэлч в книге «Виноват ли в этом мозг?» приводит одно из особо ярких выражений этого:

Телесная сторона вносит в человеческое существо свой уникальный вклад, выступая не *инициатором*, а *посредником* морального деяния. Это своего рода техническая оснастка сердца. Она выполняет веления сердца; она — *орудие*, посредством которого сердце исполняет свою службу в материальном мире.²⁴

24. Эдвард Т. Уэлч «Виноват ли в этом мозг? Химический дисбаланс, мозговые расстройства или непослушание?» (Киев, МИД «Корам Део», 2014), стр. 35, курсив в оригинале. См. также David Powlison, “Idols of the Heart and ‘Vanity Fair,’” *Christian Counseling & Educational Foundation*, October 16, 2009, <http://www.ccef.org/idols-heart-and-vanity-fair>.

Основная мысль Уэлча заключается в том, что, согласно библейскому учению о человеке, сердце воспринимается как «инициатор» нравственных деяний, а тело — как их «исполнитель». При этом важно понять, что утверждение о том, что душа инициирует поведение человека, не унижает роль тела. Более того, справедливо показывается решающее значение тела как связующего звена между душой и остальным миром.

Тело не только связывает душу с окружающим миром, но также сообщает душе информацию о себе и о мире. Человек, как сотворённое существо, по природе зависим. В первую очередь нам нужен Бог, но мы также нуждаемся во многих вещах. Для того чтобы жить, нам нужна вода, еда, воздух и сон. Тело напоминает нам о каждой из этих потребностей. Об этом как прямо, так и косвенно говорит нам Слово Божье.

Матфей пишет: «В то время проходил Иисус в субботу засеянными полями; ученики же Его проголодались и начали срывать колосья и есть» (Матф. 12:1). То есть в какой-то момент ученикам Христа понадобилась пища, а узнали они об этом благодаря ощущению голода в телах. Тела подали сигнал о голоде душам, а те в свою очередь инициировали срывание и поедание колосьев. Данный пример показывает двусторонний характер отношений между телом и душой: тело посылает душе сигналы, и оно же исполняет её команды.

Вторая реальность взаимоотношений души и тела заключается в том, что в падшем мире наши души подводят наши тела, а наши тела подводят наши души. С одной стороны, Библия однозначно учит, что наши души порой подводят наши тела. Когда грех омрачил сердца первых людей, это дало возможность порочным желаниям души направлять тело к греховному поведению. Когда Адам и Ева решили, что плод с дерева познания добра и зла был добрым, они послушались Бога и ели этот плод. Иными словами, они согрешили против собственных тел, используя их, чтобы сделать что-то, нарушающее Божье повеление. Мы повторяем их проступок каждый раз, когда у нас возникает нечестивое желание, перерастающее в нечестивое поведение. Мы подводим самих себя и используем тела, данные нам

Богом, вопреки Его воле, чтобы удовлетворять порочные желания наших сердец. Человеческие тела не предназначались Творцом для такого использования людьми.

Именно об этом говорит апостол Павел в 1 Кор. 6:16, 18. Он призывает нас отвернуться от блуда: «Или не знаете, что прилепляющийся к блуднице становится одно тело с ней? Ибо сказано: „Двое будут одной плотью“... Избегайте блуда». Его аргумент в этом призыве основан на принципе почтительного отношения к телу. Павел умоляет христиан не допускать греховных сексуальных желаний, чтобы не грешить против своего тела сексуально безнравственными поступками. Греховный мир, наоборот, создаёт условия, в контексте которых люди могут наносить ущерб своим телам, исполняя их греховные желания.

С другой стороны Библия ясно говорит, что наши тела подводят наши души и не оправдывают их надежд. Мы живём в мире, где господствует смерть, и наши тела стареют и умирают. Физическое угасание тела приносит немало проблем душе.

Поэтому мы не унываем; но если внешний наш человек и тлеет, то внутренний со дня на день обновляется. Ибо кратковременное лёгкое страдание наше производит в безмерном преизбытке вечную славу, когда мы смотрим не на видимое, но на невидимое: ибо видимое временно, а невидимое вечно. Ибо знаем, что, когда земной наш дом, эта хижина, разрушится, мы имеем от Бога жилище на небесах, дом нерукотворный, вечный. Оттого мы и вздыхаем, желая облечься в небесное наше жилище; только бы нам и одетыми не оказаться нагими. Ибо мы, находясь в этой хижине, вздыхаем под бременем, потому что не хотим совлечься, но облечься, чтобы смертное поглощено было жизнью (2 Кор. 4:16–5:4).

В данном отрывке апостол Павел говорит о душе, используя выражение «внутренний человек», а о теле — используя термины «внешний человек» и «хижина». Он утверждает, что в мире, где

присутствует физическое старение и угасание, дух может обновляться несмотря на то, что тело истлевают вплоть до смерти.

Получается, что христиане живут в условиях, когда их души и тела движутся в разных направлениях. Пребывающий в нас Святой Дух влечёт нашего внутреннего человека к жизни, а падший мир тянет тело к смерти. Наше тело часто неспособно выполнять тот труд, к которому его призывает душа. Физическая немощь очень сильно угнетает душу. Бесконечный список физических проблем усложняет для нашего умирающего тела задачу исполнения всех желаний обновляющейся души. Такие проблемы, как опухоли в головном мозге, сильные физические боли, слабоумие, болезнь Паркинсона, гормональные проблемы, болезнь Кушинга, хронические заболевания головного мозга, гипокалиемия, бессонница и тысячи других бросают вызов способности тела выполнять команды души.²⁵ При этом мы даже не упоминаем бесконечное количество болезней, которые ещё не выявлены, но заставляют людей страдать в томительном ожидании постановки правильного диагноза и назначения правильного лечения. Всё это производит бесконечные стенания наших душ, ожидающих вселения в «жилище на небесах, дом нерукотворный, вечный» (2 Кор. 5:1).

Это не означает, что наше тело плохое. Как раз наоборот, оно хорошее, что подтверждается Самим Богом, обитающим в нём. Опи-

25. Рассмотрение так называемой биогенной теории расстройств настроения, более известной как теория «химического дисбаланса», не входит в перечень вопросов, рассматриваемых в данной главе. Это связано со спорами о том, вызваны ли наши расстройства настроения дисбалансом химических веществ в мозгу, таких как дофамин и серотонин. Христиане не единственные, кто ставит эту теорию под сомнение. Многие неверующие учёные также подвергают её критике. Я могу порекомендовать следующие ресурсы, касающиеся этой темы: Daniel Carlat, *Unbinged: The Trouble with Psychiatry—A Doctor's Revelations about a Profession in Crisis*; Irving Kirsch, *The Emperor's New Drugs: Exploding the Antidepressant Myth*; Peter D. Kramer, *Listening to Prozac: The Landmark Book about Antidepressants and the Remaking of the Self*; Эдвард Т. Уэлч «Виноват ли в этом мозг? Химический дисбаланс, мозговые расстройства или непослушание?»; Дэвид Паулисон, глава «Биологическая психиатрия» в книге «Видеть новыми глазами: душепопечение и состояние человека сквозь призму Писания»; и Charles D. Hodges, *Good Mood, Bad Mood: Help and Hope for Depression and Bipolar Disorder*. Первые три автора в данном списке — светские учёные, последние три — христианские. Я считаю, что движение библейского душепопечения обогатило этот предмет пониманием того, что тело не может заставить человека грешить.

санные проблемы говорят лишь о том, насколько ужасен грех, приводящий к разрушению и смерти тела. Поэтому мы с нетерпением ожидаем дня, когда получим прославленные тела, неподверженные влиянию греха и тления (ср. 1 Кор. 15:35-49). В то же время такое учение оправдывает использование медицины, лечебных процедур и профессиональных способностей врачей, которые обеспечивают лечение и облегчение симптомов физических проблем, с которыми мы сталкиваемся.

Душепопечительские выводы для души и тела человека

Библия учит нас видеть человека как существо, состоящее из тела и души, находящихся в активном, комплексном, иногда непостижимом взаимодействии. Я думаю, на этом основании можно сделать как минимум четыре вывода для библейского душепопечения.²⁶

Во-первых, библейским душепопечителям приходится решать проблемы как физического, так и духовного характера. Утверждение, что проблемы могут быть либо физического, либо только духовного характера, не учитывает всестороннее учение Библии. Проблемы, с которыми люди приходят на душепопечение, могут быть физическими, духовными или включающими и те, и другие. Сложное взаимодействие тела и души вместе с ограниченными человеческими знаниями может затруднить или даже сделать невозможной идентификацию характера проблемы как физической, духовной или сочетания того и другого.

Это приводит нас ко второму выводу: иногда в процессе консультирования душепопечителям необходимо обращаться за помощью к медикам и быть готовыми к сотрудничеству с ними. Библейские душепопечители понимают, что в падшем мире тело оказывает осла-

26. Более подробно этот вопрос рассматривается в «Заявлении о психических расстройствах, медицине и душепопечении» Ассоциации сертифицированных библейских душепопечителей. Полностью это заявление приводится в Приложении I. Я был членом комитета, готовившего это заявление, и считаю, что это хорошее обобщение христианского подхода к душепопечению тех, чьи проблемы имеют медицинскую составляющую.

бляющее влияние на душу. Они также понимают, что содержательная достаточность Писания распространяется на все сферы душепопечения, но не отменяет медицинского вмешательства.²⁷ Более того, библейские душепопечители понимают, что Божья общая благодать даёт человеку возможность познавать и использовать глубины медицины.²⁸ Всё вышесказанное приводит нас к выводу о необходимости активного сотрудничества с медициной как наукой. Моё личное убеждение в душепопечении: «Сомневаешься? Проверь!» Если я консультирую человека, который испытывает в каком-то смысле экстраординарную, совершенно новую, странную или своеобразную проблему, я обычно советую такому человеку обратиться для полного медицинского обследования к врачу. Информация, полученная в результате такого обследования, может оказать неоценимую помощь душепопечению. Она позволяет увидеть все возможные проблемы опекаемого как на душевном, так и на физическом уровне.

Третий вывод заключается в том, что медицинская помощь, при всей её важности, не может решить абсолютно все проблемы человека, потому что они никогда не бывают *сугубо* медицинского характера. Человек состоит из тела и души, а потому всегда будет нуждаться в помощи душепопечителя. Даже если очевидно, что у человека проблемы со здоровьем, ему всё равно необходимо душепопечение. Человек с онкологией нуждается в химиотерапии, но ему также нужен библейский совет, способный ободрить в этот нелёгкий период жизни. Человеку, потерявшему конечность, необходима операция, реабилитация и протез. Но ему также важно побеседовать с мудрым и заботливым душепопечителем, чтобы понять, как справиться с душевной травмой. Даже простой насморк часто требует поддержки и совета, которые есть в распоряжении библейских душепопечителей. Другими словами, независимо от того, являются ли проблемы человека глобальными или простыми, мы призваны реагировать на них заботливо. Именно поэтому Бог определил церкви, а не больницы,

27. Содержательная достаточность Писания подробно разъясняется во 2-й главе. Содержание медицины как науки и содержание Писания не пересекаются.

28. Учение об общей благодати раскрывается в 3-й главе.

главенствующую роль в помощи людям на земле. Если душепопечение необходимо даже в столь очевидных медицинских случаях, подумайте, насколько больше оно необходимо, когда ситуация не ясна.

Четвёртый вывод заключается в том, что душепопечитель не должен пытаться играть роль врача. Мы должны уважать медицину и предоставить возможность заниматься ею тем, кто имеет для этого необходимое образование. В Библии есть достаточно информации, чтобы оказать помощь в душепопечении, но в ней нет достаточно медицинской информации. Более того, библейское учение о важности человеческого тела побуждает нас искать медицинской помощи у профессионалов. Сами мы не можем предложить человеку квалифицированную медицинскую помощь, но должны побудить его обратиться к врачу для постановки правильного диагноза и назначения необходимого лечения.

Нам нужно очень чётко пояснить, что мы подразумеваем, когда говорим, что Библия не является достаточным ресурсом для оказания медицинской помощи. Например, в Библии не объясняется, как сделать операцию по шунтированию сердца. Медики изучают этот вопрос, используя источники вне Писания. Это не значит, что Библия не имеет авторитета для медицины. Медицинские процедуры, такие, как операция на сердце, существуют благодаря библейскому учению о ценности человеческой жизни. Вмешательство врачей для совершения эвтаназии, аборт или использование так называемых таблеток «наутро после» являются греховными на основании того же библейского принципа — ценности человеческой жизни. Библейские душепопечители должны говорить об этом своим опекаемым, чтобы убедить их избегать подобной практики в вопросах, где библейские принципы просто очевидны.

Всё это очень связано с тем попечением, которое было оказано Дрю, когда он обратился к репаративному терапевту. Репаративная терапия неправильна, так как в ней присутствует ложное представление о природе человека. В связи с тем, что представители этого подхода обращают внимание исключительно на поведение, не учитывая при этом желаний, исходящих из сердца человека, то

и к условным «Дрю» они относятся как к бездушным существам. Точно так же, побуждая Дрю смотреть порнографию, они пытались решить вопросы физиологии его тела, не обращая внимания на душу, несущую ответственность за свои поступки перед Богом. Комплексный подход к проблемам Дрю требует учёта его природы, состоящей из души и тела. Репаративная терапия — это всего лишь один из примеров. Существует множество других подходов, которые игнорируют духовную составляющую человека. Такие направления как биологическая психиатрия, когнитивно-поведенческая терапия и другие игнорируют этот важнейший аспект человеческого естества. Душепопечителям, использующим эти виды терапии, необходимо вникнуть в Писание, чтобы понять, как более полноценно изучить проблемы человека.²⁹

Человек: мужчина и женщина

В Библии мы находим ещё один важный факт о человеке. Мы не только сотворены по образу и подобию Божьему, имеем физическую и духовную составляющие, но мы также сотворены в двух полах. В Быт. 1:27 это ясно видно: «И сотворил Бог человека по образу Своему, по образу Божьему сотворил его; мужчину и женщину сотворил их». Этот стих показывает, что Бог создал человеческую расу, чтобы она существовала в двух полах — мужском и женском.

Итак, человечество представлено двумя полами, где каждому отведена своя роль. Таким образом люди дополняют друг друга. Христиан, которые придерживаются этого учения, называют комплементаристами.³⁰ Они верят, что Бог создал два равноценных пола, дополняющие друг друга. Оба утверждения — о равенстве и о разных ролях мужчины и женщины — весьма важны в формировании библейского понимания половой принадлежности.³¹

29. Критический анализ биологической психиатрии даётся в главе «Биологическая психиатрия» книги Дэвида Паулисона «Видеть новыми глазами» (Киев, МИД «Корам Део», 2016), стр. 280-295. Вопрос когнитивно-поведенческой терапии обсуждается в гл. 1 и 3.

30. Христиане, не согласные с тем, что роли полов разные, называются эгалитаристами. Они утверждают, что в ролевом плане между полами нет никакого различия.

31. Более подробно этот вопрос рассматривается: John Piper and Wayne Grudem,

Мужчины и женщины равны

Библия учит, что мужчины и женщины абсолютно равны, как минимум, в двух отношениях. Во-первых, они получили одинаковый статус при сотворении. Бог создал и мужчину, и женщину как равные творения. Это равенство видно в уже упомянутом стихе Быт. 1:27, где сказано, что Бог сотворил человечество, как мужчину, так и женщину, по Своему образу. Оба носят в себе образ Божий, и никто из них не может сказать, что обладает особыми качествами Божьего образа, которых нет у другого пола. Любая форма шовинизма, превозносящая один пол над другим, искажает Божий замысел творения для людей, созданных по Его образу.

Мужчина и женщина также равны в вопросе искупления, предлагаемого Христом. Иисус Христос пришёл спасти как мужчин, так и женщин, предлагая им равный статус в Божьем царстве. В Гал. 3:28 апостол Павел пишет: «Нет уже иудея, ни язычника; нет раба, ни свободного; нет мужского пола, ни женского: ибо все вы одно во Христе Иисусе». Это не значит, что Библия стирает всякие различия между мужчиной и женщиной. Данный стих говорит о том, что все люди, независимо от пола, социального положения и материального достатка, имеют одинаковый доступ к Христу как Спасителю и Господу. Павел подчёркивает, что никакие отличия, расовые, экономические или половые, не могут стать препятствием в обращении к Христу. Господь спасает каждого, кто приходит к Нему с глубокой верой и искренним покаянием.³² Поскольку Иисус одинаково спаса-

Recovering Biblical Manhood and Womanhood: A Response to Evangelical Feminism (Wheaton, IL: Crossway, 1991); John Piper, *What's the Difference?: Manhood and Womanhood Defined According to the Bible* (Wheaton, IL: Crossway, 2008); Wayne Grudem, *Evangelical Feminism and Biblical Truth: An Analysis of More Than 100 Disputed Questions* (Wheaton, IL: Crossway, 2012); Andreas J. Köstenberger, *God, Marriage, and Family: Rebuilding the Biblical Foundation* (Wheaton, IL: Crossway, 2010).

32. Этот отрывок стал горячо оспариваться с возникновением евангельского феминизма, или эгалитаризма. Эгалитаристы считают, что, согласно этому тексту, в искуплении, предложенном Христом, утверждается идея устранения всех различий по признаку пола. См. Gilbert Bilezikian, *Beyond Sex Roles: What the Bible Says about a Woman's Place in Church and Family* (Grand Rapids, MI: Baker Academic, 2006), 95. Я считаю аргументы эгалитаризма совершенно несостоятельными по многим причинам. Со здоровыми библейскими возражениями против такого подхода можно ознакомиться в S. Lewis Johnson, "Role Distinctions

ет и мужчин, и женщин, то и мы должны иметь одинаковое отношение к обоим полам. В церкви не может быть места для превозношения одних над другими.

Различия между мужчинами и женщинами

В вопросе сотворения и искупления мужчины и женщины равны, но это не значит, что между ними нет различий. Биологические различия варьируются от очевидных физических признаков мужского и женского пола до гормональных факторов, которые их определяют. Различия, описанные в Библии, включают две основные сферы: жизнь в семье и взаимоотношения в церкви.

В семье мужчине, мужу, отводится роль лидера в духе слуги, на него возлагается ответственность за устройство семейной жизни. Жёны, женщины, призваны в повиновении следовать за мужьями. Павел пишет: «Жёны, повинуйтесь мужьям своим, как прилично в Господе. Мужья, любите своих жён и не будьте к ним суровы» (Кол. 3:18-19). В параллельном тексте в Послании к Ефесянам апостол учит, что повиновение жены мужу должно быть отражением повиновения Церкви Христу (ср. Ефес. 5:22-24). Апостол также подчёркивает, что любовь мужа к жене должна быть отражением любви и заботы Христа, Который ради очищения Своей невесты, Церкви, пошёл на крест (ср. Ефес. 5:25-30). Мы понимаем на основании Библии, что грехопадение человека исказило первоначальный план отношений между мужчиной и женщиной (ср. Быт. 3:16; 1 Пет. 3:1-2), но мы нигде не находим, что Бог хочет что-то поменять в Своём замысле.

Вторая сфера, в которой явно прослеживаются различия, — это жизнь в церкви. В христианском мире мужчины и женщины призваны исполнять разные роли. Мужчины должны занимать позиции духовного руководства в церкви, а женщины призваны им под-

in the Church,” в John Piper and Wayne A. Grudem, eds., *Recovering Biblical Manhood and Womanhood: A Response to Evangelical Feminism* (Wheaton, IL: Crossway, 1991), 154–64; и Wayne A. Grudem, *Evangelical Feminism: A New Path to Liberalism?* (Wheaton, IL: Crossway, 2006), 187.

чиняться. Данные принципы яснее всего изложены в пасторских посланиях:

Женщина пусть учится в безмолвии, со всякой покорностью; а учить женщине не позволяю, ни властвовать над мужчиной, но быть в безмолвии. Ибо прежде создан Адам, а потом Ева (1 Тим. 2:11-13).

В данном тексте содержится повеление и его обоснование. Женщины должны в безмолвии учиться, а не учить или иметь власть над мужчинами. Это не значит, что женщина не может учить других женщин. Однако пасторское служение в церкви закреплено только за мужчинами. Основание для такого повеления Павел берёт от истоков творения. Причина, почему апостол оставляет авторитетную роль учителя за мужчинами, основана на том, что мужчина был сотворён раньше женщины, и это даёт мужу власть над женой, несмотря на её равенство с ним по сути.

Бог, задумывая для мужчин и женщин взаимодополняющие функции, создал в рамках равенства модель главенства. И мужчина, и женщина в равной степени являются носителями Божьего образа, однако проявляют они его, выполняя разные функции. Женщина лучше всего отображает Бога через повиновение своему мужу. Мужчина лучше всего отображает Божий образ, являясь лидером в духе слуги и в семье, и в церкви.

Душепопечительские выводы для мужчин и женщин

Существует множество путей применения этой истины в душепопечении. Нельзя не отметить, что данная составляющая библейского учения имеет огромное значение для душепопечения семейных пар. За все годы служения у меня было больше семейного душепопечения, нежели какого бы то ни было другого, и в каждом случае искажение библейского понимания ролей мужа и жены в семье требова-

ло серьёзной помощи. До того, как семейная пара решалась прийти на душепопечение, у них было явное нарушение функционирования системы главенства и подчинения в семье. Душепопечители, которые не понимают или не принимают библейское учение о взаимном дополнении друг друга, не могут ответить на ключевые проблемы в браке.

Наиболее эффективное душепопечение происходит в церквях, где чтится Божий замысел сотворения человека в двух полах. Когда церкви игнорируют роли, отведённые Библией разным полам, они подрывают модель, созданную Богом для нашего функционирования. Душепопечители и опекаемые должны быть в церкви, которая принимает и практикует Божий замысел в отношении мужского и женского пола.

Другой вывод связан непосредственно с организацией встреч в кабинете душепопечения. Здесь необходимо обратить внимание на то, как половые признаки проявляют себя в ситуациях взаимодействия душепопечителя и опекаемого.

Во-первых, запрет женщинам учить в церкви распространяется на служение как проповеди, так и душепопечения, поскольку и то, и другое является служением Слова Божьего. При этом душепопечение — это служение Слова, находящее своё выражение в личной беседе, а проповедь — в публичном провозглашении, что и определяет единственное их различие. Мы как библейские душепопечители, веря в достаточность Писания, считаем, что львиную долю в каждой беседе должно занимать изучение Слова Божьего с опекаемым. Поскольку женщинам не позволено учить мужчин, им не следует в одиночку заниматься душепопечением с мужчинами или семейными парами.

Это имеет практическое применение в ситуации с Дрю и Эмбер. Помощь душепопечителя нужна не только Дрю, но и его супруге. И заниматься семейным душепопечением с супругами должен мужчина, поскольку он является носителем образа, наиболее подходящим для обучения как мужчины, так и женщины. Конечно, это не означает, что женщина вообще не может или не должна принимать уча-

стие в семейном душепопечении. В моей практике я консультировал большинство семейных пар совместно с женщиной-консультантом. Присутствие женщины, занимающейся душепопечением, очень полезно при консультировании семейной пары. Эмбер чувствовала себя значительно лучше благодаря присутствию ещё одной женщины на консультации. Это также даёт возможность женщине обучаться Библии у душепопечительницы. Женщина-душепопечительница при этом может помочь мужчине-душепопечителю в чём-то, что он, возможно, упустил в процессе консультирования. Она также может задавать важные вопросы опекаемому мужчине, чтобы помочь ему понять некоторые вещи о своей жене с точки зрения другой женщины. Единственное, чего ей не следует делать — это заниматься библейским наставлением опекаемого мужчины.

Во-вторых, для душепопечения актуально наставление Павла о том, что «блуд и всякая нечистота, и корыстолюбие не должны даже упоминаться у вас, как прилично святым» (Ефес. 5:3). Этот текст накладывает на христиан ответственность за отношения с противоположным полом. Недостаточно, чтобы христиане стремились к чистоте в отношениях с Богом. Они также должны стремиться к чистоте в отношениях с людьми. Не нужно далеко ходить, чтобы увидеть, как много пастырей терпят поражение в служении из-за сексуального греха, который начинается с душепопечения. Библейское учение и вытекающая из него реальность побуждают нас помнить при личном душепопечении о нашей ответственности в вопросе взаимоотношений полов.

Призыв избегать любых проявлений сексуальной нечистоты означает, что будет неправильно в одиночку на постоянной основе консультировать представителей противоположного пола. Мужчина не должен постоянно проводить душепопечение один на один с женщиной не потому, что не имеет права давать ей библейские советы, а потому, что он должен избегать любого соблазна к греху. Женщина не должна проводить душепопечение наедине с мужчиной не только потому, что ей не следует учить его, но и во избежание соблазна, который может проявиться при проведении консультации в отсут-

ствие её супруга. Кроме того, мужчины обычно испытывают определённую неловкость, находясь наедине с наставляющей их женщиной. Позвольте представить два важных разъяснения на этот счёт.

Я говорю, что мужчины не должны консультировать женщин в одиночку *на постоянной* основе. Я не говорю, что они *никогда* не должны встречаться с женщинами или консультировать их с глазу на глаз. Некоторые считают, что мужчина *никогда* не должен оставаться наедине с женщиной, которая не является его женой. Я высоко ценю подобное убеждение и не стану его оспаривать или побуждать кого-то от него отказаться (ср. Рим. 14:23). Но требовать, чтобы оно всегда соблюдалось всеми христианами, — значит выходить за рамки Писания.

Бывают моменты, когда пастору приходится встречаться наедине с членом своей церкви противоположного пола. Я в таких случаях всегда стараюсь соблюдать три правила. В двери моего кабинета есть окошко, чтобы в любой момент кто-либо мог заглянуть в него и увидеть, что происходит внутри. Я встречаюсь с женщинами только при условии, что поблизости находится мой секретарь или кто-то ещё. И я всегда преследую цель как можно скорее передать эту женщину на попечение другой женщине. Кроме того, я никогда не встречался ни с одной женщиной наедине у неё дома, за исключением случаев посещения пожилых сестёр.

Смысл такого поведения состоит в том, чтобы избежать любых намёков на сексуальную безнравственность. Я не раз слышал насмешки над подобными требованиями, так как люди считали, что таким образом я приписываю душепопечителю или опекаемому ужасную распущенность, если ожидаю, что они, оставшись на мгновение в уединении, совершат сексуальный грех. Однако моя предосторожность не основывается на подозрении кого бы то ни было в каких-то греховных мотивах. Она основана на почтении к Богу и Его Слову, которое побуждает избегать малейших соблазнов к блуду. Посторонний, заглянув в наш кабинет, не может видеть намерения наших сердец, но может заметить, насколько регулярно встречаемся мы с человеком противоположного пола. Поскольку никто, кроме Госпо-

да, не знает, что происходит в те моменты, когда мы одни, верующим на основании учения в Ефес. 5:3, насколько возможно, необходимо избегать проведения времени наедине с противоположным полом.

Эти принципы применимы к душепопечению Дрю и Эмбер. Молодые люди переживают сложный период в своих отношениях, и им необходимо не только обычное семейное душепопечение, но и индивидуальное. То количество проблем, с которыми они столкнулись, больше, чем может охватить в еженедельных консультациях один душепопечитель. Помимо постоянного семейного консультирования Эмбер необходимо каждую неделю встречаться с личным душепопечителем. Согласно библейскому учению о взаимоотношениях полов этим человеком для неё должна стать мудрая, благочестивая женщина.

Дрю также необходим личный душепопечитель, и, согласно учению Библии о взаимоотношениях полов, это должен быть мужчина, хотя ситуация Дрю немного сложнее обычной. В связи с его влечением к представителям мужского пола следует хорошо подумать, насколько безопасно оставлять Дрю наедине с другим мужчиной в кабинете душепопечения. Этот вопрос особенно актуален в связи с тем, что особое влечение Дрю испытал именно к мужчине, который занимался с ним душепопечением. Некоторые представители нашего служения обсуждали правильность консультирования гомосексуалистов мужчинами. И такие вопросы возникали в связи с тем, что служители не хотели быть искушением для человека, которому стремились помочь, и не желали нарушать библейские принципы сексуальной чистоты, записанные в Ефес. 5:3.

На самом же деле, для того, чтобы избежать как искушения, так и самого греха, не следует назначать людям гомосексуальной ориентации консультации с представителями противоположного пола. Как раз наоборот, нужно, чтобы душепопечение проводил служитель того же пола, не подверженный искушению грехом гомосексуализма. Но это должен быть действительно мудрый, духовный, целомудренный христианин. Такой консультант сможет наилучшим образом сохранить чистоту взаимоотношений и противостоять всякому греховному искушению со стороны опекаемого.

Прежде чем закончить тему гендера, необходимо затронуть ещё один вопрос. Он касается проблемы трансгендеров, о которой так много говорится в последнее время. Новости пестрят сообщениями о людях, считающих себя представителями пола, противоположного тому, на который указывают их биологические признаки.³³ Эти люди отвергают так называемую «половую бинарность», предполагающую наличие всего двух полов — мужского и женского. Одно из ярчайших описаний подобного отвержения приводится в заключении Международной комиссии по защите прав геев и лесбиянок:

Мы считаем, что необходимо разрушить бинарную гендерную систему, которая формирует западный мир настолько сильно, что в большинстве случаев это остаётся незамеченным. Чтобы «другие виды сексуальности были возможны», необходимо срочно прекратить слепо верить абсурдным представлениям о том, что существуют только два возможных типа телосложения, мужской и женский, из которых вытекают только два гендера — мужчина и женщина. Мы занимаемся проблемами транс- и интерсексуалов, потому что их присутствие, активность и теоретический вклад показывают нам путь к новой парадигме, которая позволит существовать стольким телам, сексуальностям и идентичностям, сколько могут пожелать люди, живущие в этом мире, и каждый из них будет уважаем, желаем, принимаем.³⁴

Подобная позиция должна быть отвергнута на основании Слова Божьего. Как мы уже увидели, Бог сотворил человечество в двух дополняющих друг друга полах, и Он по Своей воле назначает пол людям. Поэтому пол человека закладывается при зачатии и становится известен с момента его появления на свет.

33. Самой известной историей на эту тему является рассказ о том, как Брюс Джиннер принял образ Кейтлин. См. “Caitlyn Jenner: The Full Story,” *Vanity Fair*, <http://www.vanityfair.com/hollywood/2015/06/caitlyn-jenner-bruce-cover-annie-leibovitz>.

34. International Gay and Lesbian Human Rights Commission, “Institutional Memoir of the 2005 Institute for Trans and Intersex Activist Training,” 2005, 7–8, <http://iglhrc.org/sites/default/files/367-1.pdf>.

В падшем мире наши тела подвержены разрушительному влиянию греха, и одно из ужасных последствий данного положения вещей называется «интерсексуальность».³⁵ Это физическое состояние, при котором нормальные биологические признаки пола изменяются, затрудняя определение того, мужского пола человек или женского.³⁶ Данное состояние отличается от положения трансгендера, при котором человек пытается отвергнуть свои очевидные половые признаки в пользу тех признаков, которыми Бог его на самом деле не наделял. Такой подход предполагает не только отвержение совершенства пола, но и совершенства тела. Библейские душепопечители обязаны указать человеку на совершенство данного ему Богом тела и призвать его к покаянию за желание иметь тело, непредназначенное ему Богом. Поэтому библейские душепопечители категорически отвергают любые попытки помочь опекаемым перенять физические характеристики, одежду и даже манеры поведения противоположного пола.³⁷

Сердечное душепопечение

Библия открывает нам, что на самом деле значит быть человеком. Нет лучшего способа оказать почтение человеку или помочь ему в проблемах, как относиться к нему в соответствии с учением Библии. Поэтому самым человеколюбивым душепопечением будет библейское, которое рассматривает человека как носителя образа Божьего, состоящего из души и тела и являющегося мужчиной либо женщиной. Отвержение или игнорирование упомянутых признаков явля-

35. Более подробно влияние греха на наши тела будет обсуждаться в следующей главе.

36. Более подробно об интерсексуальности см. Denny Burk, *What Is the Meaning of Sex?* (Wheaton, IL: Crossway, 2013), 151–59.

37. Это значит, что христиане не могут проводить душепопечение по модели, предлагаемой в книгах наподобие Mark Yarhouse, *Understanding Gender Dysphoria: Navigating Transgender Issues in a Changing Culture* (Downers Grove, IL: InterVarsity, 2015). Ярхаус предлагает полезный обзор самых злободневных и актуальных проблем, но в конечном счёте не желает осудить трансгендерное поведение, включая операцию по смене пола. Такой отказ противоречит библейскому учению, изложенному в этой главе. Дополнительную информацию о гендере, сексуальности и душепопечении см. в Приложении III «Вероучение Ассоциации сертифицированных библейских душепопечителей» от совета директоров АСБД.

ется небиблейским и вредным. Любой душепопечительский подход, который не признаёт представленную реальность и не отталкивается от неё, является негуманным и бесполезным, несмотря на все заявления о его полезности.³⁸

38. Полезные книги, имеющие отношение к темам, представленным в данной главе: Себастьян Трэйгер и Грег Гилберт «Евангелие на работе: о том, как Евангелие Иисуса придаёт новый смысл нашей работе» (Чернигов, InLumine Media, 2020); Тимоти Келлер «Зачем работать. Великие истины о вашем деле» (Москва, изд-во «Эксмо», 2015); Тим Лейн и Пол Трипп «Отношения с близкими: непросто, но не напрасно» (Одесса, изд-во «Тюльпан», 2019); Эдвард Уэлч «Рука об руку: путешествуя с другими в мудрости и любви» (Одесса, изд-во «Тюльпан», 2021); Марта Пис «Прекрасная жена» (Киев, изд-во «Тинейджер», 2003); Стюарт Скотт «Образцовый муж» (Киев, изд-во «Тинейджер», 2005); Matt Perman, *What's Best Next: How the Gospel Transforms the Way You Get Things Done* (Grand Rapids, MI: Zondervan, 2014); Jonathan Holmes, *The Company We Keep: In Search of Biblical Friendship* (Minneapolis: Cruciform, 2014); Charles D. Hodges, *Good Mood Bad Mood: Help and Hope for Depression and Bipolar Disorder* (Wapwallopen, PA: Shepherd, 2013); Elyse M. Fitzpatrick and Laura Hendrickson, *Will Medicine Stop the Pain?: Finding God's Healing for Depression, Anxiety, and Other Troubling Emotions* (Chicago: Moody, 2006).

БИБЛЕЙСКОЕ ДУШЕПОПЕЧЕНИЕ *и* УЧЕНИЕ О ГРЕХЕ



Говоря о грехе, мы должны понимать, что соприкасаемся с самой ужасной реальностью во всей Вселенной. Но мы должны быть очень осторожными в попытках описать грех, так как можем ошибочно расценить его как абстрактное понятие вместо того, чтобы воспринимать его как отвратительную реальность, разрушающую всё, с чем она соприкасается. В душепопечении грех никогда не бывает какой-то серой, размытой абстракцией. Он всегда предстаёт в шокирующих подробностях и ужасающих, пронзительно резких тонах, связанных с реальными именами, лицами, судьбами людей, переживающих неотвратимые удары, постоянное давление греха и жгучую боль от его последствий. Грех поистине ужасен. Одной из ярчайших иллюстраций действия греха является жизнь моего знакомого по имени Шон.

Шону и Саре было примерно по 25 лет, и они были в браке уже около пяти лет, когда у них родился сын Коти. И Шон, и Сара были совсем незрелыми, когда поженились. Оба они любили погулять допоздна, поспать до обеда, бесшабашно тратили деньги и прогуливали работу, что создавало немало проблем в их взаимоотношениях в первые годы брака. Но они любили друг друга, и решение завести ребёнка было осознанным шагом, показавшим их зрелый подход к

дальнейшей совместной жизни. Когда Сара забеременела, они действительно стали значительно серьёзнее. Шон нашёл «настоящую» работу, супруги перестали кутить по ночам, попробовали обзавестись новыми друзьями и даже пару раз сходили в церковь, хотя реального интереса к вере в Бога не проявляли.

С рождением сына у Шона и Сары начался период безоблачного семейного счастья, длившийся несколько лет. Коти быстро рос, Шон преуспевал на работе и получил несколько повышений по службе, а Сара большую часть времени занималась воспитанием сына. Кроме того, иногда её мама забирала мальчика к себе на два дня в неделю, чтобы Сара могла не увольняться со своей очень хорошей работы. У Шона и Сары была счастливая семья и безбедный образ жизни. О чём-то лучшем нельзя было даже мечтать.

Ситуация кардинально изменилась в одну роковую субботу, через несколько недель после того, как Коти исполнилось три года. В тот день Шон опаздывал на игру в гольф с друзьями. Он поспешно запрыгнул в свой внедорожник и, задним ходом выезжая из гаража, пытался придумать уважительную причину для своего опоздания. Вдруг машину тряхнуло, и Шон инстинктивно остановился. Мужчина не был уверен, во что врезался, но его худшие опасения подтвердились, когда он обошёл машину и увидел лежащего под ней сына.

Следующие пятнадцать минут трудно описать. Шон кричал и звал на помощь, пытаясь оживить ребёнка, а Сара трясущимися руками звонила в скорую помощь. Медики приехали достаточно быстро и увезли Коти в больницу. Помощник шерифа доставил Шона и Сару туда же через несколько минут после того, как уехала скорая помощь.

Врач встретила их прямо на входе в реанимацию. Она попросила их присесть и объяснила, что ребёнка спасти не удалось: их сын умер ещё до прибытия в больницу. Сара издала душераздирающий крик и упала в обморок прямо на руки Шона.

Следующие недели были невыносимо тяжёлыми. Супруги пребывали словно во сне. В этом состоянии они пережили допросы в полиции, первую ночь без Коти, посещение бюро ритуальных услуг, похороны, визиты друзей и родственников, иногда утешающие, а иногда,

наоборот, тягостные, продажу внедорожника и многое другое. Иногда Сара и Шон сквозь слёзы часами рассматривали семейные фотографии. Но самым тяжёлым было внутреннее чувство вины, которое с каждым днём становилось всё сильнее.

Ни Шон, ни Сара не обвиняли в произошедшем друг друга, но очень сильно винили каждый себя. Сара не могла простить себе, что не досмотрела за сыном. Шон корил себя за то, что не убедился в безопасности манёвра, поспешно выезжая из гаража. Он безжалостно обвинял себя, считая только себя виновным в смерти сына. В конце концов, чувство вины стало настолько невыносимым, что однажды вечером, желая получить хоть какую-то передышку от своей боли, Шон напился допьяна. Нельзя сказать, что до этого он вёл совершенно трезвый образ жизни, но в этот раз безутешный мужчина впервые пил один.

В течение следующих двух лет Шон стал регулярно всё больше и больше заливать своё горе алкоголем. Если он был дома, то беспробудно пил весь вечер или целые выходные, прячась от Сары в подвале. Какое-то время он ещё мог контролировать себя и пил только в нерабочее время, но так продолжалось недолго. Вскоре Шон стал прогуливать работу, был понижен в должности, а через некоторое время попросту уволен. Всё это время Сара уговаривала мужа вернуться к нормальной жизни. Она чувствовала себя ужасно одинокой и беспомощной без сына, а теперь, практически, и без мужа. Шон иногда испытывал чувство стыда, но не имел ни сил, ни желания противостоять своей зависимости. К тому же он не понимал, насколько жена нуждалась в нём, и не задумывался о том, что может быть каким-то образом полезен и необходим ей.

Сара очень тяжело переживала одиночество. Сын погиб, а теперь и муж оставлял её наедине с её проблемами. Единственное, что оставалось, — это брать дополнительные часы на работе, чтобы хоть как-то компенсировать потерю зарплаты Шона. В конце концов, погружаясь с головой в работу и проводя время с коллегами, женщина начала испытывать некоторое облегчение. Кроме того, постоянно работая, она могла реже видеть дома пьяного мужа.

Со временем у Сары на работе завязалась дружба с женщиной по имени Том. Том был немного старше Сары и недавно развёлся с женой. Они начали регулярно обедать вместе и проводили много времени в рабочих поездках, общаясь друг с другом. Сара была рада вновь почувствовать внимание со стороны мужчины и ценила заботу, которую, как ей виделось, проявлял о ней Том. Поэтому неудивительно, что однажды, находясь в рабочей поездке, они оказались в одной постели. С этого момента их роман стал развиваться очень интенсивно. Сара с Томом всегда останавливались в одном гостиничном номере, когда были в командировках, вместе проводили выходные и планировали развод Сары с Шоном. Сара была уверена, что муж даже не заметил происходящего. Однако она ошибалась.

Шон давно уже заподозрил неладное. Поначалу он был рад, что Сары никогда нет дома, потому что и сам хотел остаться один. Но, в конце концов, Шон начал осознавать, что его пьянство не ведёт к добру. Он стал беспокоиться о судьбе своего брака. Поэтому однажды вечером Шон спросил у Сары, есть ли у неё кто-то. Сара рассказала мужу правду. Она призналась, что у неё есть другой мужчина, они любят друг друга, и она намерена развестись с Шоном.

Шон начал умолять жену дать ему ещё один шанс. Он признал, что совсем потерял голову после смерти сына, но сейчас не хотел потерять ещё и жену. Шон уговаривал Сару обратиться к душепопечителю, чтобы попытаться решить их многочисленные проблемы. Сара сразу дала понять, что не верит в положительный исход сохранения их брака, но согласилась попробовать. Супруги решили обратиться за помощью ко мне и позвонили, чтобы записаться на встречу. За несколько лет до этого Шон и Сара посещали нашу церковь, и мы немного общались. Тогда они не приняли Иисуса Христа в свои сердца и потому вскоре перестали посещать богослужения, но я о них не забыл. Когда случилась трагедия с Коти, я навещал раздавленных горем супругов и пытался помочь им найти утешение в Господе. Шон и Сара были благодарны за мою заботу, и у нас были хорошие отношения. Я искренне обрадовался их звонку и очень хотел поддержать их в желании сохранить брак.

Грехопадение человечества

Все проблемы, с которыми столкнулись Шон и Сара, появились в их жизни, потому что оба они были грешниками, живущими в испорченном грехом мире. Чтобы помочь этой паре, душепопечитель должен понимать библейское учение о грехе. Грех — это предрасположенность человека, которая приводит к нарушению им Божьего нравственного закона. Обратите внимание, что грех — это *предрасположенность*. Это значит, что внутреннее содержание, естество, состояние человека по своей природе направлено в сторону от Бога. Грех — это не просто плохие поступки, которые мы совершаем. На основополагающем уровне это понятие отражает, что мы как нечестивые люди из себя представляем.¹

Данная предрасположенность, в конечном счёте, ведёт к греховным желаниям и поступкам. Мы согрешаем в наших душах и телах активно, делая злое, либо пассивно, не делая доброго. Но изначально человек был сотворён Богом без предрасположенности к греховным делам, поведению или путям. Бог создал человека нравственно абсолютно чистым.

Завершив сотворение человека, Бог сказал, что всё, Им созданное, «хорошо весьма» (Быт. 1:31). Но когда Адам вкусил плод с дерева познания добра и зла, что Бог запретил ему делать (ср. Быт. 2:16-17), он ослушался повеления, согрешив против Бога, и, таким образом, стал грешником (Быт. 3:7). Непослушание Адама привело к духовному отделению человека от Бога и, в конечном счёте, — к физической смерти. Адам, его жена и змей, соблаздивший их, получили каждый своё наказание, проклятие от Бога (Быт. 3:14-23).

Когда Адам согрешил, последствия его проступка распространились на всех людей, за исключением Иисуса Христа. Грехопадение Адама ввело в грех всё человечество:

1. Это противоречит пелагианскому взгляду на грех, опровергнутому на Карфагенском соборе в 418 году. Пелагий утверждал, что человеку не нужна укрепляющая благодать Божья, чтобы привести его к вере. Он также говорил, что воля человека нейтральна, и он может самостоятельно выбирать между добром и злом. Пелагий не соглашался с учением Библии, что человек по природе падший и испорченный. Наоборот, он доказывал, что, поскольку Библия призывает делать добро, то человек должен уметь делать его.

Поэтому, как одним человеком грех вошёл в мир, и грехом смерть, так и смерть перешла во всех людей, потому что в нём все согрешили. Ибо и до закона грех был в мире, но грех не вменяется, когда нет закона. Однако же смерть царствовала от Адама до Моисея и над несогрешившими подобно преступлению Адама (Рим. 5:12-14).

Павел говорит здесь о представительстве (ср. Рим. 5:15-21). Он утверждает, что всё человечество оказалось в грехе через Адама, в своей греховности ставшего их представителем.

Принцип представительства можно наблюдать и в наше время. Мои дети ходят в школу каждый день, поскольку я как их представитель принял решение об их образовании. Это решение оказывает влияние на их жизнь буквально каждый день, даже если им оно не нравится. Несколько лет тому назад сенатор от нашего штата Митч Мак-Коннелл способствовал тому, чтобы Сенат США рассмотрел законопроект, который я категорически не поддерживал. Я выразил своё несогласие в письменном виде и позвонил в его офис в Сенате, но сенатор Мак-Коннелл проголосовал вопреки моему мнению. Законопроект был принят, подписан президентом США Джорджем Бушем и стал законом. Упомянутые выше люди представляли мои интересы, даже когда я был против их решений. Президент и Конгресс имеют право отправлять наших военных в горячие точки далеко от дома. В связи с этим в мире воспринимают США как постоянно воюющую державу, несмотря на то, что многие американцы не согласны и настроены против участия наших военных в вооружённых конфликтах в других странах.

Жизнь без принципа представительства трудно представить. Мы радуемся, если представительство работает на нас, как в случае с Иисусом Христом, Который умер за наши грехи. Но мы возмущаемся, если этот же принцип работает против нас, как в случае с Адамом и его проступком в Эдемском саду. Однако принцип представительства работает независимо от того, нравится нам это или нет. Раз Бог его установил, значит он уместен.

Грех Адама в Эдемском саду привёл ко многим плачевным последствиям, с тех пор оказывающим влияние на человечество. В этой главе я хочу сделать обзор семи катастрофических, роковых для человека последствий грехопадения и показать, что это значит для душепопечения.

Последствия греха

Грехопадение человечества в Эдемском саду оказало кардинальное влияние на саму сущность человека. Грех затрагивает все сферы нашего существования. Для того, чтобы понять влияние греха на людей, необходимо разобраться, что значит быть человеком. Поэтому в предыдущей главе рассматривалось учение о человеке. Теперь перейдём к изучению влияния греха на нас, людей, состоящих из тела и души.

Влияние греха на наше положение перед Богом

Поскольку Адам в своём непослушании является представителем всего человечества перед Богом, его вина распространяется на всех людей. Виновен каждый представитель человеческого рода с момента его появления на свет. Давид пишет: «Вот, я в беззаконии зачат, и в грехе родила меня мать моя» (Пс. 50:7). С того самого мгновения, когда зародилась наша жизнь, мы несём на себе вину Адама, являющегося представителем всего человечества перед Богом (ср. 1 Кор. 15:21-22). Греховный поступок Адама, по причине которого человек был разделён со святым и праведным Богом, до сих пор продолжает разрушать наши отношения с Творцом, потому что Господь не может смотреть на зло (Ис. 59:2). В результате этого разделения любой человек, как только ему предоставляется возможность, становится грешником на практике, лично совершая греховные дела.

Библейское учение о нашей всеобщей виновности перед Богом называется «учением о первородном грехе». Понятие «первородный грех» не относится к первому греховному поступку Адама и не означает первый совершённый нами грех, а скорее описывает нашу

вину перед Богом по причине представительства Адама.² Первородный грех или, по-другому, врождённая вина и греховная природа создаёт для человека безвыходную ситуацию. Мы виновны перед святым Богом, отделены от Него и противимся Его благодати, мудрости и силе.³

Грех не просто существует, но всё человечество прекрасно знает о том, что он существует. Это подтверждают слова апостола Павла:

Ибо когда язычники, не имеющие закона, по природе законное делают, то, не имея закона, они сами себе закон: они показывают, что дело закона у них написано в сердцах, о чём свидетельствует совесть их и мысли их, то обвиняющие, то оправдывающие одна другую (Рим. 2:14-15).

В данном отрывке используются два слова, описывающие духовную составляющую человека, которая рассматривалась в предыдущей главе. Павел использует термин «сердце», говоря о том, что Божий закон записан в душе, а слово «совесть» — чтобы подчеркнуть функцию души в обличении греха. Идея в том, чтобы показать, что каждый человек имеет определённое понимание Божьего закона и совесть, обличающую его в нарушении этого закона. Эта функция человеческого сердца, заключающаяся в обличении греха, идёт дальше тройной функции, сформулированной другими представителями движения библейского душепопечения.⁴

2. Некоторые богословы неохотно используют термин «первородный грех», так как это понятие может сбить с толку. Поэтому есть те, кто предпочитает выражение «наследуемая вина». Мне нравится ясность выражения «наследуемая вина», но термин «первородный грех» используется уже очень давно, и вряд ли стоит что-то менять. Я также стараюсь максимально чётко пояснить, что скрывается за понятием первородного греха. См. Уэйн Грудем «Систематическое богословие: введение в библейское учение» (Санкт-Петербург, изд-во «Мирт», 2004), стр. 558-560. См. также John M. Frame, *Systematic Theology: An Introduction to Christian Belief* (Phillipsburg, NJ: P&R, 2013), 856–58.

3. Более подробно данный вопрос рассматривают Hans Madueme и Michael Reeves, eds., *Adam, the Fall, and Original Sin: Theological, Biblical, and Scientific Perspectives* (Grand Rapids, MI: Baker, 2014); Henri Blocher, *Original Sin: Illuminating the Riddle* (Downers Grove, IL: InterVarsity, 2000).

4. См. стр. 205.

Влияние греха на наши мотивы

Ещё одна составляющая нашего внутреннего человека, которая очень сильно подверглась влиянию греха, — это наши побуждения. Здесь имеются в виду функции, связанные с проявлением воли, желаний, выбора. Грех не только разрушает наше положение перед Богом, но и искажает мотивы наших сердец. Он заставляет нас иметь неправильные желания. Иаков ясно даёт понять это, говоря:

Каждый искушается, увлекаясь и обольщаясь собственной похотью; похоть же, зачав, рождает грех, а сделанный грех рождает смерть (Иак. 1:14-15).

Иаков предельно ясно показывает, что каждое греховное действие начинается с обольщения сердца, которое желает не того, что нужно. Греховное поведение проистекает из греховных желаний, гнездящихся в сердце. Всякий поступок человека, навлекающий на него Божий гнев, свидетельствует о том, что человек имеет склонность стремиться к тому, чего не хочет Бог. Человек был сотворён таким, чтобы его желания были в гармонии с Божьими, но грех перенаправил наши желания из руслу угождения Богу к угождению себе.⁵

Влияние греха на наше мышление

Грех оказывает влияние на работу нашего мозга. Имеется в виду духовная функция мышления. По причине нашей греховности мы не способны мыслить так, как должны. Павел говорит, что мы были «некогда отчуждёнными и врагами в разуме» (Кол 1:21; ср. Рим. 1:18 и далее; Ефес. 4:17-18). Богословы иногда называют это «духовными последствиями греха», и эти последствия колоссальны.

По причине влияния греха на его мышление человек не может адекватно, правильно реагировать на факт существования Бога (Рим. 1:18-24). Разлагающее влияние греха на мышление приводит

5. См. главу «Мотивация — это моё стремление» в книге Дэвида Паулисона «Видеть новыми глазами» (Киев, МИД «Корам Део», 2016), стр. 173-193.

к тому, что человек оправдывает своё аморальное поведение, называя добро злом, а зло — добром. Духовные последствия греха настолько искажают мышление людей, что часто мы не знаем, как правильно поступать.⁶

Влияние греха на наши эмоции

Грех оказывает влияние не только на положение людей перед Богом, их мотивы и мышление, но и на их эмоции. Именно грех влияет на неспособность человеческой души иметь правильные чувства, поскольку эмоциональная функция человеческой души крайне повреждена грехом.

Иногда кажется, что христиане отрицательно относятся к эмоциональности. Но это не так. Эмоции — это хорошо. Бог создал человека способным испытывать эмоции. Эмоции — это великое благословение. Проблема в том, насколько грех повредил эмоциональную составляющую человека.

Библия снова и снова обращает внимание на повреждённую природу греховных чувств людей. Например, грешный человек ненавидит тех, кого должен любить. Это видно с самого начала существования человечества, когда Каин возненавидел своего брата Авеля (Быт. 4:1 и далее). Грешники любят то, что должны были бы ненавидеть. Соломон говорит о тех, «которые радуются, делая зло, восхищаются злым развратом» (Прит. 2:14). Присутствие греха в мире создаёт среду, в которой появляется печаль, а её могло бы не быть, если бы человек не преступил повеления Господа. Павел пишет: «Великая для меня печаль и непрестанное мучение сердцу моему. Я желал бы сам быть отлучённым от Христа за братьев моих, родных мне по плоти» (Рим. 9:2-3). Апостол испытывал печаль из-за погибшего состояния своего народа. Но если бы не грех, причин для этой печали не было бы. В грешном мире мы можем испытывать неуместные, несоразмерные и неправильные эмоции, которых не должно было бы быть.⁷

6. Я подробно рассматриваю этот вопрос в 3-й главе.

7. См. Brian S. Bergman, *Feelings and Faith: Cultivating Godly Emotions in the Christians Life* (Wheaton, IL: Crossway, 2009).

Влияние греха на наши тела

Грех не ограничивается духовной составляющей нашей личности, но оказывает влияние и на тело. Он запятнал как внутреннего человека, так и внешнего. Мы уже знаем о том, что если наш внутренний человек со дня на день обновляется, то внешний при этом тлеет.

Павел объясняет эту истину в 1 Кор. 15:42-44. Даже говоря о надежде на воскресение тела, он описывает ужасную реальность разрушения физических тел. Апостол называет их тленными, уничиженными и немощными. Павел не упоминает ни одной из положительных характеристик тела, о которых мы рассуждали в 7-й главе. Вместо этого он описывает жуткую реальность греха, который поразил наши тела. Бог сотворил человека, чтобы он мог вечно жить и быть здоровым. Грех разрушил этот замысел, принес в жизнь человека болезни, немощи и, в конечном итоге, смерть.

Последствия греха, рассмотренные выше, имеют колоссальное влияние на человечество, так как затрагивают и внешнего человека, и внутреннего. Ниже мы рассмотрим ещё два последствия греха, которые, поражая отдельных людей, оказывают влияние на окружающих. Но прежде нам нужно остановиться и оценить греховность, которую мы уже увидели, и то, как она влияет на людей. Когда мы оцениваем воздействие греха на саму сущность человека, на то, что вообще значит быть человеком, мы можем увидеть невероятные последствия, оказывающие пагубное влияние на всю человеческую жизнь. Богословы называют это «полной испорченностью».

Полная испорченность означает, что грех не обошёл стороной ни одной области нашей жизни. Всё внутреннее естество людей — совесть, воля, разум и чувства — испорчено грехом. Наше тело, то есть внешняя оболочка человека, подвержено процессу тления, уменьшая способность послушания Богу и искушая ко греху. Полная испорченность не означает, что каждый человек испорчен настолько, насколько это возможно, но грех затрагивает все аспекты человеческой личности.⁸ При этом он не просто влияет на отдельных людей.

8. См. Arthur W. Pink, *The Doctrine of Human Depravity* (Shallotte, NC: Sovereign Grace, 2001).

Испорченность каждого человека приводит и к разрушению отношений между людьми и окружающим миром в целом, о чём мы поговорим ниже.

Влияние греха на наши взаимоотношения

До грехопадения отношения между людьми отличались радостью, гармонией и любовью. Восстание человека против Бога породило вражду и раздоры в отношениях с другими людьми, поскольку разрушение самых важных отношений (т.е. отношений с Богом) неизбежно повлияло на все остальные отношения. Павел описывает состояние падшего человека так: «Мы были некогда глупыми, непослушными, заблудшими, были рабами страстей и различных удовольствий, жили в злобе и зависти, были ненавидимы и ненавидели друг друга» (Тит. 3:3). Здесь апостол делает два ужасающих заявления по поводу взаимоотношений между падшими людьми.

Во-первых, он говорит, что, находясь в подвластном греху состоянии, люди живут в злобе и зависти. Злоба — это состояние, которое производит пожелание зла другим людям, а зависть — это желание иметь то хорошее, что есть у других. Именно по причине греха люди желают зла тем, кто рядом, и хотят заполучить их блага для себя.

Во-вторых, Павел говорит, что грешные люди ненавидят друг друга. Отношения между падшими представителями человеческого рода характеризуются враждебностью друг ко другу. Люди тратят много сил и энергии на ненависть. Это трагическая реальность для мира, сотворённого любящим Богом, Который заповедал нам любить друг друга (ср. Матф. 22:37-40; 1 Иоан. 4:8).

Влияние греха на наш мир

Последствия греха проявляются в каждом человеке и в его отношениях с другими людьми, что оказывает влияние на всё творение. Поразительной демонстрацией последствий греха является то, что преступление Адама затронуло не только его самого, но и всё человечество, и даже мир, в котором мы живём.

Эта идея ясно изложена в Послании апостола Павла к Римлянам:

Творение покорилось суеде не добровольно, но по воле покрившего его, — в надежде, что и само творение освобождено будет от рабства тлению и получит свободу славы детей Божьих. Ибо знаем, что всё творение вместе стонет в муках деторождения донныне (Рим. 8:20-22).

Слово Божье говорит, что не только грешный человек, но весь окружающий мир, всё творение оказались в падшем положении по причине греха Адама, который ввёл его в состояние тления. Поэтому мы живём в разрушенном грехом мире, страдающем от хищных животных, смертоносных вирусов, разрушительных штормов и наводнений, а также ужасных аварий, причиняющих нам много боли и страданий в жизни.

Учение о грехе и библейское душепопечение

Библейские душепопечители с момента возникновения движения чётко заявляли, что необходимость в душепопечении вытекает из того, что наш мир испорчен грехом. По мнению некоторых это означает, что библейское душепопечение ограничивается проверкой ответственности опекаемого за совершённые им грехи. Однако в действительности библейские душепопечители никогда не выдвигали такую идею, которая была бы слишком упрощённым пониманием учения о грехе.⁹

Учение о грехе раскрывает три разных контекста, в которых совершается служение душепопечения. Первый — это когда люди ищут помощи, потому что живут в испорченном грехом мире. К этой

9. Больше всех нападка в таком упрощённом понимании греха подвергнулся Джей Адамс. Однако он опроверг это обвинение ещё в начале своего служения. См. Jay E. Adams, *More Than Redemption: A Theology of Christian Counseling* (Grand Rapids, MI: Baker, 1980), 139–40. В другой книге я попытался показать, что внимание Дж. Адамса к личному греху в процессе душепопечения обусловлено не упрощённым пониманием греха, а специфическими проблемами, с которыми он пытался разобраться в контексте своего служения. См. Heath Lambert, *The Biblical Counseling Movement after Adams* (Wheaton, IL: Crossway, 2012), 49–80.

сфере относится всё, о чём мы говорили выше, — наши тленные и умирающие тела и стенающее творение. В данном контексте душепопечения речь не идёт о людях, ищущих помощи в связи с личными грехами. Цель здесь состоит не в том, чтобы возложить вину на опекаемых, а в том, чтобы утешить их в переживаниях, связанных с жизнью в жестоком мире.

И хотя в этом контексте не подчёркивается ответственность за личные грехи, это не значит, что грех никак не влияет на человека, если это не его *личный* грех. В данном случае проблемы вытекают из грехопадения Адама, которое повергло всё человечество в бездну страданий и боли. В греховном мире людям нужна помощь и ободрение, когда они узнают смертельный диагноз, теряют жильё по причине природных катаклизмов, не имеют достаточно средств, чтобы платить по счетам, выбиваются из сил, ухаживая за больными супругами, и так далее и тому подобное.

Именно это стало первопричиной проблем Шона и Сары. Они живут в испорченном мире, в котором несовершенство конструкции машины, ограниченные знания и тленность тела привели к трагической гибели ребёнка. Шон, Сара и полицейские, расследовавшие это дело, — все пришли к однозначному выводу: несчастие произошло в результате трагического стечения обстоятельств, а не по чьему-то злему умыслу. Львиная доля предлагаемого нами душепопечения происходит именно в этом контексте, и в следующей главе, посвящённой страданиям, мы рассмотрим эту сферу подробнее.

Второй контекст душепопечения связан с личным грехом опекаемых. Очень часто боль, которая заставляет нас искать помощи душепопечителя, появляется в жизни по нашей же вине. Здесь начинает действовать всё, сказанное выше об испорченной грехом человеческой сущности, которая искажает наше мышление, желания, чувства и действия. Будучи грешниками по природе, мы склонны к греховным поступкам. Но, совершив греховные поступки, мы рано или поздно пожинаем их плоды, причиняющие нам боль и вынуждающие искать избавления. И тогда мы идём за помощью к душепопечителю.

Данный контекст также отчётливо виден в жизни Шона и Сары. Шон пережил ужасную трагедию, в которой не был виновен, но отреагировал на неё греховным способом, и тут его вина очевидна. Никто не предъявил Шону обвинение в трагической случайности, приведшей к смерти его сына. Там действительно не было его вины. Никто не мог бы упрекнуть Шона в излишней печали по поводу потери сына. Да, греховный мир порождает страдания и горе, но никто не может сказать, что горевать — это грех. Более того, Сам Бог печалится, глядя на то, к каким последствиям приводит человека жизнь в испорченном грехом мире. И, скорбя по причине смерти близкого человека, мы поступаем, как Иисус (ср. Иоан. 11:28-37). Ответственность Шона начинается там, где он выбрал греховный способ реагирования на свои страдания.

То же самое касается Сары. Она не виновата в смерти Коти и не несёт ответственности за отстранённость и алкогольную зависимость мужа. Но она решила облегчить свои страдания безнравственным поведением. Библейским душепопечителям нередко приходится помогать людям, которые избрали греховный путь борьбы со своей болью. Ниже рассматривается, как мы должны вести душепопечение в данном контексте.

Третий контекст, в котором проходит душепопечение, — это когда человек испытывает на себе влияние греха других. Здесь, как и в первом контексте, мы не можем сказать, что опекаемый виноват в тех проблемах, с которыми обратился к душепопечителю. Как раз наоборот, он страдает от направленных против него греховных действий другого человека.

Мы живём в мире, где люди используют свой испорченный грехом разум, чувства, желания и поступки, чтобы причинять зло другим и разрушать свои отношения. Нечто подобное мы наблюдаем и в ситуации Шона и Сары. Оба они много нагрешили друг против друга. Сара во всей полноте прочувствовала последствия греховности мужа, когда он отвернулся от неё и обратился к алкоголю, чтобы заглушить свою боль. Шон также испытал на себе греховность жены, когда она, переживая боль, начала искать утешения в другом мужчине. Библей-

ские душепопечители должны постоянно помогать людям правильно реагировать на свои проблемы. Ниже мы подробно рассмотрим, что это значит.

Прежде чем перейти к вопросу о том, как по-библейски реагировать на все упомянутые ситуации, ещё раз обратим внимание на то, что показывает нам ситуация Шона и Сары. Три упомянутых душепопечительских контекста редко проявляются в одиночку. Маловероятно, что нам придётся консультировать человека, который нуждается в помощи только потому, что живёт в испорченном грехом мире, или исключительно потому, что кто-то согрешил против него. Также вряд ли к вам придёт человек, который виновен всего лишь в своих личных грехах, а никто не сделал ему ничего плохого, и он не сталкивался с испорченностью мира, в котором живёт. Чаще всего душепопечение — это сочетание всех трёх греховных контекстов. Эффективное библейское душепопечение требует понимания каждого из них и готовности правильно реагировать на грех, когда он выявляется в процессе душепопечения.

Душепопечение людей, виновных в грехе

Недостаточно просто признать наличие греха у опекаемого. Задача душепопечителя — не просто выявить грех, но и помочь человеку с ним справиться. В главе, посвящённой учению об Иисусе Христе, мы говорили о том, что проблема греха решается только через смерть, воскресение и вознесение Спасителя. Искупительный подвиг Христа является гарантией нашего спасения, но необходимо понимать, как эта истина помогает нам в душепопечении человека, борющегося с конкретными грехами в своей жизни.

Библия учит, что, решая вопрос конкретных грехов человека через покаяние, мы должны полагаться на благодать Иисуса Христа. Одно из многочисленных мест Писания на эту тему гласит: «Скрывающий свои преступления не будет иметь успеха; а кто сознаётся и оставляет их, тот будет помилован» (Прит. 28:13). В данном тексте мы находим две стадии покаяния, и каждую из них необходимо внимательно рассмотреть.

Покаяние требует исповедания

Совершив проступок, человек зачастую ошибочно полагает, что лучший способ справиться с ним — это скрыть произошедшее. Люди стараются сохранить свои грехи в тайне и не хотят, чтобы кто-то знал об их борьбе и падениях. Таким образом они пытаются защититься от последствий оных. Но Библия говорит, что если мы хотим иметь успех, то, избирая подобный путь, допускаем большую ошибку. Единственный способ получить прощение и милость за наши преступления — это исповедать, открыть свои грехи. Библейское душепопечение предполагает полное исповедание всех известных человеку личных грехов. Мы придерживаемся такой позиции на основании библейского учения о грехе. Мы хотим помочь нашим опекаемым справиться с проблемой своего греха посредством исповедания. Здесь необходимо обратить внимание на три библейских фактора, характеризующих исповедание.

Во-первых, человек должен исповедовать свои грехи перед Богом. Не важно, какой это был грех, было ли это всего лишь внутреннее греховное желание или внешнее греховное поведение, был ли вовлечён в этот грех кто-то ещё или нет, Библия учит, что любой грех совершается, прежде всего, против Бога (Пс. 50:6). Любой грех — это нарушение Божьего закона. В связи с тем, что, согрешив, человек нарушил не чей-то, а именно Божий закон, то и исповедаться он должен в первую очередь перед Богом.

Мы можем быть уверены, что, приходя к Богу и исповедуя наши грехи, получим прощение от Него, благодаря жертве Христа.

Если говорим, что не имеем греха, — обманываем самих себя, и истины нет в нас. Если исповедуем грехи наши, то Он, будучи верен и праведен, простит нам грехи наши и очистит нас от всякой неправедности (1 Иоан. 1:8-9).

Иоанн говорит, что если мы исповедуем наши грехи, то Бог простит и очистит нас от всякой неправедности. И причиной этого, со-

гласно тексту, является Божья верность и праведность. Бог никогда не откажет человеку в прощении, если тот искренне исповедует свой грех, потому что Иисус Христос понёс наказание за всякий грех (см. 5-ю главу). Было бы совершенно несправедливо возложить наказание на Христа, а потом требовать расплаты ещё и от нас. Бог Отец получил от Иисуса полную плату за все грехи всех времён. Поскольку Бог просто не может оказаться неверным или несправедливым, мы можем быть абсолютно уверены, что Он простит нас, если мы только попросим. Это огромное ободрение для каждого человека, и мы должны делиться этим с опекаемыми, особенно если их грех настолько велик, что им очень трудно поверить в Божье прощение.

Необходимость исповедания грехов перед Богом и истина о том, что Он простит только тех, кто верит в Него и чьи грехи покрыты кровью Христа, подчёркивает важность исповедания в процессе душепопечения. Единственный способ решить проблему личной греховности, избавиться от совершённых грехов — это исповедовать свои грехи перед Богом. Библейские душепопечители понимают, что сделать это может только тот, чьё сердце изменил Святой Дух. Это не значит, что мы не можем консультировать необращённых людей. Но это подразумевает, что такое душепопечение всегда будет иметь яркую евангелизационную направленность.¹⁰ Тех, кто уже обратился к Христу, душепопечители должны побуждать жить христианской жизнью и идти путём покаяния. А тех, кто ещё не сделал этого, необходимо призвать к первому в жизни покаянию в грехах и доверию

10. Я считаю, что в этом вопросе есть много непонимания учения Дж. Адамса. См. обсуждение в 10-й главе. Джей Адамс утверждал, что неверующих консультировать невозможно. Но он не подразумевал, что христиане не могут иметь серьёзных бесед с неверующими. Он просто использовал специфически библейское понимание душепопечения, которое «состоит в обновлении образа Бога. Что-либо меньшее, любой подход, который не предполагает отказа от греха и обретения знания, праведности и святости, исходящих из Божьей истины, недостоин называться „христианским“, вводит неверующих в заблуждение и бесчестит Бога». Говоря в таком контексте, Адамс показывал, что душепопечение связано с переменами, которые приносят славу Богу, а это возможно только для христиан. Далее он описал беседы христиан с неверующими как своего рода евангелизационное предварительное душепопечение. См. Jay E. Adams, *More Than Redemption: A Theology of Christian Counseling* (Grand Rapids, MI: Baker, 1980), 120–21. На стр. 19 Адамс даёт советы, как, используя Писание, заниматься душепопечением с неверующим.

Господу Иисусу Христу и Его прощению, то есть отреагировать на свои грехи единственным угодным Богу способом.

Вторая реальность, которая должна характеризовать исповедь опекаемых, заключается в том, что они должны исповедовать свой грех не только перед Богом, но и перед теми, против кого согрешили. Для многих это очень сложный шаг. Люди не желают сталкиваться со множеством проблем, которые могут последовать за таким исповеданием. Возникшие проблемы бывают самыми разными. Возможно, человек, против которого вы согрешили, не знал об этом, а тут обнаружится вся правда, которая повлечёт за собой тяжёлые последствия. Признание в грехе может разрушить отношения в обществе, предпочитающем скрытность откровенности.

Мы должны помнить, что причиной всех возникающих проблем является не исповедание, а грех. В 28-й главе книги Притч говорится, что скрывающий свои преступления не будет иметь успеха. Единственная надежда на Божью милость заключается в искреннем исповедании греха. Если мы согрешили, перед нами стоит вопрос: честно признаться в грехе или попытаться скрыть его. Да, наша честность может иметь какие-то последствия, но исповедание обязательно принесёт облегчение и милость от Бога.

Третья реальность, которая должна характеризовать наше исповедание, — это смирение. Исповедание нельзя назвать смиренным, если оно не является искренним. По причине гордости человеку иногда легче исповедаться в грехах таким образом, чтобы представить себя в наилучшем свете. Мы не желаем честно признать: «В греховном раздражении я кричал и ругался, используя резкие слова, сильно ранившие человека». Поэтому мы просто говорим: «Извини, я не хотел тебя обидеть». Но это нельзя назвать искренним признанием греха. Такой фразой человек старается выгородить себя («Я же *не хотел* тебя обидеть») вместо того, чтобы признать библейскую реальность того, что греховные слова исходят из наполненного грехом сердца (Матф. 12:33-35). Подобное «исповедание» согрешившего не признаёт греховность поступка. Человек пытается лишь сгладить последствия греха (обиду со стороны оскорблённого им), а не признать

своё неправильное поведение или греховные слова. Мы призваны находить такие пути к сердцам, чтобы приводить опекаемых к искреннему и смиренному исповеданию.

Смиренное исповедание всегда приводит к глубокому сокрушению. Человек может знать, что он неправ, и признаться в своём грехе, просто чтобы поскорее покончить с этим. Все мы знаем людей, которые исповедуются в грехе с ноткой такого недовольства, которое скорее усложняет дело, чем помогает процессу примирения. Признак настоящего исповедания — абсолютное сожаление о содеянном грехе (2 Кор. 7:9-11). Духовная опасность для опекаемого кроется в том, что он может признать свою вину, но не раскаяться в содеянном. Если перед вами такой человек, задача душепопечителя заключается в том, чтобы призвать его смириться перед Богом, сокрушаться по поводу своего греха и искать Божьей благодати.

Смиренное исповедание исходит только от человека, готового нести последствия своего греха. Библия учит, что мы можем получить прощение своих грехов, но при этом пожинать их заслуженные последствия. После покаяния Давида в прелюбодеянии с Вирсавией и убийстве Урии пророк Нафан уверял царя: «Господь снял с тебя грех твой; ты не умрёшь. Но как ты этим делом подал повод врагам Господа хулить Его, то умрёт родившийся у тебя сын» (2 Цар. 12:13-14). Подобных примеров может быть множество: хозяин фирмы прощает своего работника за воровство и не преследует его по закону, но всё равно увольняет; жена может простить мужа за то, что он ударил её, но всё же заявить на него в полицию; отец прощает непослушного сына, но при этом ограничивает свободу его действий. Основная мысль сказанного состоит в том, что грех не проходит бесследно для согрешившего, и, исповедуя его, человек должен быть готов к последствиям. Если же он признаётся в грехе, а потом раздражается на того, кто призывает его к ответственности за содеянное, то это свидетельствует о высокомерии, а не раскаянии. Смирение характеризуется готовностью принять последствия своего греха (2 Кор. 7:11).

И Шон, и Сара должны были исповедовать свои грехи перед Богом и друг перед другом. Для Шона это означало признать своё па-

дение в грех алкоголизма и полную отстранённость от жены в самое тяжёлое для неё время после смерти Коти. Саре необходимо было признаться в грехе прелюбодеяния, который она совершила в ответ на греховное поведение мужа. И Шон, и Сара были неверующими людьми, а значит им нужно было покаяться во всех грехах своей жизни в целом и доверить свою судьбу Иисусу и Его спасительной жертве на кресте Голгофы, где Он умер и за их грехи.

Важно отметить, что в христианстве нет другого пути решения проблемы греха. Душепопечитель, который совершает свой труд по-христиански, независимо от системы консультирования, исповедуемой им, обязан призвать грешника к покаянию в грехах. И это не вопрос для обсуждения, а фундаментальная истина христианской веры, изложенная нашим Спасителем (Лук. 13:5). Продолжая изучать вопрос покаяния на основании 28-й главы книги Притч, мы поймём, что исповедание грехов — это всего лишь часть того, что в Библии называется покаянием. Настоящее покаяние предполагает наличие чего-то ещё, о чём мы поговорим дальше.¹¹

Покаяние требует оставления греха

В Прит. 28:13 говорится, что смиренное исповедание греха — это ещё не всё. Не менее важным является его оставление. Благодаря Божьему действию, в покающемся должно произойти кардинальное изменение поведения, соответствующее исповеданию. Библия показывает, что этот процесс состоит из двух частей.

В Слове Божьем мы находим много ссылок на то, как происходит процесс оставления греха. В Рим. 6:13 Павел пишет: «Не предавайте членов ваших греху в орудия неправедности, но представьте себя Богу как ожившие из мёртвых, и члены ваши Богу — в орудия праведности». А ефесян он учит:

11. Часто используемые в душепопечении материалы и ресурсы, касающиеся оставления греха, включают: Кеннет Сенди «Миротворец: библейские принципы разрешения конфликтов» (Санкт-Петербург, «Виссон», 2016); Ken Sande with Tom Raabe, *Peacemaking for Families: A Biblical Guide to Managing Conflict in Your Home* (Colorado Springs: Focus on the Family, 2002); Robert Jones, *Pursuing Peace: A Christian Guide to Handling Our Conflicts* (Wheaton, IL: Crossway, 2012).

Вы слышали о Нём и в Нём научились — так как истина в Иисусе — отложить прежний образ жизни ветхого человека, истлевающего в обольстительных похотях, а обновиться духом ума вашего и облечься в нового человека, созданного по Богу, в праведности и святости истины (Ефес. 4:21-24).¹²

В Кол. 3:5-17 Павел использует другую терминологию, говоря о необходимости умертвить грех (ст. 5) или отложить его (ст. 8) и одеться в праведность (ст. 12 и далее).

Понимаем ли мы этот процесс как предоставление себя не греху, а Богу, или как облечение и совлечение, либо как умерщвление и оживление, мы рассматриваем оставление греха как процесс, состоящий из двух этапов. Просто отказаться от греха ещё недостаточно, необходимо также одеться в праведность.¹³

Это очень полезное учение для библейского душепопечения. Оно помогает не оставаться сосредоточенным сугубо на негативных аспектах человеческой греховности, с которой нужно бороться, но позволяет направить опекаемых на путь облечения в праведность. Оно также побуждает нас хорошенько подумать, как применить этот двухэтапный процесс в конкретных ситуациях жизни опекаемых.

К примеру, в консультировании Шона приведённые тексты из Писания вдохновляют продумать практические шаги, чтобы помочь ему отказаться от самобичевания, попыток заглушить боль и тяготы жизни алкоголем. В частности, мы достаточно много рассуждали о

12. Павел, говоря о том, что христианин должен «отложить прежний образ жизни» и «облечься в нового человека», подразумевает момент возрождения или процесс всей христианской жизни? Я считаю, что речь идёт о моменте обращения к Богу. Конечно, это оказывает влияние на всю последующую практическую жизнь, о чём и говорит дальше апостол Павел (Ефес. 4:25-32). См. John Murray, *Principles of Conduct: Aspects of Biblical Ethics* (London: Tyndale, 1957), 208–15.

13. Эту идею очень хорошо раскрыл Джей Адамс. Она считается ключевой в служении библейского душепопечения. См. к примеру, Джей Э. Адамс «Учебник по христианскому душепопечению» (Харьков, 2002), стр. 204-210. Подчёркивая полезность трактовки этого вопроса Адамсом, хотелось бы также добавить, что библейским душепопечителям лучше избегать использования светских терминов «разрушение привычек» (дегабитация) и «воспитание новых привычек» (регабитация), используя вместо этого указанные выше библейские термины.

том, как найти помощь и утешение в Иисусе, и как при этом строгая подотчётность могла бы помочь Шону преодолеть тягу к алкоголю. Кроме того, приведённые тексты Писания побуждают нас обдумывать, какие праведные мысли и действия заменят Шону греховное употребление алкоголя. Мы беседовали о том, как обратиться за утешением к Господу и как поддерживать жену, помогая ей, общаясь, выслушивая её и служа ей. Подобные тексты Писания также побуждают нас приложить максимум усилий, чтобы помочь Саре принять радикальные меры и разорвать греховную связь с другим мужчиной, начав со всей ответственностью, серьёзно заниматься вопросом восстановления отношений с мужем.¹⁴

Весь представленный выше материал касается способов решения проблем личного греха в жизни опекаемого в контексте библейского душепопечения. Как я уже говорил, это всего лишь одно из проявлений греха, встречающееся в процессе душепопечения. Прежде чем завершить эту главу, нам необходимо рассмотреть ещё один контекст в душепопечении, имеющий непосредственное отношение к греху — ситуацию, когда опекаемый стал жертвой греха, совершённого другим человеком против него.

Душепопечение людей, пострадавших от грехов других

В одном из самых известных текстов Писания апостол Павел изрекает простую, но очень ёмкую истину: «Все согрешили и лишены славы Божьей» (Рим. 3:23). Из этого утверждения мы можем сделать как минимум два важных вывода. Первый известен всем, читающим Библию, а именно, что все мы грешники. Второй — это то, что все окружающие нас люди тоже грешники. Понятно, что нам придётся иметь дело не только с нашими собственными грехами, но и реагиро-

14. Можно много говорить о практичности этого двухэтапного процесса, но эти моменты относятся больше к методологии библейского душепопечения, чем к богословию, а потому выходят за рамки данной книги. Полезный и доступный обзор этой важной проблемы см. Stuart Scott with Zondra Scott, *Killing Sin Habits: Conquering Sin with Radical Faith* (Bemidji, MN: Focus, 2013).

вать, когда другие будут грешить против нас. Душепопечителям приходится помогать людям, серьёзно раненым грехами других. Наша основная задача в таком случае — указать опекаемым путь прощения.

Библейская заповедь о прощении

Одно из самых противоречивых учений Библии касается повеления о прощении. Для многих это самая сложная заповедь. Возможно, нам придётся служить человеку, против которого был совершён ужасный грех, повергший его в настоящую эмоциональную агонию. Призыв к прощению может звучать для такого человека как нечто невыполнимое. Поэтому к данному вопросу нужно подходить со всей серьёзностью. Я хотел бы обратиться к двум самым значимым утверждениям о прощении в Писании.

Первое записано Павлом в Послании к Колоссянам:

Оденьтесь как избранные Божьи, святые и возлюбленные, в милосердие, благодать, смиренномудрие, кротость, долготерпение, снисходя друг к другу и прощая взаимно, если кто на кого имеет жалобу: как Христос простил вас, так и вы (3:12-13).

Апостол, давая повеление о прощении, проводит параллель с прощением, полученным нами от Господа (ср. Ефес. 4:32). Если мы хотим научиться прощать других, нам необходимо понять, как Христос простил нас.

В Иер. 31:34 Бог очень ясно говорит, как Он прощает Свой народ. Господь предрекает появление нового завета в Иисусе Христе и обещает: «Я прощу беззакония их и грехов их уже не вспомню более». Бог не говорит, что Он буквально забудет грехи людей, пришедших к Нему через Иисуса Христа. Такое толкование противоречит всеведению Бога, рассматривавшемуся в 4-й главе. Новый завет не вызывает у Бога амнезию. Бог просто обещает, что не будет ставить грехи людей им *в вину*. Да, Он знает о наличии грехов у людей, но те, кто во Христе, свободны от наказания за свои грехи. Нечто подобное мы находим в Пс. 102:12: «Как далеко восток от запада,

так удалил Он от нас беззакония наши». Бог отделяет человека от его греха настолько, насколько далеко восток находится от запада, то есть, максимально далеко.

Божий подход к прощению, приводящий к разделению грешника и его греха и освобождению человека от вины, должен стать образцом для наших опекаемых в прощении своих обидчиков. Цель душепопечения с людьми, против которых был совершён грех, состоит в том, чтобы побудить их простить обидчика и сделать это, рассматривая человека и греховный поступок как две отдельные реальности. Мы хотим, чтобы наши опекаемые относились к обидчикам так, как будто те никогда их не обижали.¹⁵

Это утверждение сложно, спорно и даже может быть неприятным. Вот почему я и говорил, что библейское учение о прощении довольно тяжело для принятия. Грех против опекаемого бывает страшным и отвратительным. Зачастую это может быть очень глубокая душевная рана. Боль не позволяет обиженным сделать то, что от них требуется в прощении, и начать относиться к обидчику так, чтобы отделить его от совершённого им греха.¹⁶

Чтобы помочь опекаемому в его борьбе, нужно указать ему на милость, проявленную к нему лично в Иисусе Христе. Именно так поступает Иисус, давая подробное разъяснение о сути прощения в 18-й главе Евангелия от Матфея. Он рассказывает притчу, чтобы показать, как Его последователи должны прощать тех, кто их обидел (Матф. 18:21-35). Это притча о человеке, задолжавшем своему хозяину огромную сумму денег, которую он не может отдать. Господин приказывает продать всю его семью в рабство, чтобы хоть частично возместить долг. Должник упрасивает не делать этого, и господин милостиво решает полностью простить его огромный долг.

Получив прощение и уйдя от хозяина, этот человек находит товарища, который должен ему совсем незначительную сумму. Тот, кому

15. Данное понимание не только является следствием изложенного в этом тексте, но и вытекает из значения переводимого как «прощение» греческого слова *αφιέμι*, которое означает освобождение от юридических и моральных обязательств, связанных с виной.

16. Здесь перед нами отчётливо встаёт вопрос последствий греха, о чём мы поговорим ниже.

только что был прощён безмерный долг, настолько пришёл в ярость из-за просьбы товарища отсрочить возвращение своего долга, что начал душить его, требуя отдать весь долг. Потом этот немилосердный человек даже отправил своего несчастного должника в тюрьму, пока тот не выплатит ему долг. Хозяин узнаёт о случившемся и выражает возмущение тем, как поступил прощённый им раб. Он задаёт ему проникновенный вопрос, который мы должны задавать себе и опекаемым, испытывающим трудности с прощением: «Не надлежало ли и тебе помиловать товарища твоего, как и я помиловал тебя?» (Матф. 18:33).

Суть притчи Иисуса Христа о прощении сводится к милости. Сумма, которую господин по великой милости простил своему рабу, неизмеримо больше той, которую задолжал ему товарищ.¹⁷ Набрасываясь на своего товарища и бросая его в тюрьму, немилосердный раб даже не подумал о прощённом ему долге. Он заботился лишь о том, как свести счёты со своим должником. Устами господина из этой притчи Иисус даёт ясно понять, что сердце прощённого раба было полностью лишено милости.

Люди, отказывающиеся простить обидчиков, также лишены милости. А ведь даже если против нас совершено ужасное преступление, от нас не требуется простить больше, чем было прощено нам, когда мы обратились к Богу через Иисуса Христа. Господь рекомендует здесь очень полезную стратегию душепопечения. Он учит, что, сталкиваясь в служении с людьми, которым трудно простить обидчиков, нам необходимо указывать таковым на Божью милость, явленную самим обиженным в прощении их собственных грехов благодаря жертве Иисуса Христа. Душепопечитель должен найти способы побудить такого человека размышлять над богатством и глубиной Божьей милости, которая покрывает его грех и снимает вину. Тому, кто никак не может простить, нужно размышлять над этим до тех пор, пока Божья ми-

17. Непрощающий раб был должен господину 10 тысяч талантов. В древнем мире талант был средней зарплатой рабочего за 20 лет. Т.е. этот раб задолжал господину зарплату за 200 тысяч лет. Второй раб должен был своему товарищу 100 динариев. Динарий — это средняя дневная зарплата рабочего того времени. Т.е. второй раб мог отработать свой долг за 4 месяца.

лость не станет изливаться от него на людей, которых ему необходимо простить.

Библия учит нас прощать других, как мы были прощены. Как бы трудно это ни давалось, прощение всё же приносит ни с чем несравнимую радость от осознания того, что Христос сделал для нас. Бог призывает нас прощать, чтобы испытать радость от напоминания о безграничной любви и милости нашего Господа, Который простил и принял нас в Свою семью.

Но в притче о непрощающем рабе есть ещё одно очень важное заявление, касающееся прощения. По мере развития сюжета хозяин, разгневавшись на то, насколько этот раб бессердечен и лишён милости, в наказание бросает его в тюрьму, пока он не выплатит весь долг. Здесь Иисус предупреждает Своих слушателей, говоря: «Так и Отец Мой Небесный поступит с вами, если не простит каждый из вас от сердца своего брату своему согрешений его» (Матф. 18:35). Заповедь Иисуса о прощении очень категорична: если мы не простим наших обидчиков, то и нам не будут прощены наши грехи против Бога.

При этом Иисус не учит здесь, что Божье прощение можно заслужить, прощая других людей, вместо обретения его по благодати.¹⁸ Он развивает мысль о милости, которую только что высказал, и учит, что те, кто получил милость от Бога, должны являть её другим. Иисус делает вывод, что человек, который отказывается проявлять милость к другим, скорее всего, сам её не познал.

Повеление Иисуса прощать становится ещё более радикальным в призыве к верующим прощать других от сердца. Это повеление прощать наших обидчиков всем естеством. В 7-й главе, рассуждая о природе человека, мы увидели, что слово «сердце» фактически означает душу, или внутреннего человека, который управляет всей нашей жизнью. Основываясь на библейской антропологии, мы можем сделать вывод, что прощение от сердца означает прощение от души, то есть всем нашим существом.

Прощение от всего сердца подразумевает использование функции совести для напоминания о нашей вине перед Богом и прощении, ко-

18. О доктрине спасения мы поговорим в 10-й главе.

торое мы получили через Христа. Такое напоминание помогает нам являть милость согрешившим против нас. Прощение также включает в себя сочувствие к тем, кто нас обидел. Оно требует от нас проявления доброты к обидчикам. Если опекаемый считает, что в его ситуации это просто невозможно, мы должны помочь ему начать процесс прощения внутри себя, в сердце, чтобы впоследствии он проявился в практических поступках, свидетельствующих о прощении.

Чтобы начать относиться к обидчикам по-новому, нам, прежде всего, необходимо изменить наши мысли о них. Павел пишет: «Опрокидываем все надменно воздвигаемые препятствия против познания Бога. Мы берём в плен каждую мысль, чтобы сделать её послушной Христу» (2 Кор. 10:5, НРП). Если опекаемый не может простить обидчика, мы должны научить его пленять свои мысли, указав на проявленную к нему милость Божью, которая нашла своё выражение в прощении его грехов, включая грех непрощения. Нам нужно помочь человеку вспомнить и осознать всё, что было прощено ему. Также желательно было бы указать ему на положительные стороны обидчика. Возможно, полезно будет напомнить обо всех положительных последствиях, сопровождающих прощение. Может быть, неплохо будет указать на места Писания (наподобие рассматриваемых нами сейчас), которые ему следует заучить, и которые смогут помогать ему всякий раз, когда у него будут проблемы с прощением. Мы должны сделать всё возможное, чтобы научить человека пленять свои мысли в послушание Христу. Когда он достигнет этого, скорее всего, затем последуют чувства и поведение, являющиеся результатом прощения.

Когда прощение начинает находить своё выражение в поведении человека, опекаемому (а иногда и душепопечителю) бывает трудно понять, какие его поступки являются неопровержимым доказательством прощения. Существует, как минимум, два признака искреннего прощения. Во-первых, это молитва за обидчиков. Иисус говорит: «Любите врагов ваших, благословляйте проклинающих вас, благотворите ненавидящим вас и молитесь за обижающих вас и гонящих вас» (Матф. 5:44). Слова Иисуса звучат абсолютно однозначно. Даже

если мы не до конца понимаем, что значит любить, мы точно знаем, что значит молиться. Иисус учит здесь, как верующие должны относиться к врагам. Он призывает Своих последователей заботиться о тех, кто настроен против них, и кто причинил им зло. Если Господь призывает нас молиться даже за врагов, то тем более мы должны молиться о тех, кто ищет восстановления отношений через прощение.

Во-вторых, мы можем призвать опекаемых сделать что-то доброе для тех, кто причинил им зло. Павел помогает нам понять этот процесс в своей переписке с церковью в Коринфе. В 1 Кор. 5 апостол призывает церковь наказать блудника, который очевидно жил в блуде со своей мачехой. Церковь приняла рекомендуемые Павлом меры, и к моменту написания Второго послания согрешивший начал искать прощения. В ответ на это Павел пишет церкви: «Для такого довольно этого наказания от многих, так что вам лучше уже простить его и утешить, чтобы он не был поглощён чрезмерной печалью» (2 Кор. 2:6-7). Апостол советует совместить прощение с утешением для раскаявшегося грешника, чтобы тот не был поглощён чрезмерной печалью. Павел не уточняет, каким именно образом церковь могла утешить раскаявшегося брата, поэтому у нас есть свобода в выборе средств утешения, которые мы можем советовать опекаемым в зависимости от обстоятельств. Однако можно сказать, что апостол призывает церковь позаботиться о том, кто нуждается в прощении и утешении. Тот человек совершил настолько тяжёлый грех против собственного отца, что нам даже трудно представить. Но всё же Павел призывает церковь простить и утешить его. Мы не знаем, был ли отец членом той общины, хотя вполне может быть, что да. Если это так, то данное повеление о прощении и утешении относилось и к отцу, ставшему жертвой отвратительного греха своего сына.

В любом случае, мы можем видеть, что повеление о прощении затрагивает все функции сердца и находит практическое выражение, как минимум, в молитве за обижающих, утешении и добром отношении к ним. Помогая опекаемым усердно, добросовестно и аккуратно делать шаг за шагом, душепопечители вместе с ними проходят этот путь прощения. Из опыта понятно, что изменение мышления в поль-

зу прощения зачастую даётся человеку не сразу. Наблюдая за прогрессом в процессе прощения, важно замечать, есть ли доказательства того, что опекаемый не прощает согрешивших против него. Я хочу рассмотреть четыре признака того, что прощение не состоялось.

Один из признаков непрощения опекаемым обидчика проявляется в том, что воспоминание об этом человеке или его проступке вызывает в обиженном такое греховное чувство, как гнев.¹⁹ Это указывает на то, что человек не пленил свои мысли в послушание Христу. В таком случае ему необходима помощь от Бога в прощении обидчика. Очень важно, чтобы человек начал решать проблему уже на начальном этапе, иначе греховные чувства и мысли могут легко перерасти в греховные поступки.

Второй признак того, что библейского прощения не было, — человек ставит на вид обидчику его грех, этим его упрекая. Это явный пример греховного злопамятства. Если человек согрешил, нет такого механизма в мире, который позволил бы полностью стереть его грех, как будто его никогда не было. И хотя согрешивший зачастую очень хотел бы обратного, уничтожить грех невозможно. Его можно только исповедовать и оставить. Когда мы обвиняем человека, многократно напоминаем и указываем ему на грех, который он исповедал и пытается оставить, мы поступаем не по воле Божьей.

Мы также можем быть уверены, что опекаемый не простил своего обидчика, если он рассказывает о грехе обидчика другим, чтобы таким образом ранить его сердце. Есть пути, как открыть людям и указать человеку на его грех, при этом не обидев его. Например, мы можем рассказать, как Бог изменил этого человека, и тем самым вдохновить и его, и других к дальнейшему духовному росту. Но если мы рассказываем о чьём-то грехе с тем, чтобы испортить репутацию этого человека или вылить наше зло и возмущение, то нам самим придётся каяться в грехе.

Душепопечителей также должно насторожить, если опекаемый добавляет ненужные наказания к последствиям греха. Здесь важно быть предельно ясным: есть определённые последствия греха,

19. Я не говорю, что любой гнев греховен (см. Ефес. 4:26).

которые приходят, несмотря на прощение. Мы рассматривали это раньше, когда говорили о Божьем прощении. Сейчас необходимо рассмотреть этот вопрос с точки зрения нашего прощения других людей. В падшем мире часто приходится искать баланс между искренним прощением и неизбежными последствиями: община может простить впавшего в блуд пастора, но при этом всё же уволить его, убийца может получить прощение семьи убитого, но при этом оказаться за решёткой, бывший педофил может прийти в церковь и быть принятым, но не иметь права приближаться к детям и сидеть рядом с ними во время богослужения. Прощение и последствия греха не исключают друг друга.

Как видно из приведённых выше примеров, в большинстве случаев последствия являются естественным продолжением самого греха. Однако, если пострадавший начинает выдумывать несоответствующие и жестокие наказания, — это признак непощения. В качестве примера мы можем посмотреть на Шона и Сару. Сару очень ранили отдаление, закрытость и пьянство Шона. Если бы она простила мужа, но в первое время испытывала серьёзные трудности в построении близких отношений с ним, это было бы вполне естественно, так как долгое время они были эмоционально слишком далеки друг от друга. Но полный отказ от общения с Шоном был бы совершенно ненужным и выходящим за пределы естественных последствий наказания. Он указывал бы на её неспособность простить.

То же самое касается Шона. Он мог бы простить Сару, но при этом отказаться иметь с ней интимные отношения до тех пор, пока не будет точно известно, что она не заразилась какой-то болезнью, передающейся половым путём. Подобное решение было бы мудрым и естественным последствием греха Сары. Но если бы Шон до конца жизни отказался иметь интимные отношения с Сарой, это было бы излишнее наказание для неё, говорящее о непощении в сердце Шона. Такие вопросы требуют от душепопечителя незаурядной мудрости и многих молитв для их разрешения. Однако приведённые примеры и советы могут вам помочь разобраться в некоторых ситуациях.

Необходимо ли покаяние для прощения?

Прежде чем завершить наше рассуждение на тему прощения, рассмотрим ещё один немаловажный вопрос: нужно ли прощать того, кто не раскаялся в своём грехе и не оставил его? Некоторые считают, что библейская заповедь о прощении распространяется даже на те ситуации, когда обидчик не ищет прощения. Другие утверждают, что Библия даёт повеление об условном прощении, которым можно наделить лишь того, кто о нём попросил.²⁰ Это весьма важный вопрос, так как от его решения зависит наш совет опекаемому, который пострадал от греха человека, отказывающегося признавать свою вину. Мы можем сделать, как минимум, три наблюдения, чтобы разобраться в подобной ситуации.

Во-первых, как уже отмечалось выше, верующие призваны прощать так, как Бог простил нас. Одно из следствий этого — помимо увиденного выше — состоит в том, что Бог прощает только тех, кто в смирении ищет у Него прощения через искреннее покаяние и исповедание грехов. Если принимать модель Божьего прощения за пример для подражания в наших взаимоотношениях с людьми, то это исключает распространение прощения на того, кто не признаёт своей вины или не заинтересован в достижении примирения.

Во-вторых, даже если кто-то не желает признавать свои грехи, мы не имеем права озлобляться на такого человека. В Ефес. 4:31 сказано: «Всякое раздражение и ярость, и гнев, и крик, и злоречие со всякой злобой пусть будут удалены от вас». Отсутствие раскаяния со стороны тех, кто согрешил против нас, не означает, что верующим позволено питать гнев и горечь против них. Душепопечитель должен стремиться к тому, чтобы опекаемый молился за нераскаявшегося обидчика и относился к нему точно так же, как бы он относился и молился за того, кто попросил прощения. В свете сказанного понятно, что нам необходимо помочь человеку в формировании духа прощения, даже если сам акт прощения невозможен.

20. См. Chris Brauns, *Unpacking Forgiveness: Biblical Answers for Complex Questions and Deep Wounds* (Wheaton, IL: Crossway, 2008) и Robert D. Jones, *Pursuing Peace: A Christian Guide to Handling Our Conflicts* (Wheaton, IL: Crossway, 2012).

Наконец, ученики Христа должны быть всегда готовы простить, когда согрешивший против нас признаётся в грехе. Библейское учение, рассмотренное выше, имеет непосредственное отношение к данному моменту. Когда кто-либо исповедуется в грехе христианину, этот христианин безусловно обязан простить, как человек, который сам был прощён.

Разрешение проблемы греха в душепопечении: исповедание и прощение

Итак, мы рассмотрели два возможных контекста душепопечения, относящихся к сфере греха: 1) когда сам опекаемый согрешил, и 2) когда согрешили против него. В следующей главе рассматривается третий контекст душепопечения — жизнь в падшем, наполненном грехом мире. В первую очередь нужно отметить, что вопрос человеческой греховности — это не аномалия в душепопечении. По сути, это контекст всего душепопечения. Вопрос лишь в том, какими средствами мы будем решать эту проблему. Душепопечители, не готовые столкнуться с человеческой греховностью в душепопечении, на самом деле вообще не готовы к совершению этого служения.

Вопросы греховности, рассмотренные в данной главе, не являются чем-то странным или необычным в душепопечении. Это ситуации, с которыми люди приходят к нам каждый день. Не у всех будут проблемы, идентичные таковым у Шона и Сары, но люди придут к вам с миллионами их разновидностей. Единственный способ разрешить все эти проблемы — через христоцентричное понимание исповедания и прощения, рассмотренное в данной главе. Если вопрос не решать таким образом, мы не сможем оказать Шону и Саре действенную помощь, даже если после беседы с нами им станет легче.

Только христиане, использующие Слово Божье, способны эффективно совершать душепопечение. А это значит, что у верующих душепопечителей нет недостатка в ресурсах, чтобы помочь человеку. У нас есть средство против самой распространённой проблемы в мире. Светские методики, не имеющие Божьих инструкций по отношению

ко греху, исповеданию и прощению, лишены реальных душепопечительских ресурсов. Христиане же, имея в своём распоряжении Божье мудрое Слово, могут совершать это служение. При помощи Библии можно указать Шону и Саре единственный путь решения их проблем.

Но у Шона и Сары, как и у всех людей, был выбор: прислушаться к советам Слова Божьего или отвергнуть их. Сара в конечном итоге отказалась почтить Бога в своей реакции на грех Шона и свой собственный. Шон в конце нашего курса пришёл к вере во Христа, а Сара отвергла Божью благодать и практически все мои советы. Несколько недель женщина ещё приходила на душепопечение, но так по-настоящему и не прислушалась к советам. Сара не исповедовала свой грех прелюбодеяния и не прекратила отношения с Томом. Она сказала, что простила Шона, но продолжала гневаться на него, не соглашаясь изменить своё понимание и отношение к причинам греховного поведения мужа. Она продолжала вспоминать мужу его поведение. В результате Сара развелась с Шоном и вскоре вышла замуж за Тома.

Всего за пару лет Шон потерял и сына, и жену. И хотя он не был виноват в смерти сына, своим последующим греховным поведением он разрушил свою семью. Шон испытывал невероятную эмоциональную боль. То, что он сделал, и то, что с ним произошло, каждый день показывало ему, что он живёт в грешном мире, отчаянно нуждающемся в полном искуплении. Шон сделал то, что требовало от него Слово Божье: исповедал свой грех, упорно трудился, чтобы добиться прощения у Сары. Но на тот момент ему всё ещё было очень больно.

Итак, мы рассмотрели действие и последствия личного греха в жизни Шона и Сары. Теперь нам нужно поговорить о том, как жить по-христиански в мире, наполненном болью. Именно эту тему мы рассмотрим в следующей главе.

БИБЛЕЙСКОЕ ДУШЕПОПЕЧЕНИЕ *и* УЧЕНИЕ О СТРАДАНИЯХ



В предыдущей главе я рассказывал о мужчине по имени Шон, который трагически потерял маленького сына, после чего начал пить, чем полностью разрушил отношения с женой. В результате душепопечительских бесед Шон покался в своих грехах и встал на путь изменений, но его жена ушла к другому мужчине. Таким образом, вследствие трагедии и своей греховной реакции на неё Шон за несколько лет потерял свою семью. Как я объяснял в предыдущей главе, все проблемы Шона возникли из-за жизни в испорченном грехом мире, но не все эти проблемы связаны с грехом в одинаковой степени.

Мы увидели, что причиной отдаления Шона от жены был грех пьянства, который он должен был исповедать и, покайсявшись, оставить. Мы также увидели, что боль Шона из-за неверности жены является следствием её греха, который он должен был простить при условии её покаяния. Однако мы не коснулись третьей категории грехов в жизни Шона. Это мучительные страдания, с которыми Шон столкнулся в своей жизни в целом и по причине трагической смерти сына Коти в частности. Жестокая и непрекращающаяся боль утраты сына, как и другие проблемы Шона, берёт начало в грехе, но не в грехах Шона и Сары лично. Эта боль берёт начало в грехе Адама,

разрушившем идеально созданный Богом мир, в котором мы живём. По причине грехопадения Адама в Эдемском саду все мы живём в мире, наполненном болью.

О такой боли нужно говорить во время душепопечения с Шоном. С ней нам придётся работать во многих душепопечительских ситуациях. В предыдущей главе я отмечал, что большинство людей приходят за помощью, столкнувшись с проблемами, так или иначе связанными с грехом Адама. Редко у кого необходимость в душепопечении возникает исключительно из-за личных грехов, либо грехов других людей против них. Чаще всего это комплекс причин, включающий страдания, вытекающие из жизни в греховном мире. Библейское душепопечение отвечает не только на проблему личного греха человека или грехов окружающих его людей. Оно также касается вопросов страданий в падшем мире. В данной главе мы исследуем, как понимать этот элемент душепопечения, чтобы оказать действенную помощь Шону и ему подобным в связи с пагубным влиянием греха в мире.

Категории страданий

На основании Библии мы можем не просто признать, что присутствие греха в мире причиняет много страданий, но и выявить разновидности страданий, испытываемых нами в мире, поражённом грехом. В этой главе мы изучим шесть категорий страданий, о которых говорится в Писании.¹ После этого мы рассмотрим, что Слово Божье говорит о помощи опекаемым, сталкивающимся с этими страданиями.

Страдания и человеческая греховность

Первый вид страданий мы рассмотрели в предыдущей главе. Они приходят в нашу жизнь по причине наших собственных грехов, либо грехов других людей. Кроме того, там мы увидели, что грех Адама

1. Обзор развития движения библейского душепопечения в изложении опыта человеческих страданий см. Heath Lambert, *The Biblical Counseling Movement after Adams* (Wheaton, IL: Crossway, 2012), 49–67.

порождает в нас чувство вины, разрушает нашу жизнь и накладывает на каждого человека свою печать. Можно сказать, что грехопадение Адама порождает не только греховный образ жизни, но и страдания.

Если мы сами грешим, либо другие грешат против нас, это рано или поздно приносит боль в жизнь. И даже если проблему греха решить библейским способом, боль остаётся. Шон решил проблему своего греха через библейский процесс покаяния. При этом, хотя проблема греха была решена, боль от безвозвратной потери сына, страданий, которые он причинил жене, и разрушения его семьи, никуда не делась. Ко всему этому добавились страдания из-за предательства жены, которая бросила его ради другого мужчины. Даже если Сара однажды попросит у Шона прощения за свой грех, и ситуация будет благополучно разрешена, он всё равно будет испытывать боль из-за произошедшего. Однако в его отношениях с бывшей супругой примирение ещё не произошло, и Шон продолжает с болью в сердце ждать, чтобы этот момент когда-нибудь всё же наступил.

Проблему наших грехов и грехов окружающих нас людей решить непросто. Наш грех не только наносит ущерб, но и причиняет боль. Воспоминания о его последствиях остаются с нами навсегда. Мы вспоминаем их и содрогаемся. Это не значит, что мы не способны простить или не верим в Божью благодать. Это признание того, что грех есть грех. Он ужасен. Он разрушает всё, к чему прикасается. Длительная мучительно долго боль порождает страстное желание, чтобы в вечном Царстве Христа всё было иначе.

Страдания и этот мир

Второй вид страданий — это страдания, причиняемые нам этим миром. Когда Библия говорит о мире, во многих случаях имеется в виду не планета Земля, населённая людьми и вращающаяся вокруг Солнца, хотя возможно и такое значение. Иисус сказал: «Ибо так возлюбил Бог мир, что отдал Сына Своего единородного, дабы всякий, верующий в Него, не погиб, но имел жизнь вечную» (Иоан. 3:16). Здесь говорится о том, что Бог любит абсолютно каждого человека, живущего на земле. Но это только одна сторона медали.

Чаще, когда Библия говорит о мире, имеется в виду греховный характер населяющих планету людей, отвернувшихся от Бога и Его закона. В этом смысле мир — это образ мышления человеческого рода, который противостоит Христу и Его Царству, что ясно видно в словах:

Не любите мира, ни того, что в мире: кто любит мир, в том нет любви Отца. Ибо всё, что в мире: похоть плоти, похоть очей и гордость житейская, не есть от Отца, но от этого мира. И мир проходит, и похоть его, а исполняющий волю Божию пребывает вовек (1 Иоан. 2:15-17).

Понятно, что апостол Иоанн использует здесь термин «мир» не в том смысле, в каком Иисус использовал его в Иоан. 3:16. В Евангелии говорится о Божьей любви к миру, а в послании любовь к миру противопоставляется любви к Богу. В чём же разница? В Евангелии речь идёт о людях, которых Бог желает спасти, а в послании — о греховных желаниях, которые нужно отвергнуть. Поэтому во втором случае слово «мир» обозначает систему греховных ценностей людей, разделяющих их с Богом.

Система этого мира порождает множество страданий. Одним из ярких примеров является сексуальная распущенность, всячески продвигаемая современным обществом. Мы живём в мире, где приветствуется практически любое сексуальное желание. Порнография доступна любому, кто мало-мальски умеет пользоваться интернетом. Рекламные ролики на телевидении, билборды, витрины магазинов — всё несёт в себе сексуальную подоплёку, везде пропагандируется бесстыдство, отсутствие целомудрия. Любое проявление озабоченности по поводу гомосексуализма и его влияния на умы молодых людей воспринимается как гомофобия. Вся система современного мира толкает человека к греху, а не к праведности. И мирские соблазны, не снимая с людей ответственности за их грехи, создают почву для множества страданий. Поборники же сексуальной чистоты лишь мечтают, чтобы скромность и целомудрие когда-нибудь стали нормой жизни в обществе.

Другим примером мирской порочности являются прямые нападки на христиан по всему миру, в чём выражается ненависть к нашему Господу Иисусу Христу.

Если мир вас ненавидит, знайте, что Меня прежде вас возненавидел. Если бы вы были от мира, то мир любил бы своё; а как вы не от мира, но Я избрал вас от мира, потому ненавидит вас мир (Иоан. 15:18-19).

Мир преследует христиан, потому что ненавидит Христа, Которому мы служим. Из слов Господа мы знаем, что христиане всегда будут страдать просто потому, что они христиане.

Страдания и диавол

Ещё один источник страданий в мире — диавол. В 1 Пет. 5:8 сказано: «Трезвитесь, бодрствуйте, потому что противник ваш, диавол, ходит, как рыкающий лев, ища, кого поглотить». Диавол — реальный враг людей, и верующих, и неверующих. Пётр говорит, что сатана — очень опасный противник, активно стремящийся погубить людей. Используя образ нападения и поглощения, съедения львом, апостол описывает, что происходит с теми, кто поддаётся диаволу, приносящему бесконечные страдания тем, кого он стремится уничтожить.²

2. Истинные христиане верят в реальность бесов и их способность причинять много вреда людям как в церкви, так и за её пределами. Разногласия появляются, когда речь заходит об одержимости бесами и реакции на них в служении. Диавол изображён в Новом Завете как личность, способная на многое, включая прямое и открытое искушение (Матф. 4:1 и далее; Марк. 1:12-13; Лук. 4:1 и далее), проявления сверхъестественной силы (Лук. 8:26 и далее), странное или неадекватное поведение (1 Цар. 16:14-16, 23; 18:10-11; Марк. 5:1 и далее; Лук. 8:26 и далее), проявления болезни или физических недостатков (Матф. 9:32-34; 12:22; 17:14-18; Марк. 9:14 и далее; Лук. 11:14 и далее; 13:10-17; 2 Кор. 12:7). Зачастую он маскируется, скрывая своё присутствие (Быт. 3:1-2; 2 Цар. 24:1; 1 Пар. 21; Лук. 6:17-18; Иоан. 13:27; Деян. 5:3-11; 2 Кор. 11:14; 2 Тим. 2:25-26); использует «волшебство» (Деян. 8:9 и далее; 16:16 и далее; 19:19) и практику оккультизма (1 Цар. 28:1 и далее); бывают случаи, когда явные действия диавола мы вообще не можем узнать (Матф. 4:24; 8:16; 15:21 и далее; Марк. 1:32-34; 7:24; Деян. 5:16; 8:7; Ефес. 6:11); иногда ему приписывают действия грешных людей (Матф. 16:23; Иоан. 8:44; Деян. 13:8-10; Иак. 3:15; 1 Иоан. 3:8), а иногда — даже дела праведников (Матф. 10:25; 11:18; 12:22 и далее; Марк. 3:22 и далее; Лук. 11:14 и далее; Иоан. 7:20; 8:48 и далее; 10:19). Зная и помня всё это, можно быстрее распознать действия диавола

Страдания и боль других людей

В предыдущей главе мы увидели, что в греховном мире существует множество болезненных эмоций, одной из которых является печаль. Мы рассмотрели Рим. 9:2-3, где Павел говорит: «[Это] великая для меня печаль и непрестанное мучение сердцу моему. Я желал бы сам быть отлучённым от Христа за братьев моих, родных мне по плоти». Данный текст говорит не только о печали апостола, но и о причине, которая эту печаль вызвала, а именно — о гибельном положении его собратьев-израильтян.

Павел видел отступление Израиля от Бога, и это причиняло «непрестанное мучение» его сердцу. Наша боль за людей должна быть такой же, как боль апостола за свой народ. Страдания других заставляли его страдать. Этот пример примечателен тем, что израильтяне даже не подозревали о страданиях апостола, которые приносили Павлу боль. Выводом из урока об этом виде страданий является то, что греховный мир, причиняющий страдания столь многим людям, должен вызывать и в нашем сердце боль, основанную на сострадании к этим людям.

Страдания и ограниченность знания

В 4-й главе, исследуя такой атрибут Бога, как всеведение, мы увидели, что Бог знает всё. Это непередаваемый атрибут, то есть ни одно сотворённое существо не может им обладать. У всего творения, по

и его армии бесов. Но, даже узнав, что за тем или иным феноменом стоит сатана, мы часто не знаем, как реагировать. Частично это непонимание связано с практикой изгнания бесов в Новом Завете. Некоторые утверждают, что и в наши дни верующие, борясь с бесовскими явлениями, должны практиковать изгнание бесов. Проблема в том, что в Новом Завете количество людей, реально изгонявших бесов, ограничено очень небольшой, непосредственно уполномоченной на этот труд группой, в которую входили Иисус, апостолы и семьдесят учеников (Матф. 10:1, 8; Марк. 3:14-15; 6:7, 13; Лук. 10:17-20; Деян. 5:12-16). Другие упоминающиеся экзорцисты не могут служить примером для христиан (неверующие: Матф. 7:22; Марк. 9:38-40; Лук. 9:49-50; а ситуация, описанная в Деян. 19:11 и далее, особенно показательна). В Библии подчёркивается, что христиане должны реагировать на бесовские явления не экзорцизмом, а верой в Господа Иисуса Христа (Деян. 26:18; Иак. 4:7; 1 Пет. 5:9; Ефес. 6:16). Дополнительную информацию см. Дэвид Паулисон «Столкновение сил: возвращение к сути духовной войны» (Одесса, изд-во «Тюльпан», 2012).

определению, знание всегда ограничено. Даже в вечности, где мы будем вечно существовать со Христом в нравственном совершенстве, наше знание будет ограниченным. Никогда не будет такого момента, когда мы будем иметь Божье безграничное знание. Ограниченность знания не вызвана грехопадением, она является частью нашей человеческой природы.

Сама по себе ограниченность в знании не была бы проблемой, если бы грех, ограничивая наше познание Бога, не усугубил эту ситуацию. Это значит, что человеческое познание, как мы увидели в предыдущей главе, подвержено разрушительному влиянию греха. Поскольку ограниченные сами по себе знания ещё и отделены от животворной мудрости Бога, то наши мыслительные процессы не только ограничены, но и ошибочны.

Всё это означает, что нам трудно принимать правильные решения, даже если мы желаем поступать правильно. И это доставляет немало страданий людям. Иногда человеку тяжело понять, должен ли он развестись или оставаться в браке; следует ли найти работу, чтобы зарабатывать больше денег, или зарабатывать меньше и проводить больше времени с семьёй; куда инвестировать имеющиеся средства; что сказать другу, жизнь которого летит под откос; искать ли новые лекарства от неизлечимой болезни или смириться с неизбежностью перехода в вечность. Список можно продолжать до бесконечности. Очень много душепопечительских бесед посвящено именно вопросам принятия правильных решений в мире, где грех зачастую просто ставит нас в тупик.

В 14-й главе Послания к Римлянам предлагается с мудростью решать вопросы, которым не даны чёткие определения или прямые ответы на страницах Библии. Ключевым аспектом принятия нелёгких решений является выбор правильного внутреннего побуждения или мотива. В таких проблемных ситуациях мы должны выбирать то, что принесёт наибольшую славу Богу, понимая, что с каждым верующим Всевышний работает совершенно индивидуально, по-особому, по-иному. «Кто ест, для Господа ест, ибо благодарит Бога; и кто не ест, для Господа не ест и благодарит Бога» (Рим. 14:6).

Страдания и смерть

Последняя категория греха — это физические немощи человеческого тела, которые в итоге приводят к смерти. Говоря о физических немощах, ведущих к смерти, я имею в виду не только последний вздох человека, когда душа покидает тело, но и все слабости, с которыми сталкиваемся мы и которые приносят в нашу жизнь множество проблем. Люди не просто умирают — кто-то теряет зрение, у кого-то появляются физические ограничения, кто-то рождается с синдромом Дауна, у кого-то развивается гипотиреоз или диабет, у кого-то возникает гангрена, приводящая к потере конечности. Даже простой грипп зачастую приносит страдания, являющиеся следствием греховного состояния мира.

Такие физические проблемы часто приводят человека к душепопечителю. Как было сказано в 7-й главе, это не значит, что при помощи Библии мы можем лечить людей. Но это означает, что медицинского лечения не будет достаточно, чтобы избавиться от душевной боли, которую приносят людям болезни. Даже самое лучшее лечение потребует дополнительного попечения, которое даёт вечную надежду, выходящую за рамки медицинского вмешательства по эту сторону небес.

Очень важно понимать перечисленные категории страданий. Это подготовит нас к разнообразию проблем, с которыми нам придётся столкнуться в служении душепопечения. Многогранен не только библейский взгляд на грех, но и наш взгляд на страдания, порождаемые грехом. Понимая эти категории, мы начинаем замечать, что библейский взгляд на страдания столь же радикален, как и библейский взгляд на грех, вызывающий боль.

Обзор этого списка показывает, что библейский взгляд на проблемы, с которыми мы можем столкнуться в процессе душепопечения, сильно отличается от мирского понимания. В мире есть понимание смерти и умирания, понимание неустройства. Светские консультанты также учат проявлять сострадание к людям, испытывающим трудности. Но даже при имеющемся сходстве библейский взгляд на страдания совершенно уникален. В светском душепопечении нет по-

нимания греховности человека, хотя именно она является основным источником всех страданий. Там нет понимания противления Христу («Кто такой Христос вообще и почему мы должны к Нему прислушиваться?»). Светское душепопечение не имеет представления о нашем духовном противнике по имени диавол, и его представители, вероятно, будут с удивлением смотреть на нас, узнав, что мы учитываем действия диавола в жизни людей. В понимании человеческой боли Библия уникальна. В душепопечении Писание незаменимо, потому что библейский взгляд — это *Божий* взгляд. А Божий взгляд всегда *истинен*.

Божья точка зрения на нашу боль полностью соответствует реальности борьбы, с которой мы сталкиваемся, и является заслуживающим доверия источником ответов, решений и помощи. Слово Божье не только описывает существующие в земной жизни трудности, с которыми мы сталкиваемся, но и показывает, как их преодолевать. И сейчас мы обратимся к рассмотрению того, как помочь страдающим от этих проблем людям.

Доверие Божьему характеру

Жизнь в греховном мире сопряжена с болью. И не важно, страдаем ли мы по причине своих собственных грехов или грехов других людей против нас, связана ли наша боль с греховностью этого мира или вытекает из страданий других людей, подвергаемся ли мы нападкам диавола или просто пожинаяем плоды собственных ошибок, испытываем ли последствия старения нашего тела или сталкиваемся с пагубным влиянием смерти, мы всё равно страдаем. Страдания побуждают многих людей обращаться к библейским душепопечителям. Нам нужно знать, как правильно реагировать на происходящее. Мы уже увидели, что правильной реакцией человека на свой грех будет покаяние, а если грех совершён против него, то — прощение. В этой главе мы узнаем, что в библейском душепопечении реакцией на последствия греха Адама в падшем мире является доверие Богу.

Псалмопевец закладывает библейское основание для нашего доверия к Богу, говоря: «Ты добр и творишь добро — научи меня

уставам Твоим» (Пс. 118:68). Данное утверждение состоит из двух частей и показывает, во-первых, что Бог добр. Божья доброта является основой для любой помощи, которую мы можем предложить, опекая страждущих.

Божья доброта

В 4-й главе мы изучали характер Бога, рассматривая Его атрибуты силы и заботы. Божьи атрибуты силы — Его самодостаточность, бесконечность, вездесущность, всеведение и всемогущество — проявляются в том, что Он контролирует всё, что происходит в мире. Его атрибуты заботы — святость, верность, благодать, любовь, милость, благодать и гнев — проявляются в том, что Он обращает всё, что происходит в мире, во благо.

Как отмечалось в предыдущем разделе, при прохождении испытаний нам необходимо ясное понимание того, что все они находятся под контролем доброго и всемогущего Бога, Который не допускает ошибок и никогда не сделает Своим людям ничего, что не принесёт им в конечном итоге пользы.

Такой порядок является библейской истиной, однако вызывает немало сомнений у людей в моменты тяжёлых переживаний. Они задаются вопросом: если Бог благ, как Он может допускать страдания в мире? Это очень актуальный вопрос для таких людей, как Шон. Как их можно убедить доверять всеблагой силе Бога после пережитых ими трагедий?

Одно можно сказать: вариантов не много. Если мы не доверяем Богу Библии, Который явил Себя добрым и сильным, то кому мы можем доверять? Непреодолимая сила страданий не позволяет нам доверять себе, поскольку мы не можем их контролировать. Мы также не можем доверять судьбе, то есть некоей абстрактной силе во Вселенной, которой невозможно противостоять и которую нереально изменить. Мы не можем доверять нашим близким, потому что рано или поздно они столкнутся с теми же непреодолимыми силами, что и мы. Кому же мы будем доверять, если не Богу? Реальность такова, что без Бога люди одиноки и беспомощны. Признать такую

реальность страшнее, чем столкнуться с трудными вопросами, на которые мы, возможно, не знаем ответов.

В Библии есть трудные для понимания истины, и проблема человеческих страданий — одна из них. Однако мы не должны позволять своей ограниченности в понимании отдельных вопросов увести нас от простого доверия Богу Библии. В 6-й главе Евангелия от Иоанна Иисус учил о некоторых непонятных и неприемлемых для многих Его последователей вещах, и они тут же оставили Его. Иисус спросил учеников, не хотят ли и они уйти. Симон Пётр ответил: «Господи, к кому нам идти? Ты имеешь слова вечной жизни» (ст. 68). Мы не можем утверждать, что Пётр лучше разобрался в предшествовавших этой ситуации словах Христа, чем те, кто ушёл. Однако что он действительно имел, так это глубокое доверие к Иисусу. К такому же доверию, несмотря на ограниченное понимание, призваны и мы.

Проявление Божьего благого характера через первую и вторую причины

Одним из ответов христианства на вопрос о проявлении всеблагой Божьей силы в мире, полном страданий, является то, что богословы называют первой и второй причинами. Библия учит, что Бог является Первопричиной всего, происходящего в мире, потому что Он всемогущ, как говорилось раньше. Ничто в этом мире не может произойти без Его суверенной воли. Это означает, что Бог властен и над злом, поскольку Он совершает «всё по изволению воли Своей» (Ефес. 1:11). Но, признавая власть Бога над злом, мы должны также признать, что Он благ и, как написал Иоанн, «Бог есть свет, и нет в Нём никакой тьмы» (1 Иоан. 1:5). Это означает, что, хотя Бог и властен над злом, Он никогда зла *не делает*.

И вот здесь на сцену выходят вторичные причины зла. Это, если позволите, «актёры» в Божьем мире, которые подвластны Его суверенной воле, но делают свой личный, сознательный выбор, а потому ответственны за свои поступки. Бог, как суверенная и непогрешимая Первопричина всего происходящего, управляет всем миром. А вто-

ричные причины — грешные люди и бесы — несут ответственность за зло, творящееся в мире.

Мы увидели истинность причинно-следственной связи между первой и второй причинами в 4-й главе, посвящённой учению о Боге, когда исследовали совместимость человеческой ответственности и Божьего всемогущества. В повествовании об Иосифе мы увидели, что Бог в любом событии работает вместе с людьми. Он был Первопричиной переселения Иосифа в Египет, управляя как полновластный Царь, чтобы сохранить Свой народ. Вторичной причиной произошедшего были братья, которые из нечестивых побуждений продали Иосифа в рабство, а потому были ответственны за свой греховный поступок. В одном действии мы видим двух различных исполнителей, преследующих совершенно разные цели. Примерно ту же идею можно проследить в молитве первых учеников:

Поистине собрались в городе этом на Святого Сына Твоего Иисуса, помазанного Тобой, Ирод и Понтий Пилат с язычниками и народом израильским, чтобы сделать то, чему быть предопределила рука Твоя и совет Твой (Деян. 4:27-28).

Как и история Иосифа, этот текст говорит о двух причинах. Из него ясно видно, что именно Бог как Первопричина стоял за распятием Иисуса, поскольку Он предопределил, что Иисуса казнят в Иерусалиме. И всё же Ирод, Пилат, язычники и евреи как ключевые вторичные причины несут ответственность за этот злой поступок. В одном и том же действии мы видим отличающиеся между собой цели и разных исполнителей. И если Бог преследовал цель спасти человечество, люди, движимые греховными побуждениями, стали непосредственной причиной и исполнителями казни Иисуса.

Понимание первой и второй причин позволяет отождествить различных действующих лиц в доктрине совместимости. Главным действующим лицом всегда является полновластный Бог, вторичными — грешники, совершающие греховные действия.³

3. Более подробную информацию см. D. A. Carson, *How Long, O Lord: Reflections on*

Проявление Божьего благого характера через Его активную и пассивную волю

Относительно Божьей полновластной благодати в испорченном грехом мире можно сказать ещё кое-что. Некоторые богословы называют это «асимметрией Божьего полновластия». Что-либо асимметрично, если имеет хотя бы две неодинаковые стороны. Когда речь идёт об асимметрии Божьей воли, имеется в виду, что есть активная воля Божья, когда Бог желает и делает доброе в сотворённом Им мире, и пассивная — когда Он позволяет нечестивым, порочным людям делать зло, совершение которого мог бы предотвратить.⁴ Данное объяснение показывает, как Божье полновластие проявляется через вторичные причины.

Джонатан Эдвардс даёт прекрасное объяснение этой модели, проводя параллель с солнцем:

Существует огромная разница между тем, как солнце своим присутствием обогревает и освещает землю, заставляя золото или драгоценные камни сверкать и переливаться в его лучах, и тем, как оно, скрываясь на ночь за горизонтом, становится причиной холода и темноты. Движение солнца является основанием для наступления холода и темноты, но само солнце не является их причиной, фактором или инициатором, хотя они и появляются вследствие его движения. Точно так же никакое действие Бога не является причиной зла, порождаемого желаниями людей. Если бы солнце было причиной темноты и хо-

Suffering and Evil (Grand Rapids, MI: Baker, 2006), 177–204; Bruce A. Ware, *God's Greater Glory: The Exalted God of Scripture and the Christian Faith* (Wheaton, IL: Crossway, 2004), 97–130.

4. Пол Хелм «Провидение: контуры христианского богословия» (Минск, изд-во «Евангелие и Реформация», 2014), 194. Хелм пишет: «Согласно Писанию, между злыми делами и добрыми делами существует асимметрия. Если говорить о зле, то его существование предопределяет Бог (какие бы трудности у нас ни возникали в этой связи), но Он не использует зло ради зла, как это делают люди. Он с его помощью добивается блага. У Бога есть Своя цель, которой Он желает достичь при помощи злого поступка. Он преследует иные цели».

лода, то оно было бы источником этих понятий, распространяя их вокруг себя так же, как свет и тепло. Но тогда в вопросе природы холода и тьмы можно было бы, сравнивая с природой солнца, справедливо заключить, что само солнце тёмное и холодное, а лучи его — чёрные и морозные. Но, поскольку солнце является причиной тьмы и холода только вследствие своего заката, мы можем справедливо утверждать, что само оно яркое и горячее, а холод и тьма — последствия его ухода. И чем ярче эта взаимосвязь между холодом и отсутствием солнца, тем очевиднее это доказывает, что солнце является источником тепла и света. Точно так же, поскольку грех не является следствием присутствия или активного действия Всевышнего, а, наоборот, возникает из-за отсутствия Его действий и прямого вмешательства, то можно сделать вывод, что в Его характере нет ничего греховного, но Он является источником добра и святости.⁵

Джонатан Эдвардс делает несколько весьма важных наблюдений. Во-первых, он проводит чёткую границу между активной волей Божьей как проявлением Его благого характера и Его пассивной волей, означающей отсутствие проявления этих качеств доброты. Эдвардс проводит аналогию с солнцем. Положительная и активная роль солнца заключается в том, что оно приносит свет и тепло. Холод и тьма являются следствием заката солнца, обусловленного вращением земли. Во-вторых, Эдвардс утверждает, что холод и темнота в отсутствие солнца на самом деле служат неопровержимым свидетельством истинной природы солнца как источника тепла и света.

Точно так же асимметрия активной и пассивной воли Божьей является доказательством, а не опровержением Его праведности. Если добро исчезает там, где Бог сдерживает проявление Своей активной

5. Jonathan Edwards, "Inquiry into the Freedom of the Will," in *The Works of President Edwards*, reprint of the Worcester edition, 4 vols. (New York: Leavitt and Trow, 1843), 2:160, https://books.google.com/books?id=wT1aAAAAYAAJ&pg=PA160&dq=sun%27s+being+the+cause+of+lightsomeness&hl=en&sa=X&ved=0CBwQ6AEwAGoVChMI2M6KIZ_tyAIVSuwmCh0tTAW7#v=onepage&q=sun%27s%20being%20the%20cause%20of%20lightsomeness&f=false.

воли, а зло появляется, как только Бог допускает ему появиться, то это служит неопровержимым доказательством Его доброго и святого характера. Это ещё одна возможность для нас показать Божью благость в греховном и злом мире.

Божий характер и задачи душепопечения

Эти пояснения имеют библейскую основу. Христиане должны знать их и доверять им. Я считаю, что они формируют основу нашего полного доверия Господу, однако чаще всего это не те ответы, которых ищут наши опекаемые в пучине скорбей. Фактически я не могу вспомнить ни одного случая, когда бы я объяснял разницу между первопричиной и вторичными причинами где-нибудь на траурном служении для утешения скорбящих родителей наподобие Шона.

Когда мы находимся в эпицентре страданий, нам необходимо простое напоминание о характере Бога, Которому мы служим. В Библии Бог показывает, как на практике сочетать глубокое, практическое понимание Его силы и заботы. Одним из самых известных примеров сочетания Божьей силы и заботы в проявлении милосердия к людям, попавшим в беду, является 22-й псалом. Давид пишет:

Господь — Пастырь мой; я ни в чём не буду нуждаться: Он покоит меня на зелёных пастбищах и водит меня к водам тихим, подкрепляет душу мою, направляет меня на пути праведности ради имени Своего.

Если я пойду и долиной смертной тени — не убоюсь зла, потому что Ты со мной; Твой жезл и Твой посох — они успокаивают меня.

Ты приготовил предо мною трапезу в виду врагов моих; помазал елеем голову мою; чаша моя преисполнена. Так, доброта и милость пусть сопровождают меня во все дни жизни моей, и я пребуду в доме Господнем многие дни.

В данном псалме мы видим Божью силу и заботу. Господь являет Свою силу для того, чтобы мы не испытывали нужды, покоились на

зелёных пастбищах, имели подкрепление души, ходили путями праведности, имели защиту от зла и жили в окружении доброты и милости Господней. 22-й псалом, как и вся Библия, говорит о характере Бога так, чтобы мы поняли: Ему можно доверять.

Это то, что мы делаем в душепопечении. Мы показываем опекаемым Божью силу и любовь и призываем их доверять Ему. Мы убеждаем их, что даже если в жизни происходит что-то плохое, они могут продолжать доверять Богу, Его любви и заботе, и быть уверенными, что Он силен обратить всё во благо, даже если сейчас нам это непонятно.

Несколько лет назад у меня в течение более трёх месяцев очень сильно болело горло. Я пропил несколько курсов антибиотиков, но ничего не помогало. В конце концов врачи посоветовали удалить гланды, так как затянувшийся фарингит становился опасным. Меня предупредили, что у взрослых процесс восстановления после такой операции проходит очень болезненно. Хирург даже предположил, что, возможно, это будет самая острая боль в моей жизни. Он сказал, что в течение двух недель мне будет казаться, что у меня в горле застрял кусок раскалённого железа. Однако доктор считал, что оно того стоит, так как операция решила бы проблему моего уже так долго воспалённого горла.

Я немного переживал из-за перспективы столь острой боли, но на операцию всё же решился. И врач был прав. Боль действительно была, но в итоге моё горло наконец перестало болеть. До этого я болел фарингитом практически каждый год, всего 25 раз. После операции — ни разу. Даже если вся семья болела, я оставался здоровым. Мой пример иллюстрирует, что если мы доверяем врачам, грешным людям с ограниченным знанием, провести нас через тяжёлые и болезненные переживания ради решения проблем нашего тела, то тем более должны в любых ситуациях доверять премудрому, великому и любящему Богу неба и земли.

Доверие Божьему плану

Библия учит нас не только помнить о благом характере Бога, но также доверять Его плану. Псалмопевец утверждает: «[Господи], Ты добр и

творишь добро» (Пс. 118:68, курсив добавлен). Бог не просто добр, Он ещё и творит добро. Фактически Божьи благодеяния вытекают из Его благого характера. Мы можем довериться Ему именно потому, что Он добр.

Да, мы живём в мире, полном страданий, но эти страдания находятся под контролем любящего и премудрого Бога. Зло, творимое вторичными действующими лицами, — не Его вина, но Он контролирует их злые поступки так, чтобы они служили Его благим целям. В любом проявлении страдания, имеющем место в греховном мире, мы, подобно Иосифу, можем утверждать, что, хотя грешные люди умышляли зло, Бог обратил всё в добро.

Далее я хотел бы обратиться к библейскому учению, чтобы показать, как Бог использует зло, переживаемое нами, во благо. А страдания действительно служат нам во благо. В мире, где человечество восстало против Бога, Господь использует злодеяния и направляет злые намерения грешников на достижение благих результатов.

Апостол Павел пишет: «Притом знаем, что любящим Бога, призванным по Его изволению, всё содействует ко благу» (Рим. 8:28). Прямое значение данного стиха в том, что Бог использует страдания Своих детей, чтобы принести благо в их жизнь. Иногда это сложно понять, но Бог поступает, как искусный хирург, который острым скальпелем разрезает наше тело, делая операцию для нашего блага. Далее мы рассмотрим три категории благ, вытекающих из страданий в греховном мире.

Страдания — благо для нас

Библия учит, что Бог употребляет страдания для нашего блага. В частности, скорби помогают человеку приносить духовные плоды в жизни. Одним из таких плодов является радость. Павел пишет:

Хвалимся и скорбями, зная, что от скорби происходит терпение, от терпения — опытность, от опытности — надежда, а надежда не постыжает, потому что любовь Божья излилась в сердца наши Духом Святым, данным нам (Рим. 5:3-5).

Мы хвалимся страданиями и скорбями не потому, что получаем от них удовольствие, а потому, что знаем, какой результат они приносят в нашу жизнь. Согласно Рим. 5:3-5, конечным результатом скорбей является надежда. В Библии надежда не сводится к простому желанию или мечте. Согласно Писанию, надежда — это уверенное ожидание.⁶ Надежда видит то, что, по сути, принадлежит нам, но чем мы ещё не овладели (ср. 1 Пет. 1:13). Страдания же вынуждают нас полностью полагаться на Бога, напоминая, что этот мир — наше временное жилище, и побуждая нас стремиться в небеса. Страдания направляют наш взор к вечности, отводя его от проходящих ценностей этого мира.

И сейчас мы можем обратиться к тому, что богословы называют доктриной о последнем времени. В учебниках по систематическому богословию этой теме обычно уделяются последние страницы, охватывая всевозможные темы, в том числе учение о возвращении Иисуса Христа и Его тысячелетнем правлении. Такие темы вызывают множество споров. Я считаю, что дискуссии на эти темы весьма важны, и у меня есть свой взгляд на вопросы о последнем времени. Однако в этой книге я не хотел бы поднимать все спорные вопросы.⁷

Зачастую, когда в Библии поднимается вопрос о будущем, цель заключается в том, чтобы дать надежду и вселить радость в сердце страдающего человека (Иоан. 14:1; Рим. 8:18-30; 1 Фес. 4:18; Откр. 21:4). Именно так учение о последнем времени лучше всего рассматривать в главе о страдании. Хотя детали этого учения вызывают много споров, я выделю пять фактов, которые дают наибольшую надежду верующим в страданиях. С ними согласны все христиане, придерживающиеся здравого учения.

Во-первых, большинство христиан верят на основании Библии, что верующий сразу после смерти попадает в присутствие Божье

6. Такое понимание надежды подчёркивает Дж. Адамс. Например, см. Jay E. Adams, *More Than Redemption: A Theology of Christian Counseling* (Grand Rapids, MI: Baker, 1980), 45.

7. Более детальное изучение данных вопросов см. Энтони Хукема «Библия и будущее» (Минск, изд-во «Евангелие и Реформация», 2020). Обобщение разных взглядов на Тысячелетнее Царство см. Уэйн Грудем «Систематическое богословие: Введение в библейское учение» (Санкт-Петербург, изд-во «Мирт», 2004), стр. 1252-1286.

(2 Кор. 5:8; Фил. 1:23). Во-вторых, все христиане признают, что Христос физически придёт с небес в конце времён, чтобы взять от земли Свою Церковь (1 Фес. 4:14-17; 2 Фес. 1:7). В-третьих, Библия ясно учит, что в последний день каждый человек должен будет предстать перед Божиим судом (Матф. 25:31-40; Откр. 20:11-15). В-четвёртых, суть здравого христианского учения заключается в том, что все, кто не доверил свою вечную участь Иисусу Христу, окажутся в аду (Матф. 25:41; 2 Фес. 1:8). И, наконец, в-пятых, уверовавшие в Иисуса Христа как своего Господа и Спасителя, будут проводить всю вечность с Ним на новом небе и новой земле (1 Фес. 4:17; Откр. 21).

Эти пять истин составляют основание христианского исповедания и надежды в учении о последнем времени. Они напоминают нам, что, какой бы тяжёлой ни была жизнь на земле, Бог совершит Свой суд по принципам Своей праведности и накажет всех, кто противился Христу и Его последователям, а также наградит всех, кто поверил в Него. Данное учение вселяет в наши сердца надежду и радость среди самых тяжёлых испытаний. Христиане призваны искать горнего, поскольку жизнь в испорченном грехом мире приносит много боли.

И пока мы томимся по небу, страдания приносят нам пользу ещё в одной сфере: они вселяют в нас уверенность в том, что мы принадлежим Иисусу, и нам принадлежит обещанное Им наследие. Пётр пишет:

Радуйтесь, поскорбев теперь немного, если нужно, от различных искушений, чтобы испытанная вера ваша оказалась драгоценнее гибнущего, хотя и огнём испытываемого золота, к похвале и чести, и славе в явлении Иисуса Христа (1 Пет. 1:6-7).

Главная мысль Петра заключается в том, что наша вера нуждается в проверке на подлинность. В предыдущих стихах апостол указал на наше небесное наследие, а здесь он поднимает важный вопрос, над которым стоит задуматься: как нам обрести уверенность в том, что обещанное наследие будет нашим? Как нам узнать, любим ли мы Самого Бога или только Его дары?

Пётр говорит, что мы можем убедиться в том, что любим Бога, а не Его дары, только тогда, когда Он отнимет эти дары. И если мы продолжим любить Его даже в страданиях, то можем быть уверены, что любим именно Бога. Если же мы возненавидим Бога, испытав страдания, значит мы никогда Его не любили. В греховном мире страдания необходимы, чтобы показать, искренне ли мы следуем за Христом, или наше сердце принадлежит идолам этого мира.

В 12-й главе Послания к Евреям автор рассуждает о наказании: «Если вы терпите наказание, то Бог поступает с вами, как с сынами. Ибо есть ли какой сын, которого бы не наказывал отец?» (ст. 7) Он проводит параллель между наказаниями со стороны земного отца и Небесного. Автор утверждает, что наказание со стороны родителей доказывает нашу принадлежность им. То же самое относится и к Богу. Основная идея здесь та же, что и в вопросе нашей принадлежности Христу, о чём говорилось выше.

Автор Послания к Евреям также говорит, что наказание необходимо для чего-то ещё: «Всякое наказание в настоящее время кажется не радостью, а печалью; но после наученным через него доставляет мирный плод праведности» (Евр. 12:11). Наказание Господне — это своего рода страдание, которое зачастую приходит в нашу жизнь как следствие нашей греховности. Подобные страдания не менее болезненны, чем любые другие, но они являются доказательством того, что мы принадлежим Богу и являемся Его детьми, а не детьми гнева (ср. Ефес. 2:3).

Сказанное выше позволяет нам глубже понять отношение Господа к наказанию за грех: страдания, посылаемые Богом Его детям в качестве наказания за грех, очень сильно отличаются от страданий, которые испытывают неверующие, когда Божий гнев открывается на их грехи. Бог никогда не будет наказывать верующего в ярости, так как вся ярость Его праведного гнева, заслуженного ими, была излита на Иисуса Христа (Рим. 8:1). Наказание — это своего рода недовольство, но это недовольство проявляется с любовью, наподобие того, как добрый отец поступает со своими детьми.

Также польза от страданий состоит в том, что они приносят плод праведности. В Евр. 12:11 говорится, что наказание наученным через

него доставляет мирный плод праведности. Перенесение боли наказания делает нас более благочестивыми. Как наказание со стороны земного отца призвано указать на нашу ошибку и направить нас на путь послушания, так наказание Господне указывает на наш грех и ведёт нас к святости. В этом смысле страдания — незаменимая вещь в процессе освящения.

Страдания полезны для других

Библия говорит, что страдания приносят пользу нам, но верно также и то, что они полезны для других. Страдания помогают людям увидеть Божью славу. Именно это хотел сказать Иисус в отношении слепорождённого (Иоан. 9:1-3). Ученики увидели этого страдальца и задались вопросом, почему ему приходится через всё это проходить. Они ошибочно предположили, что состояние этого человека могло быть вызвано его собственным грехом или грехом кого-то другого (это равносильно ошибке душепопечителя, предполагающего, что кому-то нужна помощь только из-за его личного греха или из-за греха кого-то другого). Иисус указал ученикам на ошибочность их предположения и объяснил, что этот человек пострадал для того, «чтобы на нём явились дела Божьи» (Иоан. 9:3).

Бог хочет являть Свою славу в этом падшем мире, помогая людям преодолевать страдания. Иногда нам приходится испытывать боль, чтобы потом увидеть, как Бог разрушает тьму этого мира страданий ярким светом Своей славы. Слепорождённому из 9-й главы Евангелия от Иоанна пришлось много пострадать. Воспоминания детства не раз заставляли его сердце сжиматься от боли. Нелегко было ему и когда он, став взрослым, не имея ни жены, ни детей, вынужден был сидеть у дороги и просить милостыню. Слепой был обречён быть всю жизнь нищим, голодным и отверженным в государстве того времени, которое не заботилось о благосостоянии своих граждан. Жизнь этого человека была наполнена такими страданиями, которые нам трудно даже представить.

Но однажды к слепорождённому подошёл Кто-то, Кто плюнул на землю, смешал слюну с землёй и помазал получившейся грязью ему

глаза. Через несколько минут, смывая грязь с очей, этот несчастный был потрясён, впервые увидев солнечный свет. Можете представить, каково было для него, наконец, узнать, как выглядят птицы, люди, деревья? Этот исцелённый — наш брат во Христе (Иоан. 9:38), и он уже две тысячи лет находится на небесах с Иисусом. Его историю рассказывают по всему миру на сотнях языков. Я уверен, что он премного благодарен за те годы страданий, которые в итоге привели его к знакомству с Иисусом, исцелению и славословию Бога, несущемуся от миллионов людей, благодаря его прозрению и спасению.

С этим тесно связан тот факт, что наши страдания распространяют Евангелие среди людей, не знающих Христа. Павел пережил много страданий только для того, чтобы как можно больше людей пришли к познанию Иисуса Христа как Спасителя и Господа. За это он не раз оказывался в узах. Апостол рассказывает о своих страданиях:

Желаю, братья, чтобы вы знали, что обстоятельства мои послужили к большему успеху благовествования, так что узы мои во Христе сделались известными всей претории и всем прочим (Фил. 1:12-13).

По-человечески Павел любил тюрьму не больше, чем мы с вами. Но, говоря о ней, апостол подчёркивает самое главное для него: благодаря его страданиям многие услышали о Христе. Чувствуется ли в словах Павла раздражение, что ему ради этого пришлось сидеть в тюрьме? Нет. Он говорит, что для него нет ничего важнее провозглашения вести о Христе (Фил. 1:18).

Страдания также позволяют нам быть благословением для других людей. Коринфянам Павел пишет:

Благословен Бог и Отец Господа нашего Иисуса Христа, Отец милосердия и Бог всякого утешения, утешающий нас во всякой скорби нашей, чтобы и мы могли утешать находящихся во всякой скорби тем утешением, которым Бог утешает нас самих (2 Кор. 1:3-4).

Одна из целей страданий заключается в том, чтобы мы познали Божье утешение в скорбях и делились этим утешением с другими братьями и сёстрами в их переживаниях. Мы можем стать благословением для других, когда сами получим Божье утешение в страданиях. И Бог зачастую допускает страдания в нашей жизни, чтобы мы могли возрастать в способности быть благословением для других. Когда кто-то проходит трудности в своей жизни с правильным отношением, это приносит славу Господу и способствует укреплению церкви.

Однако, если мы не будем бдительны, страдания могут развить в нас эгоизм. Один из главных уроков Библии о страданиях заключается в том, что Бог использует их в нашей жизни как благословение для других. Но ещё более возвышенная цель страданий состоит в том, чтобы принести славу Богу. И об этом мы сейчас порассуждаем.

Страдания служат к Божьей славе

Основная польза от страданий, о которой говорится в Библии, состоит в том, что они прославляют Бога, показывая нашу полную зависимость от Него. Павел говорит о своих скорбях, указывая на их предназначение — прославлять Бога. Одно из таких утверждений записано в 2 Кор. 1:8-9:

Не хотим оставить вас, братья, в неведении о скорби нашей, бывшей с нами в Азии, потому что мы отягчены были чрезмерно и сверх силы, так что не надеялись остаться в живых. Но сами в себе имели приговор к смерти, для того чтобы надеяться не на самих себя, но на Бога, воскрешающего мёртвых.

Павел описывает крайне острое переживание страданий. Он не надеялся остаться в живых. Но при этом апостол не упускает из виду главную цель страданий. Он страдал, чтобы показать, что Бог нужен ему больше, чем жизненный комфорт.

Позже в этом же послании Павел развивает данную мысль. Он описывает свой опыт с жалом в плоти и неоднократные призывы к

Господу об избавлении от этого. Мы знаем, что Бог любил Павла, а Павел любил Бога. Бог мог бы легко продемонстрировать Свою любовь избавлением его от боли и страданий. Однако Господь в Своей премудрости хотел благословить его ещё большими духовными благословениями, для которых требовалось жало во плоти. Он объяснил Своё решение Павлу: «Достаточно для тебя благодати Моей, ибо сила Моя совершенствуется в немощи» (2 Кор. 12:9). И апостол описывает свою реакцию на Божье решение:

Потому я гораздо охотнее буду хвалиться своими немощами, чтобы обитала во мне сила Христова. Поэтому я довольствуюсь в слабостях, в обидах, в нуждах, в гонениях, в притеснениях за Христа, ибо, когда я немощен, тогда силен (ст. 9-10).

Павел мог принять свои страдания и готов помочь нам принять наши, потому что видит их высшую цель — прославление Бога. Страдание всегда показывает нашу слабость и подчёркивает нужду в Боге.

Не следует забывать, что мы, грешные люди, сами виноваты в том, что страдания являются необходимым средством, чтобы научить нас зависеть от Бога. Попытка человека выйти из-под Божьего контроля в Эдемском саду привела к падению человечества. Человек не пожелал быть в зависимости от Бога и отказался повиноваться единственной заповеди, данной Творцом («от дерева познания добра и зла не ешь», Быт. 2:17), предпочтя быть самостоятельным. Это повлекло за собой ужасные последствия. Страдания — естественный итог жизни, независимой от Бога. Только Бог знает, как должна проходить наша жизнь на самом деле, и Он в Своей любви показывает нам правильный путь. В греховной независимости человек восстал против Слова Божьего и должен был на горьком опыте усвоить, что плодотворно жить можно только в повиновении Богу для Его чести и славы. Страдания — строгий учитель, но эти уроки нам необходимы. И люди выбрали их, когда встали на путь греха.

Ирония заключается в том, что боль и страдания указывают на высшую радость, которую мы можем иметь только во Христе, хотя

вокруг так много других предложений. Мы, грешные люди, склонны судить о степени блаженства по степени нашего комфорта и даруемого нам покоя. Когда мы научимся судить о степени нашего блаженства по тому, насколько при этом в нас формируется образ Христа, тогда мы сможем открыть наши сердца, чтобы принять страдания, как это сделал апостол Павел.

Страдания и библейское душепопечение

Немного раньше в этой главе мы уже обращались к Пс. 118:68: «Ты добр и творишь добро — научи меня уставам Твоим». Мы обратили внимание на то, что в данном тексте содержится двойная характеристика Бога и просьба к Нему. Мы рассмотрели эту характеристику и увидели, почему, когда мы страдаем, следует доверять Богу и Его планам. А теперь нам нужно рассмотреть просьбу автора псалма, желающего научиться уставам этого доброго и творящего добро Бога.

Пс. 118:68 легко читать в периоды радости и благословений. Когда всё хорошо, легко верить в то, что Бог добр и творит добро. Переживая времена благоденствия, нам удаётся просто и естественно познавать уставы этого доброго Бога. Но когда приходят страдания, наша способность принять данный стих подвергается испытанию. Ближайший контекст показывает, что эта истина относится не только к периоду благоденствия. Предшествующий и последующие стихи говорят о страданиях и необходимости доверять Слову Божьему во времена испытаний (ср. Пс. 118:67, 69-71). Если рассматривать данный стих в контексте, становится очевидно, что он учит нас переносить страдания и скорби.

Цель псалмопевца заключается в том, чтобы в тяжёлые для нас времена укрепить нас в доверии Богу. Он подчёркивает нашу нужду в Слове Божьем во времена страданий. Именно в такие периоды нам особенно необходимо познание Слова Божьего. А это в свою очередь указывает на необходимость библейского душепопечения.

Различного рода искушения описываются в Иак. 1:2-4, как бремя, или тяжесть. Из опыта повседневной жизни мы знаем, что чем дольше пытаться удержать тяжёлый предмет над собой, тем больше

вероятность, что мы уроним его себе на голову. Однако страдающего христианина, который просит о помощи у Господа (ст. 5) и исполняет Слово Божье (ст. 22-25), ожидает совершенно иной результат — испытание его только *укрепляет* (ст. 4). Если наши опекаемые твёрдо доверяют Божьим обещаниям и живут по Писанию, они, вопреки продолжающимся жизненным проблемам, получают благословение от Бога, становясь более зрелыми и совершенными, ни в чём не испытывая недостатка (ст. 4). Для библейского душепопечителя наблюдать такой результат у своих опекаемых — большая радость. И опекаемый радуется, достигая таких результатов в своей жизни.

Только Библия объясняет, какие страдания постигают нас в этой жизни. Только она объясняет источник их происхождения. Слово Божье также учит, как реагировать на страдания. И из Писания мы узнаём, что однажды страдания будут полностью и навсегда удалены от детей Божьих. Когда люди переживают страдания, мы должны помочь им библейским душепопечением, поскольку только в Слове Божьем есть правильные советы для любой жизненной ситуации.

У христиан нет выбора в вопросе, к какому источнику, кроме Библии, обращаться за помощью в душепопечении со страдающим человеком. Но даже если выбор есть, у нас не должно быть желаний. Мы должны понимать, что страдающим людям необходимо Слово Божье, потому что им нужно знать Бога и Его благие цели. Ни в каком другом источнике подобной информации не найти. Решение консультировать страдающего человека без обращения к помощи Слова Божьего равнозначно решению сознательно провалить душепопечение. Нам не нужны другие источники! Нам не нужно ничего добавлять к Библии! Бог в Своём Слове сказал всё, что необходимо страдающему. Библия является самым полноценным ответом на нужды таких людей. Страдания требуют библейского душепопечения.

Шон знал об этом. Он обратился за помощью к душепопечителю, поскольку сильно страдал. Причиной его страданий был его собственный грех и грех его жены. Он страдал, потому что трагически погиб его сын. Шон страдал, потому что не знал, как спасти свой брак и как стать хорошим мужем. Душепопечение не разрешило его

проблемы. Более того, когда жена ушла к другому мужчине, всё стало ещё хуже.

Шон очень сильно страдал, но это не значит, что от его страданий не было пользы. Он потерял сына и жену, но обрёл Иисуса Христа. Если бы он мог рассказать вам свою историю, в ней было бы очень много боли. Эта боль до сих вызывает у Шона слёзы. Но через эти потери он обрёл спасение. После прихода к Господу Шон стал возрастать в благодати и учиться больше и больше доверять Богу. Божья благодать научила его побеждать горечь обиды по отношению к Саре и продолжать любить её. Шон прекрасно понимает, что потерял жену навсегда, но он не перестаёт ждать того момента, когда Сара исповедует свои грехи и будет спасена. Тогда он сможет назвать её сестрой во Христе, что значительно больше, чем называть её просто женой. Шон также понял, что может помогать тем, кто испытывает нестерпимую боль страданий в своей жизни. Теперь он активно участвует в служении людям, потерявшим семью, родных или близких.

Для Шона одним из самых обнадёживающих уроков, связанных со страданиями, выводы из которого и теперь продолжают вдохновлять его, была наша долгая беседа о значении креста Христова для людей, переживающих страдания. Мы говорили о проявлении Божьей полновластной благодати через смерть Иисуса Христа (Ис. 53:4-6, 10). Не обошли мы стороной и греховного участия людей и дьявола (Иоан. 13:27; Деян. 2:23). Мы размышляли также о том, что смерть невинного Сына Божьего — пример самого вопиющего зла во всей истории человечества. Далее мы рассуждали о том, что мы, верующие, вечно будем прославлять Бога за все благословения, вытекающие из этого страшного преступления, которое Бог обратил для нашего вечного блага.

Распятие Иисуса Христа — лучший пример проявления Божьего полновластия среди страшной греховной трагедии. Если Бог смог превратить в величайшее благо самую ужасную трагедию в истории человечества, значит Он способен использовать во благо и наши менее значительные драматические и трагические ситуации. Это позволяет нам как душепопечителям (как это и было в ситуации с Шоном)

придерживаться христоцентричного взгляда на страдания. В конечном счёте утешение, которое мы предлагаем страждущим людям, — это утешение от Самого Господа Иисуса Христа, Который сказал: «В мире будете иметь скорбь, но мужайтесь: Я победил мир» (Иоан. 16:33). Иисус всегда с нами в наших скорбях. И, какие бы страдания мы ни переносили, нам нужно полагаться на Него, чтобы укрепляться надеждой на Бога, Его благость и Его план для нашей жизни.⁸

8. Дополнительные ресурсы по душепопечению людей, переживающих тяжёлые страдания: Джерри Бриджес «Можно ли в беде положиться на Бога» (Москва, изд-во «Триада», 2012); Рэнди Алькорн «Если Бог благ... почему в мире столько зла и страданий?» (Санкт-Петербург, изд-во «Виссон», 2012); Пол Дэвид Трипп «Страдание: Евангелие надежды, когда жизнь потеряла смысл» (Одесса, изд-во «Тюльпан», 2021); Joni Eareckson Tada and Steve Estes, *When God Weeps: Why Our Sufferings Matter to the Almighty* (Grand Rapids, MI: Zondervan, 1997).

БИБЛЕЙСКОЕ ДУШЕПОПЕЧЕНИЕ *и* УЧЕНИЕ О СПАСЕНИИ



Войдя в мой офис, Лори тут же начала извиняться. Она призналась, что прекрасно понимает, насколько сильно я занят, и не хотела бы беспокоить меня по всяким пустякам. Когда женщина стала рассказывать о своих «неважных» проблемах, оказалось, что её по любому поводу мучают постоянные страхи и беспокойство. Когда муж куда-то уезжал, Лори боялась, что он попадёт в аварию. Анализируя семейный бюджет, она всегда волновалась по поводу его наполнения. Если дети утром спали дольше обычного, Лори бежала проверить, живы ли они. Во время праздников она переживала, что кому-то не хватит еды.

При этом Лори старалась убедить меня, что в целом у неё всё хорошо. И на самом деле, её жизнь можно было назвать счастливой. У неё был прекрасный муж, замечательные дети, хорошие друзья и значимое служение в нашей церкви. И хотя жизнь у неё была относительно благополучной, Лори решила обратиться за помощью к душепопечителю, так как устала жить, постоянно беспокоясь. К тому же она понимала, что её состояние негативно сказывалось на домашних, которых напрягала её постоянная потребность проверять, всё ли у них в порядке. Именно поэтому Лори решила обратиться за помощью к библейскому душепопечителю.

На той первой встрече я очень долго слушал Лори, пытаясь понять причину её беспокойства. Я потратил много времени, стараясь выяснить, является ли она возрождённой христианкой. Лори рассказала мне очень ясное свидетельство того, как она, будучи подростком, обратилась к Господу в церковном лагере. Её рассказ подтверждался многими из её друзей и родных, которых я знал, и которые считали Лори посвящённой христианкой.

Почему для душепопечителя очень важно выяснить, является ли его опекаемый, подобный Лори, действительно верующим? Какую роль это играет в процессе душепопечения? В конце концов, проблема беспокойства очень распространена, и у Лори был далеко не самый тяжёлый случай. Действительно ли вопрос спасения настолько важен для такой незначительной проблемы, как у Лори? Вопрос спасения, я бы сказал, является *решающим* для эффективности душепопечения. И в данной главе я попытаюсь это доказать.

Я хочу разъяснить важность учения о спасении для процесса душепопечения, исследовав то, что называют «порядком спасения». Когда богословы описывают процесс спасения, они пытаются в определённом порядке разобрать каждую его составляющую. Когда человек получает спасение, в его жизни происходит весьма многогранное событие, сопровождаемое многими чудесными благословениями. Мы часто воспринимаем спасение как одномоментное событие. Однако, изучая библейское учение о спасении, можно убедиться, что на самом деле это целый комплекс взаимосвязанных событий, каждое из которых имеет свою значимость. В этой главе мы рассмотрим составляющие спасения, чтобы увидеть, какую роль его различные аспекты играют в жизни таких опекаемых, как Лори.

Избрание

Первым в перечне составляющих спасения является учение о Божественном избрании. Доктрина об избрании — это библейское учение о том, что Бог от начала избрал тех людей, которые в итоге придут к вере в Иисуса Христа. Этот выбор не был основан на предварительном знании, которое Бог имел относительно того, кто из грешников решит

стать христианином, а кто — нет. Как раз наоборот, именно Божье избрание предопределило их спасение. Они доверили свою жизнь Иисусу только потому, что Бог по Своей суверенной воле избрал их.¹

Учение об избрании излагается в нескольких местах Библии. В Послании к Римлянам апостол Павел пишет:

Так было и с Ревеккой, когда она зачала в одно время двух сыновей от Исаака, отца нашего. Ибо, когда они ещё не родились и не сделали ничего доброго или злого (чтобы изволение Божье в избрании происходило не от дел, но от Призывающего), сказано было ей: «Больший будет в порабощении у меньшего», как и написано: «Иакова Я возлюбил, а Исава возненавидел».

Что же скажем? Неужели Бог несправедлив? Отнюдь нет. Ибо Он говорит Моисею: «Кого миловать, помилую; кого жалеть, пожалю». Итак, помилование зависит не от желающего и не от подвизающегося, но от Бога милующего. Ибо Писание говорит фараону: «Для того самого Я и поставил тебя, чтобы показать над тобой силу Мою и чтобы проповедано было имя Моё по всей земле». Итак, кого хочет, милует; а кого хочет, ожесточает.

Ты скажешь мне: «За что же ещё обвиняет? Ибо кто противостанет воле Его?» А ты кто, человек, что споришь с Богом? Изделие скажет ли сделавшему его: «Зачем ты меня так сделал?» Не властен ли горшечник над глиной, чтобы из той же смеси сделать один сосуд для почётного употребления, а другой — для низкого? (Рим. 9:10-21)

На основании этого текста мы узнаём, что Бог Сам предопределяет, кто будет принадлежать к Его народу. Мы прочитали, что Бог избрал полюбить Иакова и возненавидеть Исава. Павел использует пример Иакова и Исава в послании к церкви в Риме, потому что этот

1. Ни один христианин не может обойти стороной учение об избрании, поскольку данная истина не раз повторяется на страницах Писания. Не все понимают избрание именно так, как я озвучил его. Если хотите ознакомиться с альтернативным мнением, см. Jack Cottrell, *What the Bible Says about God the Ruler* (Eugene, OR: Wipf and Stock, 2000).

пример показывает, как Бог строит отношения со всеми людьми. В другом месте апостол, имея в виду весь народ Божий, пишет, что Бог «избрал нас в [Иисусе Христе] прежде создания мира, чтобы мы были святы и непорочны перед Ним» (Ефес. 1:4). Здесь мы видим распространение индивидуального подхода, применённого некогда к Иакову, на всех верующих. Бог выбирает тех, кто будет Его народом.

Из той же 9-й главы Послания к Римлянам мы узнаём, на каком основании Бог избрал Иакова. Павел говорит, что поведение Иакова *не* было причиной Божьего выбора: «Когда они ещё не родились и не сделали ничего доброго или злого» (ст. 11). Бог не заглядывал наперёд, в коридоры времени, чтобы увидеть, каким человеком будет Иаков или каким образом вера будет проявляться в его жизни, чтобы затем на этом основании «избрать» его. Напротив, избрание Иакова было основано на желании Бога явить Себя как избирающего, «чтобы изволение Божье в избрании происходило не от дел, но от Призывающего» (ст. 11).

Божье избрание грешников основано не на их мудрых решениях или добрых делах, а на Его желании возвысить Себя как источник всякой милости: «Кого миловать, помилую; кого жалеть, пожалею» (Рим. 9:15). Наши глаза должны быть обращены на Бога, а не на наши дела или нравственные достижения. Доктрина избрания выбивает всякую почву из-под ног человеческой гордости или хвастовства по поводу нашего спасения. Если бы спасение основывалось на нашем решении или каком-то добром деле, мы могли бы отчасти поставить его получение себе в заслугу. Избрание подразумевает, что ни один спасённый не получает и частички славы за своё спасение. Вся слава принадлежит Богу, Который избирает грешников к спасению от вечной гибели.

Избрание — это доктрина о Божьем всемогуществе, применённая к спасению. В 4-й главе говорилось, что Бог обладает полным суверенитетом над сотворённым Им миром. Это всемогущество распространяется и на тех, кто принимает Иисуса Христа как своего Спасителя. Если бы учение об избрании не соответствовало действительности, то решение людей получить спасение было бы

важной частью, находящейся за пределами Божьей мудрой и суверенной воли.

Среди евангельских христиан учение об избрании — одна из самых противоречивых тем в вопросе спасения. Некоторые считают, что это учение может угасить желание благовествовать. И я понимаю их беспокойство. Большую часть своей жизни я совершаю пасторское служение. Я посвятил свою жизнь исполнению Великого поручения со страстным желанием увидеть расширение Царства Божьего на земле через спасение по вере как можно большего количества грешников и укрепления спасённых в вере. И я ни в коем случае не хотел бы каким-то образом помешать посвящённому служению каждого христианина, искренне призывающего людей к покаянию и вере в Господа Иисуса Христа.

Однако нет никаких причин бояться, что учение об избрании несёт угрозу благовестию, поскольку те же авторы, которых Бог вдохновил писать об избрании, также учат о важности благовестия. В качестве примера возьмём апостола Павла. В 9-й главе Послания к Римлянам он пишет об избрании. А несколькими стихами ниже, в 10:1-17, апостол обращается к церкви с призывом проповедовать Евангелие, обещая, что все, кто верует в Господа Иисуса Христа и исповедует Его, спасутся. Итак, по словам Павла избрание не препятствует благовестию, а подпитывает его. Мы всю свою жизнь усердно проповедуем Евангелие погибшим грешникам, будучи уверены, что все, кто поверит в Иисуса, будут спасены. Наша уверенность покоится в том факте, что Божья избирающая благодать гарантирует, что люди услышат и поверят.²

Учение об избрании — первая составляющая в порядке спасения. Все остальные составляющие этого учения, которые мы будем рассматривать, вытекают из него. Именно учение о божественном избрании является связующим звеном между человеком и последующими элементами спасения.

2. Более подробно этот вопрос рассматривается у Thomas R. Schreiner and Bruce A. Ware, *Still Sovereign: Contemporary Perspectives on Election, Foreknowledge, and Grace* (Grand Rapids, MI: Baker, 2000); John Piper, *The Justification of God: An Exegetical and Theological Study of Romans 9:1-23* (Grand Rapids, MI: Baker, 1993).

Призыв

Когда богословы говорят о призыве, они имеют в виду два библейских понятия. Первое — это так называемый «общий призыв». Он подразумевает проповедь Евангелия для всех, кто слышит. Суть этой проповеди заключается в том, что Иисус Христос есть Господь и Спаситель, совершивший искупление каждого, кто поверит в Него. Всякий раз, когда звучит весть Евангелия, — это пример общего призыва. Иисус делал это, призывая людей прийти к Нему и найти в Нем покой (ср. Матф. 11:28). Также апостолы обращались к людям с общим призывом, когда призывали их к покаянию и вере в Иисуса Христа (ср. Деян. 2:38; 17:30-31).

Общий призыв — огромное благословение для каждого, к кому он обращён, но он не ведёт к спасению всякого, кто его слышит. Имея благословение слышать общий призыв, люди далеко не всегда приходят к вере во Христа. А потому богословы разграничивают общий призыв и так называемый «действенный призыв». Действенный призыв — это Божий труд по призванию избранных следовать за Христом проповедью Евангелия. Этот призыв относится к провозглашению Евангелия, ведущему к спасению человека, слышащего проповедь. О действенном призыве говорят многие тексты Писания (1 Пет. 2:9, 21; 5:10; 2 Пет. 1:10; Рим. 1:6-7; 11:29; 1 Кор. 1:9, 24; 7:18; Гал. 5:13; Ефес. 4:4; Фил. 3:14; 1 Фес. 5:23-24; 1 Тим. 6:12; 2 Тим. 1:9; Евр. 3:1-2; 9:15).

Многие составляющие действенного призыва обобщаются в 1 Пет. 2:9, где сказано:

Но вы — род избранный, царственное священство, народ святой, люди, взятые в удел, чтобы возвещать совершенства Призвавшего вас из тьмы в чудный Свой свет.

Обратите внимание, что действенный призыв исходит от Бога («*Призвавшего вас*»). Общий призыв — это искреннее приглашение грешникам покаяться, исходящее по доброй воле от того, кто

его произносит, но он не всегда сопровождается явлением Божьей силы. Действенный призыв всегда сопряжён с действием особой благодати Божьей в сердце человека, так что слова проповедника приносят в нём плод покаяния. Без этого Божьего призыва никакая проповедь Евангелия не была бы действенной, и ни один грешник не смог бы поверить.

Ещё одна важная характеристика действенного призыва заключается в том, что человек слышит его в конкретный период времени. Бог призывает каждого в своё время. Многие тексты Нового Завета указывают на взаимосвязь между избранием и призыванием, но при этом ясно указывается различие между этими двумя составляющими спасения (1 Кор. 1:26 и далее; Гал. 1:15-16; 2 Фес. 2:13-14). Учение об избрании гласит, что Бог решил спасти людей ещё до создания мира. В этом смысле оно отличается от учения о действенном призыве, согласно которому Бог призывает Своих избранных в конкретный период времени и через конкретную проповедь.

Действенному призыву присущи определённые благословения. В 1 Пет. 2:9 упоминается одно из них: призывание из тьмы в чудный Божий свет. Другие благословения нашего призвания — это вечная жизнь (2 Фес. 2:14), святость (1 Кор. 1:2) и надежда (Ефес. 1:18). Этот список далеко не полный. Часто, когда в Библии говорится о призыве, в ней обобщаются все благословения, доступные уверовавшим в христианской жизни.

Итак, процесс спасения человека берёт своё начало в вечности, когда произошло избрание. Но *испытывать* это на себе человек начинает только тогда, когда переживает силу Божьей благодати, которой Бог действует через проповедь Евангелия.

Возрождение

Возрождение — это суверенный, невидимый труд Святого Духа, превращающий нас из богопротивников в людей, любящих Бога. Бог совершает это в процессе преобразования общего призыва в действенный. Для того, кто услышал проповедь Евангелия, и чьё сердце не изменилось, чтобы полюбить Христа, это был общий призыв.

А для того, чьё сердце, услышав Евангелие, изменилось и полюбило Христа, это был действенный призыв.

В Иез. 36:26-27 описываются связанные с возрождением перемены, являющиеся частью нового завета:

И дам вам сердце новое, и дух новый дам вам; и возьму из плоти вашей сердце каменное, и дам вам сердце плотяное. Вложу внутрь вас дух Мой и сделаю то, что вы будете ходить в заповедях Моих и уставы Мои будете соблюдать и выполнять.

В соответствии с новым заветом Бог меняет Своих детей, давая им новое сердце и Своего Духа, и тогда перемены распространяются на всю жизнь человека. Это очень хорошая новость, учитывая сказанное в 8-й главе о полной испорченности, которую грех принёс в нашу жизнь. Поскольку мы полностью испорчены грехом, подобные перемены может совершить только Бог. И в приведённом отрывке из книги Иезекииля видно, что Сам Бог меняет сердце человека. В Иоан. 3:8 Господь Иисус называет верующего «рождённым от Духа». Если провести аналогию с рождением ребёнка, когда новорождённый абсолютно пассивен, то можно сказать, что и при рождении свыше Святой Дух производит перерождение сердца без участия грешника. Таким образом, возрождение — это Божий труд, когда человек, бывший ранее мёртвым в преступлениях и грехах, становится совершенно новым творением (Иак. 1:17-18; 1 Пет. 1: 3, 23, 25; 2 Кор. 5:17; Тит. 3:5-6).

У христиан может быть неверное понимание некоторых аспектов учения о возрождении. Одним из распространённых заблуждений является недооценка масштабов перемен в сердце верующего. Этим часто страдали пуритане. У меня есть несколько пуританских книг, которые когда-то очень помогли мне в следовании за Христом, и самая зачитанная из них — это «Долина видения». Будучи студентом, я почти каждый день молился на основании молитв из этой книги. Эта книга была созвучна моему желанию быть более похожим на Христа и помогала мне выражать сокрушение по поводу греха. В первых стро-

ках молитвы «И всё же я согрешаю», которой я молился чаще всего, говорится:

Отец вечный!
Ты несказанно благ,
я же — нечист, несчастен, жалок и слеп...³

В другой молитве, «Развращённость сердца», говорится:

Я обложен немощью, терплю недостатки и страдаю из-за греха.
Ты же исполнен благодати.
Я исповедую свой грех, свои частые согрешения, свои умышленные грехи.
Все силы моей души и моего тела осквернены:
источник осквернения находится глубоко в моём естестве.⁴

Какими бы значительными для меня ни были эти молитвы из «Долины видения» в определённые периоды моей жизни, эти слова неточно описывают природу возрождённого человека. Хотя и написанные по причине уместного сокрушения о грехе, они выражают то, что больше не относится к верующим. Позвольте мне объяснить.

После уверования человека в Иисуса Христа грех всё ещё живёт в нём, и верующий всё ещё способен грешить, но теперь он — совершенно новое творение. Апостол Павел говорит: «[Мы знаем], что ветхий наш человек распят с Ним, чтобы упряднено было тело греховное, чтобы нам не быть уже рабами греха» (Рим. 6:6), а также: «Кто во Христе, тот новое творение; старое прошло, теперь всё новое» (2 Кор. 5:17). Эти тексты Писания показывают, что возрождённый человек есть новое творение, и он больше не является рабом греха.

3. Артур Беннетт «Долина видения: сборник пуританских молитв и духовных размышлений» (Одесса, изд-во «Тюльпан», 2016), стр. 84.

4. Артур Беннетт «Долина видения», стр. 87.

Молитвы, подобные процитированным выше, представляют собой непреднамеренное отрицание учения о возрождении. Слова «нечист, несчастен, жалок и слеп» не относятся к ученикам Христа. Хотя христиане часто грешат, о *верующих во Христа* нельзя сказать, что «все силы их души и тела осквернены». Уверовавшие в Иисуса Христа — новые творения, и если мы отрицаем этот факт, то отрицаем учение Библии о возрождении. Вредно и неверно жить, молясь и веря мнениям, преуменьшающим эту истину.

Ещё одно заблуждение, в которое иногда впадают христиане относительно доктрины возрождения, — это преувеличение благословений возрождения и нашего переживания данной реальности на земле. Подобный перекокс в своей книге «Оправдание и возрождение» допускает Чарльз Лейтер. Главный аргумент книги Лейтера состоит в том, что христиане — действительно новые создания, но он допускает ошибку, которая в богословии называется «переосмысленная эсхатология». То есть Лейтер в своём понимании возрождения не может признать последствия пребывающего в нём греха. Он пишет:

Самая глубокая и окончательная истина о христианине заключается в том, что он — новый человек. Это его фундаментальная сущность. Новый человек представляет из себя то, кем он «на самом деле» является сейчас и кем будет через тысячу лет.⁵

Лейтер утверждает, что христианин осознаёт всю полноту своей новой природы во Христе. Хотя я благодарен ему за утверждение новизны положения христианина, автор явно преувеличивает степень этой новизны, не учитывая того, что мы всё ещё живём на земле, ожидая полного искупления во Христе. Лейтер забывает, что в этой жизни мы, христиане, ожидая полноты нашего искупления, «преображаемся в тот же образ от славы в славу» (2 Кор. 3:18). Христианин — это новый человек, но, тем не менее, он «со дня на день обновляется» (2 Кор. 4:16).

5. Charles Leiter, *Justification and Regeneration* (Hannibal, MO: Granted Ministries, 2009), 173.

Оба описанных подхода отличаются крайностью, упуская из виду библейскую истину, которая находится где-то посередине. Согласно учению о возрождении, верующий в Иисуса Христа — действительно новое творение (Рим. 6:4), а не сочетание старой и новой природы (2 Кор. 5:17). Следствием возрождения, которое делает христиан новыми людьми, являются огромные благословения. Верующие больше не являются рабами греха, а потому имеют возможность исполнить заповедь о том, чтобы грех не царствовал в их жизни (Рим. 6:6, 12). Поскольку в процессе возрождения верующие стали новыми людьми, они теперь могут меняться. И это доступно только тем, кто отложил старое и облёкся в новое (Ефес. 4:20-32).

Однако при этом христиане не являются совершенными во всех аспектах своей жизни. А потому в Кол. 3:10 мы читаем, что наша новая природа нуждается в постоянном *обновлении*. Во 2 Кор. 4:16 говорится, что новое сердце верующего каждый день обновляется. Христиане — реально новые творения. Мы уже не такие, какими были прежде — мёртвыми в грехах и преступлениях. Но неверно утверждать, что, спустя тысячи лет, мы будем такими же, как сейчас. И это хорошая новость, означающая, что у нас есть Божья сила жить христианской жизнью, возрастая в процессе, называемом «освящение». То, что мы ещё не настолько обновлены, как однажды будем, наполняет нас небесной надеждой, поскольку мы ожидаем того дня, когда увидим Христа, как Он есть, лицом к лицу, и полностью обновимся, став подобными Ему в Его нравственных качествах.

Обращение

До этого момента в порядке реализации спасения грешник занимал пассивную позицию. Все перемены в нём производил только Бог, независимо от усилий или воли человека. Бог Отец решил спасти этого грешника прежде создания мира. Кто-то из людей проповедовал ему Евангелие, а Дух Святой произвёл через это работу в его сердце. В момент возрождения Бог коснулся души этого грешника, превратив его из врага в друга. Все эти действия Господь произвёл без участия человека.

Обращение — первый элемент спасения, требующий активного участия человека.⁶ Чтобы пережить обращение, грешник должен кое-что знать о своей греховности перед святым Богом, требующим совершенства. Он также должен знать о праведности Христа, Который прожил совершенную жизнь, чтобы заслужить нам праведность, умер мученической смертью, чтобы оплатить наше наказание, то есть принёс Себя в жертву ради нас и в доказательство Своей победы над грехом и смертью восстал из могилы. Потенциальный новообращённый должен также знать что-то о Божьей святости и о том, что он в своей греховности является нарушителем Божьего закона. Эти истины являются типичными составляющими общего призыва при проповеди Евангелия.

Для того, чтобы произошло обращение человека к Богу, простого знания этих фактов и согласия с ними недостаточно. Чтобы человек обратился к Богу, он должен обладать покаянной верой. Покаяние и веру называют двумя столпами христианской жизни, потому что оба они необходимы для обращения к Богу.⁷ Апостол Павел, в беседе с ефесскими пресвитерами подводя итог своему служению, говорит, что он «[возвещал] иудеям и еллинам покаяние перед Богом и веру в Господа нашего Иисуса Христа» (Деян. 20:21). В одних случаях Писание подчёркивает в этой связи необходимость покаяния (Лук. 15:7; Деян. 2:38; 3:19; 17:30; 2 Пет. 3:9; Рим. 2:4; 2 Тим. 2:25), а в других акцент делается на веру (Иоан. 20:31; Деян. 8:12; 10:43; 13:39; Рим. 4:3; Гал. 2:16). И то, и другое необходимо.

6. Я ставлю возрождение в порядке спасения перед обращением. Такого порядка придерживаются немало богословских школ и деноминаций, включая Южную баптистскую конвенцию, к которой принадлежу и я. В вероучении конвенции о возрождении говорится: «Возрождение, или новое рождение, — это труд Божьей благодати, посредством которого верующие становятся новым творением во Христе Иисусе. Это перемена в сердце, производимая Святым Духом через обличение греха, на которое грешник отвечает покаянием перед Богом и верой в Господа Иисуса Христа». “Current Baptist Faith and Message Statement,” Southern Baptist Convention, <http://www.sbc.net/bfm2000/bfmcomparison.asp>. Некоторые, например Миллард Эриксон, ставят обращение перед возрождением. Исследование этого см. Миллард Эриксон «Христианское богословие» (Санкт-Петербург, «Библия для всех», 1999), стр. 788-803.

7. Синклер Фергюсон «Христианская жизнь: введение в доктрину» (Харьков, БІБЛОС, 2004), стр. 82, 90.

11-я глава Послания к Евреям начинается с определения веры: «Вера же есть осуществление ожидаемого и уверенность в невидимом» (ст. 1). В последующих стихах этой главы автор показывает, что вера — это доверие Богу и Его Слову перед лицом неизвестности. Это уверенность в том, что мир был создан Богом, хотя мы видим не Творца, а только творение (ст. 3). Вера Ноя побудила его строить ковчег, хотя вокруг не было ни малейших признаков надвигающегося катастрофического потопа (ст. 7). Авель, Енох, Ной, Авраам, Исаак, Иаков, Сарра и многие другие имели веру, хотя так и не получили обещанного, а только видели его издалека (ст. 13, 39). Вера — это абсолютное доверие Богу, принимающее всё, что Он говорит. Вера, необходимая для обращения, строится на полном доверии Божьему вердикту относительно нашего греха и Его обещанию спасительной жертвы Христа.

Классический пример покаяния содержится в притче о блудном сыне. Блудный сын оставил дом отца, забрал свою часть наследства и растратил её, живя распутно. Когда деньги закончились, молодой человек стал бедствовать и осознал свою греховность. Затем последовало раскаяние. В притче иллюстрируются этапы покаяния юноши. Во-первых, блудный сын был сильно сокрушён, поняв глубину совершённых грехов (Лук. 15:17-19; ср. 2 Кор. 7:10-11). Покаяние требует почувствовать боль за нарушение Божьего закона и оскорбление Святого Бога. Во-вторых, блудный сын поменял своё поведение. Он оставил грех и пошёл к отцу (Лук. 15:20). Если человек стыдится своего греха, но продолжает упорствовать, пребывать в нём, значит, покаяния не было. Покаяние всегда сопровождается переменой поведения, обращением от греха к праведности.⁸ Наконец, блудный сын исповедал свой грех (Лук. 15:21). Мы уже отмечали, что исповедание греха является значимой частью покаяния, поскольку важно наличие смиренного признания своей греховности.

Мы говорим о ценности веры и покаяния в контексте обращения, но нельзя забывать, что вера и покаяние необходимы человеку не толь-

8. Греч. термин *метанойа* часто переводится как «покаяние», что буквально означает «изменить мышление».

ко в начале пути следования за Господом, но и на протяжении всей христианской жизни. Павел мог сказать: «Я сораспялся Христу, и уже не я живу, но живёт во мне Христос. А что ныне живу во плоти, то живу верой в Сына Божьего» (Гал. 2:19-20). Воскресший Христос, обращаясь к церкви в Ефесе, говорит: «Итак, вспомни, откуда ты упал, и покайся, и твори прежние дела; а если не так, скоро приду к тебе и сдвину светильник твой с места его, если не покаешься» (Откр. 2:5). Христианская жизнь — это жизнь твёрдой веры и непрекращающегося покаяния, потому что это жизнь постоянного отвращения от греха и приближения к Богу. Обращение — это не однократное проявление веры и покаяния в жизни верующего, а первое из многих.

Оправдание

Оправдание основано на подвиге Иисуса Христа и является Божьим ответом на покаяние и веру человека. Бог, по сути, заявляет, что Его избранным прощены грехи, и теперь они обладают Его праведностью. Учение об оправдании является предметом горячих споров между католиками и протестантами. Моя цель здесь — не обсуждать эти споры, а выделить четыре обобщающих наблюдения из этой области и показать, как они относятся к душепопечению.

Во-первых, оправдание касается нашего положения перед Богом. Как мы увидели в 8-й главе, одним из последствий греха является то, что он делает нас виновными перед Богом. Как виновные грешники, мы осуждены святым Богом и обречены вечно нести наказание за грех. Когда Бог оправдывает грешника, Он объявляет, что грешнику прощены его грехи, и теперь в глазах Бога он становится праведным. В Рим. 4:4-8 сказано:

Воздаяние делающему вменяется не по милости, но по долгу. А не делающему, но верующему в Того, Кто оправдывает нечестивого, вера его вменяется в праведность. Так и Давид называет блаженным человека, которому Бог вменяет праведность независимо от дел: «Блаженны, чьи беззакония прощены и чьи грехи покрыты. Блажен человек, которому Господь не вменит греха».

Из этого отрывка становится ясно, что оправдание включает прощение грехов: «Блаженны, чьи беззакония прощены и чьи грехи покрыты» (Рим. 4:7). Павел также упоминает факт вменения праведности: «Вера его вменяется в праведность» (Рим. 4:5). Оправдание — это Божье милостивое избавление человека от чувства вины, которое тот испытывает со времени грехопадения.

Во-вторых, оправдание — это решение проблемы виновности человека перед Богом посредством законного вменения грешнику праведности. Богословы используют такую юридическую терминологию по нескольким важным причинам. Греческий термин, от которого произошло слово «оправдание», означает «объявлять праведным».⁹ Когда Бог оправдывает человека, Он называет праведным того, кто по своей природе всё ещё остаётся грешником. Это видно из цитируемого выше текста: «[Он] оправдывает нечестивого» (Рим. 4:5). Когда Бог оправдывает грешника, Он объявляет его невиновным в нравственных преступлениях, в которых тот на самом деле виновен. Юридическая терминология официального заявления — полезная аналогия, используемая Церковью для объяснения того, что грешник, несмотря на реальное существование его греха, может быть провозглашён Богом прощённым и праведным.

В-третьих, это законное возвещение прощения и праведности основано на заслугах Христа по достижению праведности для Своих людей, что мы и увидели в 5-й главе. Но как Бог может объявить людей праведными, если они согрешили? Здесь аналогия с судом не работает. В человеческой системе правосудия бывают случаи, когда преступников признают «невиновными». Но когда это происходит, то фактически совершается судебная ошибка. Божий же вердикт о невиновности и праведности грешника не является ошибочным или несправедливым благодаря жертве Христа, понёсшего вместо нас наказание и заслужившего для нас праведность. Когда Бог оправдывает грешника, Он делает это на основании подвига Иисуса Христа ради

9. Греч. слово *δικαιοο* используется в таких текстах, как Лук. 7:29: «Весь народ, услышав, и мытари признали правым Бога, крестившись крещением Иоанновым» (Новый перевод с греч. подлинника). Своим заявлением люди не сделали Бога праведным, так как это было бы невозможно. Заявив, что Бог праведен, они просто подтвердили, что это так.

людей. Вот почему богословы говорят о необходимости *вменения* грешнику праведности Христа. Вменение означает, что нравственную чистоту одной Личности Бог вменяет другой, которая её не заслужила. Мы уже говорили о вменении, когда рассуждали о том, что грех Адама сделал всех виновными перед Богом (8-я глава). Вменение также упоминалось в 5-й главе, где речь шла о том, что Иисус понёс на Себе бремя нашего греха. Теперь мы видим вменение в сфере нравственной праведности, поскольку верующие рассматриваются как обладающие собственной праведностью Христа.

И последнее, оправдание происходит через веру. Павел пишет: «А не делающему, но верующему в Того, Кто оправдывает нечестивого, вера его вменяется в праведность» (Рим. 4:5; ср. Рим. 3:22, 25-26; 5:1; Гал. 2:16; 3:24; Фил. 3:9). Господь обеляет людей не потому, что они делают добрые дела. На самом деле, они — грешники, а потому не могут делать добрых дел! Бог оправдывает Своих по вере. Вера способна быть средством оправдания, так как является характеристикой сердца, не полагающегося на свои заслуги. Вера должна опираться на заслуги другого. А потому, признавая невиновными грешников, которые, полагаясь на заслуги Божьего праведного Сына, смотрят на Него, как на единственное основание нашего спасения, Бог превозносит праведность Своего Сына (Рим. 4:16).¹⁰

Усыновление

Следующий аспект спасения, который будет обсуждаться, — это усыновление. Он означает, что всех, кто имеет спасительную веру в Иисуса Христа, Бог вводит в Свою семью и делает Своими сыновьями и дочерьми. Вне Христа все люди — «сыны противления» (Ефес. 2:2; 5:6), называемые «детьми гнева» (Ефес. 2:3). Усыновление предполагает полное изменение данного статуса. «А тем, которые приняли Его, верующим во имя Его, дал власть быть детьми Божьими» (Иоан. 1:12).

10. Дополнительные ресурсы по теме оправдания: Thomas Schreiner, *Faith Alone—The Doctrine of Justification: What the Reformers Taught . . . and Why It Still Matters* (Grand Rapids, MI: Zondervan, 2015); John Piper, *Counted Righteous in Christ: Should We Abandon the Imputation of Christ's Righteousness?* (Wheaton, IL: Crossway, 2002); Brian Vickers, *Jesus' Blood and Righteousness: Paul's Theology of Imputation* (Wheaton, IL: Crossway, 2006).

Это невероятное благословение спасения. Как грешники, мы не заслуживаем никаких благословений, которые получаем от Бога, но Бог по-прежнему осыпает нас ими. Одно из благословений, о котором говорилось в предыдущей главе, — это благословение общей благодати. Благодаря действию общей благодати, даже люди, не знающие Христа, могут жить, испытывая благословения и радость. В этой главе мы рассматриваем благословение избрания, которое гарантирует нам возможность прийти к познанию Бога. Господь даёт нам благословение возрождения, в результате которого наше каменное и греховное сердце заменяется мягким и способным к послушанию. Бог также наделяет нас благословением оправдания, освобождая нас от вины. Учение об усыновлении означает, что Бог дарует нам ещё больше благословений. Он делает нас Своими сыновьями и дочерьми (Рим. 8:14). Статус сыновей и дочерей Бога позволяет нам уверенно приходить к Нему в молитве так, как ребёнок бежит к своему отцу. Нам не нужно жить в страхе (Рим. 8:15). Будучи детьми Божьими, мы имеем уверенность в наследии, которое принадлежит нам как детям (Рим. 8:17). Мы также можем быть уверены, что, пока мы ждём этого наследства, наш статус сыновей и дочерей гарантирует, что мы никогда не испытаем на себе ярость Божьего гнева, даже если наша земная жизнь полна скорбей и боли (Евр. 12:7-11).

Освящение

Освящение — это процесс всей жизни, в котором христианин по благодати Божьей изо дня в день возрастает в подобии Христу. Учение о возрождении показывает, что Бог дал нам новое сердце, которое, тем не менее, нуждается в постоянном обновлении. Учение об оправдании заключается в том, что Бог провозглашает нас праведными во Христе. Доктрина освящения — это библейское учение о том, как такое обновление происходит на практике и каким образом мы постепенно становимся всё больше похожими на Христа как снаружи, так и внутри.

Относительно учения об освящении следует сделать несколько наблюдений. Во-первых, освящение — это процесс длиной в жизнь:

«Мы же все открытым лицом, как в зеркале, взирая на славу Господню, преобразуемся в тот же образ от славы в славу» (2 Кор. 3:18; ср. Кол. 3:10; Евр. 12:14). Павел отмечает, что мы возрастаем в святости постепенно, и происходит это, когда мы взираем на Христа (ср. Евр. 12:1-2). Этот процесс уподобления Христу будет длиться до конца нашей жизни, либо до того момента, когда вернётся Иисус, и мы станем полностью подобными Ему, потому что «увидим Его, как Он есть» (1 Иоан. 3:2). Следует отметить, что Библия представляет освящение и как процесс, и как свершившийся в момент уверования факт (Деян. 20:32; 1 Кор. 6:11). Христиане проходят процесс освящения, будучи новыми людьми, конкретным образом освящёнными в момент возрождения. По своей сути освящение — это процесс оставления греха и облечения в праведность. Это процесс нашего постоянного возрастания в доверии Богу и зависимости от Него, особенно в периоды страданий.

Освящение требует стремления человека к нему и приложения усилий по его достижению. Христиане призваны совершать своё спасение со страхом и трепетом (1 Иоан. 3:3; Фил. 2:12). Эта человеческая составляющая освящения отделяет его от некоторых других составляющих в порядке спасения, о которых говорилось раньше. Освящение — это синергический процесс, подразумевающий сотрудничество Бога и человека.¹¹ Здесь ясно прослеживаются усилия верующего. Другие аспекты спасения, такие как возрождение и оправдание, которые обсуждались ранее, являются монергическими. Слово «монергизм» означает, что Бог Сам совершает этот труд, чтобы добиться нужных результатов.¹²

Некоторые христиане предпочитают не говорить о человеческих усилиях в вопросе спасения.¹³ Такое отношение возникает из-за же-

11. Слово «синергический» взято из греческого языка и относится к совместной (*син*) работе (*эрг*).

12. Слово «монергизм» взято из греческого языка и относится к работе (*эрг*) в одиночку (*моно*).

13. Одним из современников, активно высказывающихся по этому вопросу, является Туллиан Чивиджян, критично относящийся к усилиям человека в процессе освящения. На одной из конференций, которую я посетил, Чивиджян, говоря о так называемом «евангельском освящении», заявил: «Позвольте сказать вам, как вы можете стать лучше. Вы станете

лания избежать ошибочного возвеличивания роли человека и уничижения подвига Христа в доктрине спасения. Важно отметить, что Библия достаточно много внимания уделяет роли человека, однако мы должны правильно понимать эту роль.

Нравственные усилия не имеют ценности в вопросе спасения, когда речь идёт о возникновении христианской жизни через возрождение и оправдание. Будучи грешниками, люди не могут изменить свой статус перед Богом и быть Им принятыми. Но это не значит, что для усилий человека вообще нет места. Если говорить о течении христианской жизни, мы призваны прилагать усилия в соответствии с нашим выражением веры (1 Пет. 1:2; 2 Кор. 10:5; Ефес. 2:10; Кол. 1:10; 2 Фес. 1:8; Евр. 5:9). По сути, Иаков, заявляя, что «вера без дел мертва» (Иак. 2:26), говорит об усилиях тех, кто уже оправдан верой. Его основная мысль состоит в том, что оправдание, являющееся результатом веры в искупительную жертву Христа, обязательно произведёт у человека желание прилагать усилия в процессе освящения.

Но без Божьей помощи подобные усилия обречены на провал. Как я сказал ранее, освящение — это действие синергическое. Оно требует наших усилий, но эти усилия будут иметь успех только при Божьем подкреплении. Вот почему из приведённого выше определения ясно, что даже наши усилия приводятся в действие Божьей благодатью. Я сослался на Фил. 2:12 как на библейское обоснование необходимости наших нравственных усилий. Там Павел призывает

лучше только через понимание того, что, если даже вы никогда не станете лучше, Бог не перестанет вас любить. Вот как вы можете стать лучше. Единственные люди, которые могут расти в этом, — это те, кто строит своё упование на том, что сделал для них Иисус, а не на том, что сделали для Него они. Божья любовь ко мне и принятие меня, если я во Христе, не возрастают, когда я послушен, и не уменьшаются, когда я непослушен. Результат такого понимания? Оно побуждает меня повиноваться Ему всё больше и больше». См. Tullian Tchividjian, “Evangelical, Missional, Christ-Centered” talk given at “Our Fathers & Our Future” conference March 2011, Orlando, FL, <http://resurgencecdn.com/resurgence/2011/02/23/tullian-tchividjian-evangelical-missional-christ-centered>. Очевидно, что Чивиджян здесь путает оправдание (которое подразумевает Божье принятие грешников исключительно на основании спасительной жертвы Иисуса Христа, а не их заслуг и достоинств) и освящение (которое требует от христианина приложения усилий к тому, чтобы каждый день всё больше уподобляться Христу).

оправданных грешников: «Со страхом и трепетом совершайте своё спасение». Но апостол на этом не останавливается, а продолжает: «Потому что Бог производит в вас и желание, и действие по Своему благоволению» (ст. 13). Павел объясняет свой призыв к нравственным усилиям по освящению Божественной благодатью, которая действует в сердце христианина, делая возрастание в святости возможным (Иуд. 24; 1 Кор. 12:6; 15:10; 1 Фес. 5:23; Евр. 13:20-21).

И, наконец, цель освящения — уподобление всего нашего существа Иисусу Христу. Выше уже отмечалось, что это освящение возможно только через созерцание Христа как цели нашего освящения (2 Кор. 3:18; Ефес. 5:2; Евр. 12:2). Процесс уподобления Христу начинается изнутри, когда меняются наши мысли, чувства, желания, совесть, а затем постепенно выходит наружу, меняя наше поведение. Библейское освящение — это не простая перемена поведения, а полное обновление личности человека, начинающееся внутри (Кол. 3:1–4:1).¹⁴

Неотступность

Согласно следующему аспекту спасения, учению о неотступности, каждый человек, спасённый Богом, будет вечно хранить Его благодатью. Библия учит, что те, кто действительно доверились Христу, не могут потерять спасение, данное Богом. Иисус объясняет эту истину так:

Овцы Мои слушаются голоса Моего, и Я знаю их; и они идут за Мною. И Я даю им жизнь вечную, и не погибнут вовек; и никто не похитит их из руки Моей. Отец Мой, Который дал Мне их, больше всех; и никто не может похитить их из руки Отца Моего (Иоан. 10:27-29).

Иисус ясно показывает, что Он даёт Своим овцам, слышащим Его голос, дар вечной жизни. Он обещает, что Его овцы не погибнут

14. См. Кевин Деянг «Дыра в нашей святости: как навести мосты между любовью к Евангелию и стремлением к благочестию» (Минск, «Евангелие и реформация», 2019); J. I. Packer, *Rediscovering Holiness: Know the Fullness of Life with God* (Grand Rapids, MI: Baker, 2009).

вовек. Иисус гарантирует, что никто не вырвет их из Его руки. Он также обещает, что никто не вырвет их из руки Отца. Можно сказать, что у нас двойная защита: мы в руках Бога-Отца и Бога-Сына. И в этих могущественных руках христианин безопасен. Мы можем быть уверены, что будем сохранены до конца (Иоан. 6:38-40; 1 Пет. 1:5; Ефес. 1:14; Фил. 1:6).

Наша неотступность основана на верности Бога (1 Кор. 1:7-9; Кол. 1:22; 1 Фес. 3:13). Он демонстрирует Свою славу и верность, сохраняя для вечности тех, кого Христос купил Своей кровью. Кто утверждает, что спасение можно потерять, возможно, хотят указать на серьёзность греха, но на самом деле они подвергают сомнению Божью верность. Учение о безопасности верующих утверждает, что Бог есть верный и любящий Отец, Который не позволит Своим детям погибнуть.

Доктрина неотступности не учит, что люди остаются в христианской вере независимо от наличия каких-либо греховных взглядов и действий. По сути, библейское учение о неотступности означает, что сохраняющие верность Богу до конца демонстрируют подлинность своей веры. «Ибо мы сделали соучастниками Христу, если только начатую жизнь твёрдо удержим до конца» (Евр. 3:14; ср. Кол. 1:23; Евр. 3:12). Свидетельством спасения человека является то, что уверовавший демонстрирует Божью верность к нему в своей верности Богу. Согласно учению о неотступности, спасённые люди действительно изменились и желают следовать за Христом до конца. А отпавшие от Христа показывают тем самым, что никогда не принадлежали Ему: «Они вышли от нас, но не были наши: ибо если бы они были наши, то остались бы с нами; но они вышли, и через это открылось, что не все наши» (1 Иоан. 2:19).

Это учение может вызвать вопросы у христиан, которые борются с сомнениями в своём спасении, не имея уверенности, останутся ли они верными до конца или «отпадут». Для душепопечения это ключевой вопрос. Подобные сомнения могут причинить серьёзную боль человеку. Душепопечители могут отреагировать на эту проблему двумя способами. Во-первых, мы можем помочь сомневающимся

возрастать в вере. Опасения потерять спасение почти всегда исходят из неуместной заикленности на личном опыте. Практика спасения важна, но наша вера основана не на имеющемся опыте, а на Божьем решении. Нам необходимо напоминать людям о Божьей благодати, проявленной к ним в избрании, призвании, даровании новых сердец, оправдании и усыновлении. Это Божьи дела, и от Его верности зависит то, сдержит ли Он Своё слово и доведёт ли Своё дело до конца. Мы должны помочь людям понять, что они, несмотря на их сомнения и трудности, могут быть уверены в способности Бога сохранить их как Своих детей.

Заложив в сердце человека твёрдое основание уверенности в спасении, нам необходимо внимательно изучить причины его сомнений. У людей бывают сомнения, потому что их опыт спасения не является подлинным. Возможно, они и исповедовали веру, однако не возложили всё своё упование в вопросе спасения на Христа. Тогда нам необходимо ещё раз обратить внимание сомневающегося на принципиальную важность веры и искреннего покаяния перед Богом. Возможно, сомнения обусловлены тем, что человек, будучи истинно спасённым, продолжает бороться с каким-то серьёзным грехом. В таком случае нам необходимо помочь ему возрастать в благодати Божьей через освящение и уподобление Христу.

Прославление

Заключительный аспект спасения — это прославление, то есть достижение полного совершенства как души, так и тела в момент Второго пришествия Христа. Библия учит, что, когда верующий умирает, его душа переходит в присутствие Христа, а тело остаётся гнить в могиле (2 Кор. 5:8; Фил. 1:23). Понимание, что духовно верующий сразу после смерти оказывается у Бога, — это драгоценная истина. Но величие прославления превосходнее. Прославление произойдёт при возвращении Христа, которое будет сопровождаться воскресением мёртвых, воссоединением душ и новых прославленных тел, неподвластных немощи или тлению.

Апостол Павел говорит об этом прославлении так:

Наше же гражданство — на небесах, откуда мы ожидаем и Спасителя, Господа нашего Иисуса Христа, Который уничиженное тело наше преобразит так, что оно будет соответствовать славному телу Его, силой, которой Он действует и покоряет Себе всё (Фил. 3:20-21).

В данном тексте Павел связывает прославление с возвращением Христа. То же самое мы находим и в других местах Писания (Иоан. 5:28-29; 6:39-40, 44, 54; 1 Кор. 15:23). Павел говорит, что прославление будет включать преображение наших уничиженных тел, так что они будут подобны славному телу Иисуса. Воскресший Господь является первенцем из мёртвых (Кол. 1:18) и прообразом наших воскресших тел. В своём наиболее обширном учении о прославленных телах, которые верующие получают при воскресении, Павел описывает их как нетленные, славные, сильные и духовные (1 Кор. 15:35-49).

Слово Божье много говорит о нашем прославленном состоянии. Написано, что именно тогда мы достигнем совершенства и будем, как наш Господь, навеки, навсегда. Однако мы понимаем, что эти описания не дают полной картины того, как всё будет на самом деле. Прославление — это заключительный этап нашего спасения, и оно будет чудесным. Всю вечность мы будем вместе с другими христианами и с Самим триединым Богом радостно пребывать в том, что Бог начал совершать в прошлой вечности, избрав нас к спасению. Всю вечность мы будем наслаждаться благословениями возрождения, оправдания, полного освящения и святости в прославленных телах, полностью восстановленных от последствий грехопадения и без слабостей, которым мы подвержены в настоящее время. На самом деле всё будет значительно прекраснее, чем мы можем себе представить.

Лори, библейское душепопечение и учение о спасении

Эта глава начиналась с истории Лори и её состояния, которое она описала как «незначительную» проблему с тревогой. У Лори была

в общем-то счастливая жизнь, если не считать постоянного чувства тревоги. Я задавался вопросом: следует ли, оказывая душепопечение Лори, беспокоиться о том, верующая она или нет? В конце концов, проблема у неё относительно небольшая по сравнению с чувством тревоги у других людей. Кроме того, существует немало светских способов помочь человеку с чувством тревоги. Стоит ли слишком беспокоиться о том, спасена Лори или нет, когда мы решаем такую заурядную проблему?

Ответ однозначный: «Стоит!» То, являются ли наши опекаемые христианами, имеет определяющее значение. Нет в жизни ничего важнее, чем Божий труд спасения. Спасение предопределяет наши вечные отношения с Богом и, по сути, даёт возможность их строить. Спасение влияет решительно на всё. Оно влияет на все составляющие нашей личности и является источником всякой радости, которую мы испытываем. Спасение определяет, как мы будем справляться с трудностями. Учение о спасении показывает, что у верующих есть подлинные, реальные, ощутимые ресурсы для решения проблем, возникающих при душепопечении. Независимо от степени сложности этих проблем, Бог хочет, чтобы мы противостояли им Его силой.

Используя Лори в качестве примера, можно увидеть, что все отдельно взятые составляющие спасения имеют отношение и могут помочь в конкретных жизненных ситуациях и проблемах человека. Лори — христианка, и она живёт с Богом, но беспокойство распространилось на все сферы её жизни и лишает её радости. И всё изменится только в том случае, когда у неё будут крепкие и тесные спасительные взаимоотношения с Богом неба и земли.

Придя к Иисусу Христу с верой и покаянием, Лори получила гарантию Божьей неизменной любви, уходящей в прошлую вечность, когда Бог избрал её ко спасению. И то, что Лори была избрана ко спасению прежде создания мира, означает, что мудрый, любящий и суверенный Бог решил пожертвовать Собой ради неё, чтобы она в конечном итоге была прославлена вместе с Ним навеки на небесах. Тревога просто испаряется, когда верующий начинает понимать, что Бог приготовил для него благо прежде создания мира и гарантирует

ему вечное блаженство, когда нынешний мир будет обновлён. Беспокойство — это естественная реакция человека, которому не принадлежат эти обещания или который не знает, что они ему принадлежат. Когда верующие утверждают в этих истинах спасения, беспокойство теряет смысл.¹⁵

Божья любовь к Лори безгранична, и Он конкретно проявляет Свою заботу о ней уже во время её жизни на земле. Учение о действенном призыве — первый источник доказательства Божьей любви к Лори и заботы о ней.¹⁶ Предвечная Божья любовь конкретно проявилась в том, что Он побудил кого-то поделиться с Лори Евангелием таким образом, чтобы она начала что-то понимать. Затем Бог проявил ещё большую заботу о ней, драматически, в одностороннем порядке изменив в процессе возрождения её сердце, чтобы пробудить внутри любовь к Нему. Бог по собственной инициативе проявил заботу о сердце Лори, совершив в нём работу так, чтобы она смогла увидеть и познать Его — самую прекрасную и желанную Личность во Вселенной.

Затем Бог проявил Свою любовь к Лори в том, что простил ей все грехи, которые она когда-либо совершила или совершит. Однако Бог не просто простил Лори, оставляя её, подобно Адаму, в нейтральном состоянии, но наделил её приемлемой для Него праведностью. И этот факт побуждает нас обратить внимание на ещё одну составляющую Божьей заботы о Лори, делающую это заявление возможным. Иисус пришёл на землю за тысячи лет до рождения Лори. Ради неё Он прожил святую жизнь, умер на кресте и воскрес из мёртвых. Троичный Бог проявил Свою вечную заботу о Лори в драгоценном даре Иисуса, Который жил, чтобы умереть и воскреснуть за неё. Эта истина переворачивает сознание тех, кто не может поверить, что в итоге всё будет хорошо. Оправдание разрушает всякое основание для

15. Эдвард Т. Уэлч «Гонимые страхом: страхи, тревоги и Бог мира» (Одесса, изд-во «Тюльпан», 2020); Wayne A. Mack and Joshua Mack, *Courage: Fighting Fear with Fear* (Phillipsburg, NJ: P&R, 2014).

16. Конечно, Лори испытывала на себе заботу Божьей общей благодати и до обращения к Христу, но, как уже говорилось раньше, общая благодать не является частью спасительной благодати. Кроме того, будучи грешницей, Лори не была способна с благодарностью принимать от Бога благие дары общей благодати.

беспокойства, напоминая, что Бог, отдавший за нас Своего Сына, даст нам вместе с Ним и всё остальное (Рим. 8:32).

Но этим Божьи ресурсы для Лори в её борьбе с беспокойством не ограничиваются. Бог ввёл Лори в Свою семью. Она стала Его дочерью. Даже в мире отцы должны любить своих дочерей и заботиться о них. Но Библия также говорит, что Бог неизмеримо больше земных родителей любит и заботится о Своих драгоценных детях, принятых в Его семью благодаря жертве Иисуса Христа. В частности, Лори не должна забывать доктрину усыновления, согласно которой у неё есть доступ к любящему Отцу, чтобы взывать к Нему о помощи в любом испытании (Рим. 8:15). Поскольку Лори — драгоценное Божье дитя, Святой Дух свидетельствует о Божьих намерениях делать ей добро во все дни жизни (Рим. 8:16-17). В сердцах Божьих детей, наполненных любовью и заботой всемогущего Отца, нет и не может быть места беспокойству.

Если всего этого окажется недостаточно, то надо вспомнить, что Лори принадлежит ещё множество благословений. Божий возрождающий труд в её сердце делает возможным процесс дальнейшего освящения. Благодаря тому, что Бог совершает в сердце Лори, она может изменяться. Сердце, полное тревоги, может быть наполнено миром, радостью и доверием любящему и заботливому Богу. Бог не просто сделал возможным процесс освящения в её жизни, но показал в Своём Слове, как это происходит. Он дал нам Библию для того, чтобы научить нас жить жизнью, угодной Ему и полной радости. Это значит, что Библия актуальна как для того, чтобы научить нас бороться с беспокойством, обрести покой и мир во Христе, так и для того, чтобы провести нас через любые другие трудности (2 Пет. 1:3-4; 2 Тим. 3:16-17).

Учение о спасении особенно ценно для душепопечения. То, что оказалось истинным и убедительным для постоянно обеспокоенной Лори, является важным и для людей со многими другими проблемами. Библия — это книга о нашем славном спасении и конечном избавлении от всех наших трудностей, что подтверждает ориентированность Библии на душепопечение. Каждая из рассмотренных

доктрин имеет *прямое* отношение к Лори, её проблеме и тому, что мы сказали бы ей, чтобы помочь изменить её жизнь. Учение о спасении особенно ценно для душепопечения, так как оно указывает на реальную силу, которую Бог даёт верующим для борьбы с трудностями. Признавая, что Библия — это книга о спасении, мы не станем ограничивать её применение только «религиозными» вопросами. Понимая доктрину спасения, мы максимально усиливаем применение Писания для жизни и душепопечения. Ресурсы, сокрытые в учении Библии о спасении, настолько велики, что христиане не должны допускать даже мысли о том, чтобы променять их на что-либо другое, например, на множество мирских учебников по преодолению беспокойства.

Всё сказанное выше ставит перед нами важный вопрос. Если многообразие и обилие ресурсов в Библии дано для работы с теми, кто обрёл спасение, значит ли это, что мы не можем консультировать неверующих? Это очень важный вопрос. Если Бог меняет только тех, кто принял Иисуса Христа, тогда, возможно, библейским душепопечителям нечего сказать неверующим. Я считаю, что это неверный подход. Однако прежде чем дать обоснование своей точки зрения, я хотел бы подкорректировать некоторые ошибочные убеждения по поводу библейского душепопечения.

Существует мнение, что библейские душепопечители не могут консультировать неверующих. Мне иногда видится связь этого взгляда с убеждениями Дж. Адамса, что заниматься душепопечением с неверующими невозможно. Однако Адамс не имел в виду, что христиане вообще не могут общаться с неверующими. Он говорил об очень конкретном библейском подходе, который отличается от более общего понимания служения душепопечения многими в наше время. Адамс пишет:

[Душепопечение] предполагает обновление Божьего образа в человеке. Что-либо меньшее, любой подход, который не предполагает отказа от греха и обретения знания, праведности и святости, исходящей от Божьей истины, не может называться

«христианским душепопечением»; он вводит неверующих в заблуждение и бесчестит Бога.¹⁷

Говоря о душепопечении именно в таком разрезе, Адамс хотел сказать, что оно должно приводить к переменам, прославляющим Бога, а это возможно только в жизни христиан. Далее он описал душепопечительские беседы с неверующими как форму предварительного евангелизационного душепопечения.

Сможем ли мы заниматься библейским душепопечением с неверующими, зависит от нашего понимания душепопечения в целом. Понимание душепопечения, которое я использую в этой книге, немного отличается от понимания Адамса, цитируемого мною выше. В данной книге я говорю о душепопечении как о нахождении и предоставлении ответов, вынесении решений и оказании помощи людям, столкнувшимся с вопросами, проблемами и трудностями. Достаточно узкое и специфическое понимание душепопечения Адамсом ставит *возможность* консультирования человека в зависимость от того, христианин он или нет. Моё более широкое понимание душепопечения основывается на *реакции* опекаемого, независимо от того, христианин он или нет. Мы оба придерживаемся мнения, что только в жизни верующего могут наступить реальные перемены, угодные Богу. Мы также оба согласны с тем, что библейские душепопечители должны помогать и верующим, и неверующим в трудностях, с которыми они сталкиваются, и доносить до них Слово, чтобы они испытали перемены, угодные Христу. Любые разногласия по этому вопросу носят чисто семантический характер и зависят от того, как мы используем терминологию.

Я считаю, что библейские душепопечители могут заниматься душепопечением как с верующими, так и с неверующими. Однако читатель может задаться вопросом, как это возможно, поскольку только верующие имеют Божье благословение в спасении, способное при-

17. См. Jay E. Adams, *More Than Redemption: A Theology of Christian Counseling* (Grand Rapids, MI: Baker, 1980), 120–21. См. также стр. 19, где Адамс даёт советы, как, используя Писание, заниматься «душепопечением» с неверующими.

вести их к существенным переменам. У меня есть два ответа на этот вопрос.

Во-первых, библейское душепопечение может быть полезным для неверующего, так как оно является христоцентричным, ведя людей к вере во Христа для решения всех их жизненных проблем. Библейские душепопечители постоянно говорят о силе Иисуса Христа, способной утешить и изменить человека. Они призывают опекаемых довериться силе Божьей в борьбе с любыми трудностями. Данный подход не меняется, независимо от того, верующий человек или нет. Говоря об обращении, я подчеркнул, что спасающая вера появляется в человеке сразу после возрождения и возрастает на протяжении всей христианской жизни. Христиане живут верой. Когда мы призываем людей довериться в трудностях Христу, это одинаково актуально как для тех, кто уже доверил Ему свою жизнь, так и для тех, кто ещё этого не сделал. Однако призыв к вере в каждом из этих случаев немного отличается. Неверующего мы призываем к вере спасающей, а верующего — к вере освящающей. Но от всех опекаемых, независимо от их проблемы и от того, верят ли они в настоящее время во Христа или нет, мы ожидаем доверия Богу. Для неверующих людей этот призыв к вере является благовестием, а для спасённых — призывом к освящению.

Вторая причина, позволяющая нам утверждать, что библейское душепопечение подходит всем людям, заключается в том, что, начиная душепопечение, мы часто не знаем, является ли наш опекаемый верующим или нет. Когда Лори впервые пришла ко мне на душепопечение, у меня были все основания считать её христианкой. Я был пастором церкви, в которой она служила Господу, и знал о её покаянии и вере во Христа. Я также видел плод освящения во многих сферах её жизни. В процессе душепопечения я становился всё более уверенным в подлинности её веры в Иисуса, видя, как она по благодати училась избавляться от беспокойства и расти в доверии Богу.

Но не все опекаемые такие, как Лори. В моей практике было немало случаев, когда я думал, что ко мне пришёл христианин, но в процессе душепопечения становилось очевидным, что я ошибался.

Были и те, о которых я думал, что они не спасены, но в процессе душепопечения оказывалось, что они имели спасающую веру. Если мы хотим беседовать только с теми людьми, в спасении которых абсолютно уверены, то круг наших опекаемых значительно сузится. По сути, одной из ситуаций, когда Слова Божьего достаточно, является направление душепопечения в нужное русло, если некоторые из невидимых реалий спасения нам не совсем ясны. Причиной, почему Моисей, Иисус или Павел могли говорить с людьми, находящимися вне Божьей благодати, является достаточность Слова Божьего как для спасённых, так и для неспасённых. В Библии есть важные слова для каждого, и Слово Божье показывает, как оценить опыт и исповедание веры человеком, чтобы определить, верит он во Христа или нет.

Хороший душепопечитель знает, что у человека, приходящего на душепопечение, проблем всегда значительно больше, чем он представляет. Библейское учение о спасении показывает, что главная проблема любого человека — это отношения с полновластным Богом, Который, благодаря жертве Христа, применяемой к человеку в спасении, сделал примирение с Собой возможным. Зная это, душепопечитель не имеет права пренебрегать вопросом спасения в процессе душепопечения. Если мы правильно понимаем доктрину спасения, значит, мы точно знаем главную проблему человечества. Мы понимаем, что ресурсы, которые Бог даёт Своему народу, являются мощными инструментами для решения проблем при душепопечении. Мы имеем право говорить людям о Божьей любви и Его силе, освобождающей людей от тревог. Другими словами, мы можем говорить о самом важном! Никакой другой подход в душепопечении не имеет достаточного ресурса для выполнения этой святой задачи.

БИБЛЕЙСКОЕ ДУШЕПОПЕЧЕНИЕ *и* УЧЕНИЕ О ЦЕРКВИ



Мы рассмотрели несколько богословских доктрин и их значение для душепопечения. Последним доктринальным вопросом, который у нас остался, является учение о церкви. Правильное понимание учения о церкви в контексте библейского душепопечения играет весьма важную роль, потому что церковь — это место, которому присуще и где наиболее востребовано и значимо служение душепопечения. Понимание доктрин — это хорошо, но мы должны уметь применять их в реальной жизни верующих, то есть в церкви. Церковь — это место, а точнее — живой организм, где изученные нами истины получают практическое применение. Апостол Павел называет церковь «домом Божиим» и «столпом и утверждением истины» (1 Тим. 3:15). По замыслу Божьему подразумевается, что церковь придерживается каждого пункта христианского учения. Просто знать и даже ценить истину не достаточно. Истина должна укорениться в церкви. Если душепопечение основано на истине, а истина правильно понимается и применяется в контексте церкви, то душепопечение становится частью служения церкви.

Для служения душепопечения важны все стороны христианского учения о церкви. Рассуждая о церкви, богословы обычно поднимают

такие вопросы, как управление церковью, церковные установления, признаки истинной церкви и многое другое. Каким бы важным ни был каждый из этих аспектов, пытаться рассмотреть их все в данной книге было бы неуместно. Как и в предыдущих главах, я буду рассматривать богословские мнения на примере одного из дорогих моему сердцу друзей. Его зовут Рэнди. Я постараюсь описать наиболее важные истины о поместной церкви, которые оказались самыми полезными в моём служении Рэнди.

Рэнди

Рэнди — мой близкий друг. Наша дружба началась много лет назад, когда он был членом нашей церкви. На каком-то этапе нашего знакомства Рэнди признался мне, что у него серьёзные проблемы с порнографией. Потом он рассказал, что каждый день смотрит порнографию, иногда по пять часов в день до глубокой ночи. Рэнди понимал, что просмотр порнографии противоречит Божьей воле. Он также осознавал, что его проблема принимает критические формы. Но, несмотря на это, он стеснялся признаться кому-нибудь в своей проблеме, поэтому не искал помощи от окружающих.

Однако, когда дошло до того, что он по интернету познакомился с женщиной и договорился встретиться для интимных отношений, Рэнди был настолько потрясён своим поступком, что решил открыть мне свою проблему и попросить о помощи. В течение следующих нескольких месяцев я встречался с ним регулярно, а эпизодически — в течение нескольких лет. И я видел, как из раба порнографии Рэнди превратился в человека, влюблённого в Иисуса Христа. Сейчас жизнь Рэнди протекает в тесном общении с Господом, он не имеет проблем с порнографией и с посвящением служит в своей церкви по месту жительства. Если вы внимательно читали предыдущие главы этой книги, то, думаю, вы поймёте, что перемены в жизни Рэнди произошли благодаря действию Слова и могущественному влиянию Святого Духа, Который применил благодать Иисуса Христа к сердцу Рэнди.

Хочу подчеркнуть, что все перемены, совершённые во Христе, подкреплённые силой Духа и основанные на Слове, произошли

в контексте поместной церкви. Говоря, что церковь — это столп и утверждение истины, мы имеем в виду, что это место, где душепопечение получают и применяют. Бог дал истину, чтобы менять нашу жизнь. И именно церковь — столп и утверждение этой истины. Она предназначена утверждать и поддерживать истину, которая меняет жизнь человека, попавшего в беду. Далее я хочу привести несколько примеров того, как душепопечение в нашей поместной церкви способствовало переменам в жизни Рэнди.

Библейское душепопечение и служение пресвитера

Одним из основных аспектов учения о церкви является доктрина о руководстве церкви. Библия учит, что в церкви должны быть пресвитеры и диаконы (1 Тим. 3:1-13; Тит. 1:5-16). Обе должности важны для устройства церкви, но в данном разделе я хочу уделить особое внимание служению пресвитера.

Библия учит, что пресвитеры являются руководителями поместной церкви, и они несут ответственность за сферу учения (1 Тим. 3:2, 5; 5:17). В контексте книги о богословии библейского душепопечения я хочу взглянуть на роль пасторов в процессе душепопечения в поместной церкви.

Начнём со служения учительства. Обычно, когда христиане думают о проповеди, на ум приходит публичное провозглашение Слова в церкви по воскресеньям. Однако сводить учительство к публичному выступлению перед церковью — небиблейский и слишком упрощённый подход. Библия очень ясно говорит, что учить мы можем как с кафедры, так и в личных беседах. Примером Учителя, уделявшего личным беседам значительно больше времени, чем публичным выступлениям, является Иисус. Примерно так же поступал апостол Павел: «Я не пропустил ничего полезного, о чём вам не проповедовал бы и чему не учил бы вас всенародно и по домам» (Деян. 20:20). Если современные пасторы не следуют примерам Христа и апостола Павла, которые посвятили себя служению обучения через проповедь и душепопечение, то это огромная ошибка.

На страницах этой книги я много говорил о достаточности Священного Писания для душепопечения. Моя основная мысль состоит в том, что содержание Писания неразрывно связано с теми видами бесед, которые проводят душепопечители. Душепопечение — это служение Слова не меньше, чем проповедь. Пасторы не имеют права думать, что их служение Слова ограничено лишь публичной проповедью. Они поставлены заниматься и служением душепопечения, излагая Слово Божье во всех возможных формах. Пресвитеры должны провозглашать Божью истину собравшейся на поклонение общине святых. Но они также призваны служить Словом отдельным христианам, переживающим страдания или борющимся со всевозможными искушениями и грехами.

Такая идея поможет расширить наше понимание того, кто может быть пастором. Библия понятно говорит о том, что желающий быть пресвитером церкви должен обладать способностью учить (1 Тим. 3:2; Тит. 1:9). Применяя это требование к мужчинам, рассматриваемым кандидатами на служение пресвитера, часто мы имеем в виду только публичную проповедь. Однако, понимая душепопечение как служение Слова, нужно согласиться, что в церкви есть много одарённых учителей, которые не обладают навыками ораторского искусства, но умеют мудро рассуждать над истинами Писания со страдающими людьми за чашкой кофе. Я имел честь служить со многими пресвитерами, которые не проповедовали с кафедры, но использовали дар учителя в личных беседах с людьми.

Пресвитеры также призваны руководить. Мы часто считаем, что задачи руководства — это постановка целей для церкви, принятие мер по их достижению, управление персоналом, контроль над бюджетом и другие важные обязанности. Однако Библия очень ясно говорит, что одна из важнейших задач пастора или пресвитера — направлять и вести людей в церкви к духовному росту. Павел учит, что труд пастырей и учителей — это дар Христа Его Церкви, чтобы помочь людям научиться совершать важное дело служения, направленное на укрепление Его тела, чтобы всё тело достигало зрелости во Христе (Ефес. 4:11-14). Павел также даёт понять, что один из незаменимых

путей к духовному росту и зрелости — способность членов церкви говорить друг с другом мудро и с любовью (Ефес. 4:15). Члены церкви будут становиться зрелыми по мере возрастания в способности мудро и с любовью вести душепопечительские беседы. Приведённый текст Писания учит, что пресвитеры должны готовить верующих к тому, чтобы наставлять и опекать других. Библейский церковнослужитель — это тот, кто использует своё влияние, чтобы воспитать в членах церкви способность служить друг другу через душепопечение.

Итак, пастор может демонстрировать дар учительства разными способами. Этот дар не ограничивается проповедью, но включает в себя и душепопечение. Я упомянул, что служил со многими, кто не был искусным в проповеди, но имел большой успех в беседах с людьми один на один. Обратное тоже возможно. Кто-то может быть очень искусным в публичной проповеди, но слабее в объяснении истин Писания в личных беседах. У меня есть два решения этой проблемы. Во-первых, все служители должны активно работать над своими слабыми сторонами, развивать и совершенствовать как ораторские способности, так и более личное служение Слова, душепопечение. Во-вторых, всегда говорить истину с любовью для созидания тела Христова — цель пасторов, упоминаемая в 4-й главе Послания к Ефесянам.

Пресвитер должен позаботиться, чтобы в церкви была группа служителей, способных созидать тело во Христе посредством личного общения с людьми. Исключая душепопечение из служения поместной церкви просто потому, что он не преуспевает в этом виде служения Слова, пастор поступает не по-библейски. Он должен, согласно учению Павла в Послании к Ефесянам, использовать свою роль руководителя, чтобы обеспечить церковь возможностями учиться мудрости для наставления, столь необходимого в оказании помощи людям, таким как Рэнди, для их роста во Христе.

Когда дело коснулось наставления Рэнди, пасторы нашей церкви, благодаря уверенности в том, что нашего богословского образования достаточно, чтобы помочь ему стать на путь перемен, ведущую роль в этом взяли на себя. Мы общались с Рэнди наедине, понимая, что Бог

призывает нас учить, обличать и наставлять таких людей лично, а не только через проповедь с кафедры. Содержание наших бесед с Рэнди во многом соответствовало тому, что было рассмотрено в этой книге. И душепопечение принесло плоды в его жизни, как и в жизни других людей, о которых я писал ранее. Иисус действовал могущественно в жизни Рэнди, меняя его посредством истины Слова и тесных взаимоотношений со служителями.

Библейское душепопечение и христианское сообщество

Фактически, большинство людей в поместных церквях не призваны руководить, проповедовать или быть пресвитерами, однако у них есть определённая роль в процессе душепопечения и служения таким людям, как Рэнди. Далее я поделюсь тем, как наша церковь участвовала в оказании помощи Рэнди.

Во-первых, церковь создала условия для его поклонения Богу. Я провёл много времени, рассказывая Рэнди, как он может наедине поклоняться Господу и прославлять Его всей своей жизнью (Рим. 12:1). Но не менее важным является и совместное поклонение церкви. Это очень глубокое переживание, когда мы собираемся в воскресенье и вместе поём, слушаем проповедь, молимся и общаемся, ощущая себя единым телом Христа. Это общее действие благодати, в котором нуждаемся все мы, включая Рэнди.

Во-вторых, благодаря церкви, Рэнди имел прекрасную возможность для общения. Одной из причин, усугублявшей тяжесть его духовной борьбы, была самоизоляция от других верующих. Рэнди остро нуждался в общении с народом Божиим, причём не требовалось ничего особенного, типа каких-то групп поддержки или общения, сосредоточенных сугубо на его проблемах. Ему просто нужно было быть с другими верующими. Это произошло, когда Рэнди стал регулярно посещать богослужения. Ещё он присоединился к одной из домашних групп. Посещая встречи домашней группы, Рэнди как минимум раз в неделю встречался с другими верующими для изуче-

ния Библии и молитв. Участие в жизни этой церковной группы также позволило ему проводить время в общении, укреплять дружеские отношения, посещая пикники, ходя в походы, на пляж и общаясь по вечерам за кофе обо всём, от Иисуса до футбола.

В-третьих, члены нашей церкви наставляли и опекали Рэнди. У мужчины были серьёзные проблемы с порнографией. Фактически, его ситуация требовала намного больше внимания при душепопечении, чем мог уделить я, поскольку у меня множество других обязанностей в церкви. Но я подключил к наставлению Рэнди других членов церкви, которые с радостью помогали ему. Они регулярно встречались и общались с Рэнди на различные темы, включая такие вопросы, как рациональное использование времени, обучение молитвенной жизни, распоряжение финансами и многое другое. Все эти сферы были важны для духовного роста Рэнди, но в одиночку я никак не смог бы охватить их из-за простой нехватки времени. Вначале, на ранних стадиях душепопечения, у Рэнди бывало по четыре душепопечительские встречи в неделю, с четырьмя разными людьми для решения неотложных вопросов его жизни.

И, последнее, церковь смогла создать для Рэнди условия подотчётности. Повторяю, у Рэнди были серьёзные проблемы с порнографией — настолько серьёзные, что требовали много внимания и времени, чтобы помочь ему преодолеть их. Рэнди давно уже скользил по этой греховной дорожке и привык смотреть порнографию, когда хотел. Для того, чтобы сойти с этого пути, ему нужно было приложить колоссальные усилия. И, чтобы эти усилия привели к победе, нужен был контроль. Все, кто заботился о Рэнди (включая его самого), пришли к выводу, что сам он не сможет добиться успеха, если рядом с ним не будет кто-то, чтобы контролировать его. Поэтому один из членов нашей церкви переехал жить к нему на квартиру.

Церковь продолжала помогать Рэнди, несмотря на его падения в процессе душепопечения. В какой-то момент Рэнди опять вернулся к просмотру порнографии, начал избегать всех, кто пытался ему помочь, и даже перестал приходить на консультирование. После дол-

гих призывов к восстановлению, в ответ на это длительное упорство в грехе Рэнди был исключён из церкви (Матф. 18:15-20). Этот процесс был очень болезненным для него и для всей церкви, в которой его очень любили. Но, как говорит сейчас Рэнди, именно такое отношение со стороны людей, которые, как он знал, его любили, заставило его осознать всю серьёзность греха и необходимость избавиться от него. Вскоре после отлучения Рэнди встал на путь истинного покаяния. Менее чем через год он был восстановлен в церкви, что сопровождалось потоком счастливых слёз. В настоящее время Рэнди — духовно растущий христианин, искренне благодарный церкви за служение ему.

Оглядываясь назад на душепопечение с Рэнди, я вижу огромную заботу, которая была проявлена к нему. Братья, разбиравшиеся в волнующих его проблемах, еженедельно имели беседы с ним по этим вопросам. Десятки членов церкви старались строить с Рэнди дружеские отношения, приглашали его к себе домой и проводили с ним время. Один брат во Христе переехал к нему пожить, чтобы обеспечить максимально плотную подотчётность. Нескольким людям из церкви Рэнди мог звонить в любое время дня и ночи, чтобы получить помощь, если его одолевали искушения.

Всё, о чём мы говорили выше, невозможно ни в каком ином светском или религиозном окружении, кроме поместной церкви. Никакое другое место не может даже приблизиться к такому уровню душепопечения. Если бы подобное заведение существовало, пребывание в нём стоило бы сотни, а то и тысячи долларов в неделю. А Рэнди получил помощь совершенно бесплатно. Она была предложена ему на правах членства в поместной церкви. Светские практики могут только мечтать о таком постоянном, тесном участии компетентных специалистов в работе душепопечения. А у христиан оно всегда под рукой, готовое для использования. И это ещё одно доказательство того, что христиане не испытывают дефицита в ресурсах для эффективного душепопечения. Когда Бог писал Своё Слово и создавал Свою Церковь, Он всё предусмотрел! У нас столько потенциала, что нам может позавидовать любой центр душепопечения.

Наличие подобных ресурсов должно побуждать христиан широко использовать церкви как центры душепопечительской помощи, чем Бог и предназначил им быть. Но при этом обилие средств поднимает один немаловажный вопрос. Стоит ли создавать душепопечительские центры в отрыве от поместных церквей? Это важный вопрос в свете напряжения, возникшего по разным причинам: у церкви есть хорошие ресурсы для душепопечения, но не все хотят ими пользоваться. В связи с этим христиане начали создавать душепопечительские центры, не связанные с поместными церквями. Каким должно быть наше отношение к ним? Уместно дать несколько ответов.

Данный вопрос касается более широкой темы о целесообразности парацерковного служения в целом, чему я посвятил целую главу в другой книге, а потому здесь не буду останавливаться на этом подробно.¹ Хочу лишь подчеркнуть, что если парацерковное служение приемлемо в целом, то нет ничего неприемлемого и в библейском душепопечении в частности. Вне поместных церквей существует множество хороших библейских служений душепопечения, которые отлично заботятся о проблемных людях. Если некоторые библейские душепопечители являются приверженцами служения сугубо в поместной церкви, то это не значит, что организовать его вне церкви будет не совсем верно. Но, принимая во внимание, что многие церкви вообще не занимаются служением душепопечения, хотя и следовало бы, можно прийти к выводу, что парацерковные служения душепопечения нужны для оказания необходимой библейской помощи. Поэтому понимание важности церкви в совершении служения душепопечения побуждает нас поддерживать тесную связь центров душепопечения с поместной церковью в нескольких ключевых сферах.

Во-первых, душепопечительские центры, насколько это возможно, должны находиться и работать под авторитетом поместной церкви. И организовать это можно по-разному. Более крупные церкви могут создавать душепопечительские центры, неразрывно связанные

1. См. Heath Lambert and David Powlison, "Biblical Counseling, the Church, and the Para-Church" в Bob Kelleman and Kevin Carson, eds., *Biblical Counseling and the Church: God's Care through God's People* (Grand Rapids, MI: Zondervan, 2015).

с ролью и предназначением церкви в обществе. В таком случае сотрудники центра будут считаться работниками церкви и будут подотчётны ей. Кроме того, совет директоров центра может состоять из служителей поместной церкви. Неразрывная связь с церковью является залогом здравого богословия и практики центра душепопечения. Подотчётность такого центра поместной церкви влияет не только на общее направление его служения, но и на процесс подбора душепопечителей. Одно из важнейших качеств душепопечителя — подотчётность в сфере богословия и методологии. Нахождение под авторитетом церкви может очень помочь в этом.

Во-вторых, душепопечительские центры должны быть как можно теснее связаны с жизнью церкви. В служении душепопечения взаимосвязь с церковью просто необходима. У душепопечителя должна быть возможность направить опекаемого в церковь, где проповедуется здоровое учение, не противоречащее даваемым ему наставлениям. Душепопечителям также необходимо развивать у опекаемых крепкие и здоровые отношения с людьми, которые будут не мешать, а способствовать достижению целей душепопечения. Прикрепление опекаемых к домашним группам в здравых поместных церквях — весьма эффективный способ достичь этого.

В-третьих, душепопечительские центры должны быть связаны с поместными церквями в сфере финансов. Кто-то должен платить за услуги консультирования. Душепопечение не может быть бесплатным. У душепопечителей есть семьи, которые нужно кормить, и счета, которые нужно оплачивать. Содержание помещений тоже стоит денег. Вопрос в том, кто за это платит. К сожалению, зачастую люди, особенно нуждающиеся в душепопечительской помощи, совершенно не способны сами за неё заплатить. Душепопечение — одна из тех жизненных потребностей, без которых людям приходится обходиться, если они не могут себе этого позволить. Мы, как христиане, должны стремиться заниматься личным душепопечением с каждым, кто в нём нуждается, независимо от того, могут они его оплатить или нет. Некоторые центры планируют свой бюджет так, чтобы иметь запас средств на случай, если кто-то не может оплатить их услуги. Суще-

ствуует другой подход — увязать бюджет центра с бюджетом поместной церкви. Если душепопечительский центр будет частью церкви, то церковь сможет покрывать расходы на это служение. Также возможно, чтобы церковь финансировала хотя бы часть расходов центра. В любом случае, тесная связь с поместной церковью, финансирующей центр, может значительно снизить нагрузку на служение душепопечения и повысить вероятность того, что люди обратятся за помощью, даже если не могут себе позволить заплатить за неё.

Библейское душепопечение и церковь

Люди в церкви, будь то её лидеры или рядовые члены, отмечают, что церковь незаменима для служения душепопечения. Все истины, о которых мы говорили в этой книге, были применены в контексте поместной церкви. Если говорить о Рэнди, то нигде больше он не получил бы такой поддержки, общения и советов, какие получил в церкви. Это мощные средства, которых нет в этом мире. И Господь использовал эти ресурсы, чтобы изменить жизнь Рэнди. Он может использовать их и для того, чтобы менять тех людей, которые придут к вам на душепопечение.²

2. Дополнительные ресурсы см. Дитрих Бонхоффер «Жить вместе» (Москва, изд-во «Триада», 2000); Марк Девер «Девять признаков здоровой церкви» (Чернигов, InLumine, 2011); Колин Маршал, Тони Пэйн «Шпалера и лоза: новый взгляд на служение, которое меняет все» (Чернигов, InLumine, 2014); Д. Л. Дэгт «Трактат о церковном порядке и устройстве» (Санкт-Петербург, изд-во «Мирт», 2004).

БИБЛЕЙСКОЕ ДУШЕПОПЕЧЕНИЕ *и* ЦЕЛЬ БОГОСЛОВИЯ



Основная задача этой книги — в том, чтобы изложить ключевые доктрины Библии и показать их актуальность для служения душепопечения. Я попытался показать, что фундамент для этого служения обязательно является богословским. Эта богословская основа для душепопечения существует, независимо от того, знают о ней её представители или нет, является ли их собственная богословская база правильной или неправильной, крепкой или слабой. На конкретных примерах из практики консультирования я старался показать, что между богословием и душепопечением существует неразрывная связь. И поскольку эта связь действительно существует и всё работает именно так, как я описал, мы не можем расценивать богословие иначе, как основу для душепопечения. Но эту связь можно описать и с другой стороны. И это, в завершение, я хотел бы показать на примере истории моего сына Карсона.

Карсон — наш старший сын, и сейчас, когда я пишу эти строки, ему уже почти 10 лет. Мы с женой узнали, что у нас будет ребёнок, в январе 2005 года, примерно через полтора года после свадьбы, и были вне себя от счастья. Мы смотрели на результат теста на беременность и в буквальном смысле слова кричали от восторга, обнима-

лись и целовались, смеялись и плакали от радости. Мы стали изучать самые разные источники, чтобы как можно больше узнать о жизни, развивающейся в утробе Лорен. Вместе мы ходили к врачу, спрашивали совета у имевших опыт друзей и читали различные книги — о воспитании детей, о том, как правильно питаться во время беременности, и о значении имён. Один ритуал, который мы совершали каждую неделю, включал в себя чтение полной потрясающих картинок книги, подробно, неделя за неделей, объясняющей развитие младенцев в утробе. Эта книга стала нашим молитвенным путеводителем. Именно её в конце каждой недели мы доставали с полки и читали, узнавая, как наш малыш развивался в течение этой недели, а затем молились о каждом недельном этапе этого развития. Я до сих пор с теплотой и нежностью вспоминаю о тех днях, когда мы с Лорен дружно склонялись над этой книгой в нашей небольшой квартирке. Я крепко обнимал жену, и мы молились за печень нашего сына, за его позвонки, мозг и все остальные части тела, о которых читали.

С каждой неделей беременности мы всё больше узнавали о развитии нашего сына. Мы слушали, как бьётся его сердце, рассматривали его на УЗИ (хотя никак не могли видеть его лицо, потому что наш скромняшка всегда закрывал его ручками). Узнав, что у нас будет мальчик, мы стали называть его Карсоном. Вскоре он начал активно пинать маму изнутри. Нас восхищало всё, что мы видели и узнавали, потому что через это мы постигали величие Творца, Который так чудесно творил новую жизнь в теле матери. Но в то же время нам чего-то не хватало, и вся эта информация не могла нас полностью удовлетворить. Нам недостаточно было только смотреть на картинки в книге или даже на фотографию с УЗИ нашего сына на холодильнике. Нам хотелось большего.

Сам процесс беременности приводит к осознанию того, что каждое новое открытие о происходящем внутри материнской утробы указывает на желание любящих родителей увидеть своего малыша лично. Мы с Лорен тоже жаждали встречи с сыночком. Мы хотели держать его на руках, обнимать, прикасаться к его нежной коже, целовать его и укладывать спать. Все полученные нами знания о вну-

триутробном развитии плода в целом, и о Карсоне в частности, только подогрели наше предвкушение появления этого драгоценного малыша в нашей семье.

И вот, наконец, Лорен отправилась в больницу. Всего через несколько часов я стоял рядом с ней и, как зачарованный, наблюдал за появлением на свет нового человека. Я не мог сдерживать слёз, смотря, как доктор извлекал малыша из тела моей жены. Прежде, чем перерезать пуповину, я прикоснулся к его лицу и груди. Я наклонился и поцеловал его в губки, носик и лобик (теперь я часто, шутя, говорю детям, что начинал целовать их, когда они ещё были синими и липкими!). Медсестра положила малыша супруге на грудь, и мы впервые обнялись втроём. Спустя несколько дней мы привезли малыша домой, я положил его себе на грудь и наслаждался его дыханием и запахом тела, пока мы оба мирно не уснули. Все полученные знания, наши молитвы и ожидания, наконец, достигли кульминации в совместной жизни с рождённым малышом. Я был на седьмом небе от счастья, видя исполнение всех наших ожиданий. Было бы неправильно жить, довольствуясь теоретическими знаниями о младенце, но не желая встретиться с ним. Мои растущие познания о ещё нерождённом сыне породили непреодолимое желание дождаться того момента, когда теоретические знания воплотятся в жизнь, и я буду держать этого малыша на руках и разделять с ним свою жизнь.

Точно так же христиане не должны довольствоваться теоретическим знанием богословия. Получение богословских знаний ценно и приятно. Одни из самых благословенных моментов в моей жизни — вечера, заполненные плодотворным чтением полезной книги, либо время, проведённое над Библией в попытке найти ответы на сложные вопросы. Но наше овладение богословием не завершается знанием. Кульминация нашего изучения богословия выходит далеко за рамки простого усвоения информации. Хочу завершить эту книгу вопросом: что является вершиной богословских знаний человека? Я предлагаю два ответа на этот вопрос.

Главное, чтобы в нашем стремлении к познанию Бога через изучение богословия именно Бог был центральной фигурой. Бессмыслен-

но изучать богословие просто ради накопления знаний. Мы изучаем богословие ради познания Христа, потому что стремимся к отношениям с Ним сейчас, в земной жизни, чтобы в полноте испытать их на новом небе и новой земле.

Эту истину Павел, обладавший обширными богословскими познаниями о Христе, подчёркивает в 3-й главе Послания к Филиппийцам. Причём целью апостола было не просто получить информацию, а познать *Христа*. «Всё считаю суетностью ради превосходства познания Христа Иисуса, Господа моего» (Фил. 3:8). Цель Павла состояла в том, чтобы использовать всё, в том числе обширные знания богословских истин, для познания Христа в этой жизни и достижения полноты взаимоотношений с Ним в вечности: «Чтобы познать Его, и силу воскресения Его, и участие в страданиях Его, уподобляясь смерти Его, чтобы достигнуть воскресения мёртвых» (Фил. 3:10-11; ср. 3:13-14).

Итак, для Павла целью богословия было познание Христа, и это должно быть нашей целью. Необходимо стремиться к глубокому пониманию христианского учения, а не механически запоминать его истины. Богословие должно приближать нас к живому Богу. Мы должны стремиться познавать Его настолько, насколько это возможно в земной жизни. В вечности же, когда мы встретимся с Ним лицом к лицу, наше познание обретёт полноту. Я потратил больше десяти лет на получение трёх степеней по богословию и почти столько же — на преподавание в семинарии. Я не раз сталкивался и даже боролся с искушением превратить изучение богословия в простое накопление информации. Подобное искушение смертоносно, так как подогревает гордость, а не поклонение Богу (1 Кор. 8:1). Богословское знание достигает своей кульминации в истинном познании Иисуса Христа.

Но есть ещё одна цель богословия. И эта цель — служение. Бог хочет, чтобы мы, получив знания о Нём, делились ими с другими. Об этом говорит и апостол Павел в 3-й главе Послания к Филиппийцам. Всё это послание является отображением служения Павла.

Чтобы написать такое послание, апостолу потребовалось огромное количество богословских знаний. В одной только 3-й главе он

затрагивает темы, требующие ясного понимания таких вопросов, как оправдание, доктрина о Боге, доктрина о Христе, богословие греха и страдания, учение о неотступности святых, и многие другие. Апостол использует все свои богословские познания, чтобы служить людям, показывая им красоту и ценность взаимоотношений со Христом, а также счастье вечности с Ним (Фил. 3:20-21). Он взял истину, усвоенную при изучении богословия, добавил желание глубоко, полностью познать Христа, и использовал всё это в служении, чтобы указывать другим на Него.

Именно этим мы и занимаемся в душепопечении. Мы берём всё, что знаем из области богословия, и применяем к обстоятельствам людей, страдающих под гнётом проблем и боли. Мы практикуем применение библейских истин в жизненных ситуациях опекаемых для того, чтобы укрепить их в радости и надежде на Господа в этой жизни с позиции вечности.

Конечно, необходимо понимание, что богословие является не просто хорошим и надёжным основанием для душепопечения. Рассматривая этот вопрос глазами Павла, мы утверждаемся в мысли, что душепопечение — это одна из самых важных целей богословия. Простое знание доктрин не может быть самоцелью для богословов. Главная цель — познать Христа. И пока мы живём на этой земле, ожидая встречи с Господом, одна из наших целей — помогать другим познавать Христа. Назначение этой книги не только в том, чтобы призвать душепопечителей быть внимательными к богословию, но и призвать богословов обратить внимание на душепопечение.

Итак, мы возвращаемся к тому, с чего начинали, — к богословию. Именно в богословии мы находим нужные слова для душепопечения. То, что мы будем говорить при душепопечении и как мы будем это говорить, зависит от наших богословских взглядов. Единственный вопрос здесь в том, верным или неверным является наше богословие. Понимая богатство богословия христианской веры, мы, христиане, стремимся дать страдающим людям по-настоящему библейский совет. Это действенное богословие для церкви, которая чтит Христа и утверждена в Слове.

Заявление Ассоциации сертифицированных библейских душепопечителей о психических расстройствах, медицине и душепопечении

В 2014 году Ассоциация сертифицированных библейских душепопечителей (АСБД) сделала официальное заявление, выражающее богословские убеждения относительно проблемы психических заболеваний. Я был членом комитета, готовившего это заявление при участии профессиональных душепопечителей, врачей и юристов-консультантов. Данное заявление прилагается в качестве полезного обобщения того, как христианам следует относиться к насущным социальным проблемам и проблемам душепопечения, чтобы быть богословски точными.

I. Психические расстройства и библейское душепопечение

Мы живём в разрушенном мире, полном людей, страдающих от серьёзных проблем и сильной боли. Одним из проявлений этого является многоуровневый сбой в жизни человека, который наше общество называет психическим расстройством. Число людей, у которых диагностируются эти сложные проблемы, требующие мудрости и комплексного подхода в их преодолении, постоянно растёт. Мы знаем, что очень часто в решении таких сложных проблем Церковь Христова не считалась источником главной надежды и существенной помощи. Мы также признаём, что из-за упрощённого понима-

ния этих проблем многие христиане поспособствовали созданию пятна позора, связанного с таким диагнозом, и предложили решения, основанные на неосведомлённости, незнании.

Как организация, стремящаяся к высокому качеству в библейском душепопечении, Ассоциация сертифицированных библейских душепопечителей на протяжении десятилетий призывает христиан расти в решении двойной задачи: понимание сложных проблем и обучение навыкам их решения в контексте душепопечения. Как организация, посвящённая достаточности Писания в душепопечении, мы верим, что Библия даёт особую мудрость, чтобы вести нас в заботе о людях с психическими расстройствами.

Одним из примеров этой мудрости является библейское учение о дихотомии. Библия ясно говорит о том, что Бог сотворил людей состоящими из тела и души. Быть человеком — значит существовать в этих двух составляющих, разделяемых только в момент смерти. Христиане верят, что тела и души умерших людей будут воссоединены и восстановлены в Последний День. Эта библейская истина указывает на высокую честь и внимание, которые Бог оказывает как физической, так и духовной составляющей человека (Быт. 2:7; Матф. 10:28; 1 Кор. 7:34; 2 Кор. 5:1; 1 Тим. 4:8 и далее).

Подобная богословская реалья требует, чтобы христиане чтити и тело, и душу, как имеющие основополагающее значение для существования человека. Поэтому христианам необходимо уважать медицинское вмешательство как абсолютно уместную форму помощи людям в этом падшем мире. Обследования, проводимые медработниками, являются важным дополнением для служения библейского душепопечения, поскольку обнаруживают и лечат или исключают физические проблемы, заставляющие многих обращаться за помощью к душепопечителям.

Другой пример этой библейской мудрости — учение Писания о динамическом характере проблем, с которыми мы сталкиваемся в падшем мире. Люди испытывают трудности, которые влекут за собой физические и духовные последствия. Оба аспекта должны рассматриваться соответствующим образом. Люди попадают в проблемы,

изначально предполагающие возникновение духовных последствий, поэтому они морально виновны и должны покаяться. Также бывают физические и духовные проблемы, которые не являются следствием грехов или вины людей, но представляют собой болезненную реальность, сопутствующую жизни в падшем мире (Матф. 5:8; 26:38; 2 Кор. 7:9-11; 1 Фес. 5:14).

Эта богословская реальность требует, чтобы христиане подходили к проблемам комплексно, а не упрощённо. Христиане понимают, что одни духовные реалии потребуют обличения, а другие — ободрения в страданиях. Третьим же требуется помощь в немощах.

II. Психические расстройства в современном обществе

Мы живём в светском, привычном к постоянному лечению тела обществе, которому не хватает мудрости Писания для понимания этих вопросов. Общество приписывает многим проблемам физическую причину, игнорируя их духовные корни и последствия. Эта практика обманчива и бесполезна, поскольку Библия учит, что не все трудности человека связаны с его здоровьем. Учение Библии о человеке приводит к выводу, что как многие проблемы имеют физическое начало, так и многие другие — духовны по природе, причём наблюдается их взаимосвязь и взаимовлияние. Божье откровение в Писании о многогранности человека запрещает секулярный редукционизм, считающий все проблемы чисто физическими.

Один из примеров этого редукционизма — современная терминология психических заболеваний. Справочник по психическим заболеваниям, который наше общество признаёт авторитетным, — это «Диагностическое и статистическое руководство по психическим расстройствам». В нём есть много точных наблюдений о самых разных проблемах, с которыми сталкиваются люди. Но для библейских душепечителей данный справочник рисует неадекватную и вводящую в заблуждение картину. Он показывает отсутствие понимания, признания и объяснения духовного аспекта проблем, с которыми

сталкиваются люди. Поэтому данный справочник не может предложить конкретную помощь и надежду людям с таким диагнозом. Хотя некоторые расстройства, перечисленные в этом справочнике, носят медицинский характер, многие другие — нет. Даже когда проблемы имеют физическую составляющую, духовные и нравственные составляющие человека не рассматриваются, а это необходимо учитывать в библейском душепопечении. Христиане должны стремиться к такому пониманию и обсуждению сложных проблем, которое с большей вероятностью приведёт к реальным и прочным изменениям, чем понимание, которое излагается в различных изданиях этого справочника.

III. Практика душепопечения

В свете этих реалий АСБД утверждает следующие нормы веры и практики для своих душепопечителей и центров душепопечения, заботящихся о людях со сложными проблемами, диагностированными как психические расстройства.

1. Библейские душепопечители должны признать, что у людей есть физические и духовные проблемы.
2. Библейские душепопечители поощряют использование медицинских осмотров и тестов для диагностики проблем со здоровьем, лечения этих проблем и облегчения симптомов, могущих создавать, способствовать возникновению или усугублять трудности в душепопечении.
3. Библейские душепопечители помогают опекаемым реагировать на физические проблемы согласно Библии, но отрицают, что духовное вмешательство является единственно правильным ответом на проблемы с физической составляющей. Они отвергают любое учение, которое исключает важность тела и благодать Божью, дарующую благословение путём оказания медицинской помощи.

4. Библейские душепопечители отвергают мнение, что медицинское вмешательство решает духовные проблемы. Они приветствуют использование лекарств для лечения и облегчения симптомов, но отрицают, что медицинская помощь может решить духовные проблемы, требующие Иисуса Христа и Евангелия для реального облегчения и реальных перемен.
5. Библейские душепопечители посвящены опеке тех, у кого есть проблемы со здоровьем, но не должны пытаться их лечить, не имея для этого квалификации и лицензии. Если у опекаемого возникают вопросы или опасения медицинского характера, его следует направить к компетентному медицинскому специалисту для диагностики и лечения.
6. Библейские душепопечители развивают дух смирения, понимая, что иногда очень непросто определить причины трудностей, находящихся на грани между телом и душой. Они признают, что многие проблемы представляют собой сочетание физического и духовного начал. Столь же нелегко определить, насколько имеет место одно или другое, либо же присутствуют оба.
7. Библейские душепопечители не отвергают наблюдений, содержащихся в «Диагностическом и статистическом руководстве по психическим расстройствам», но не считают, что данное пособие является авторитетным для понимания причин и лечения сложных проблем человеческого поведения, мышления и эмоций. Они утверждают, что таким авторитетным руководством служит только Слово Божье. Библейские душепопечители прибегают к использованию библейского языка в душепопечении для обозначения проблем, с которыми сталкиваются люди. Они стремятся применять Библию для понимания причин этих проблем и их лечения.

8. Библейские душепопечители посвящены библейской мудрости в понимании природы духовных проблем и в борьбе с грехом посредством мягкого, Христоцентричного исправления.
9. Библейские душепопечители посвящены библейской мудрости в понимании природы духовных проблем и принятии страданий через Христоцентричное ободрение.
10. Библейские душепопечители посвящены библейской мудрости в понимании природы духовных проблем и борьбе со слабостями посредством заботы в контексте тела Христова.

Библейское душепопечение, общее откровение и общая благодать

В истории споров между библейскими и христианскими душепопечителями иногда возникает путаница касательно различия между общей благодатью и общим откровением. У интеграционистов, в частности, обнаруживается некоторый уровень богословской путаницы в отношении природы общего откровения. Один из примеров этого озвучил Лоуренс Крабб:

Всякая истина определённым образом является Божьей истинной. Доктрина общего откровения даёт нам гарантию того, что мы можем двигаться дальше откровения Писания и продвигаться в мир с его научными опытами, разработками, ожидая, что найдём истинные и полезные концепции.¹

Научные открытия и ожидание нахождения истинных и полезных концепций для душепопечения Крабб обосновывает доктриной общего откровения. Однако утверждение Крабба демонстрирует неправильное понимание общего откровения.

В христианском богословии общее откровение — это истина о том, что Бог являет Себя миру в творении, так что мир, отвергая Его,

1. Larry Crabb, *Effective Biblical Counseling: A Model for Helping Caring Christians Become Capable Counselors* (Grand Rapids, MI: Zondervan, 1977), 36. См. также John D. Carter and Bruce Narramore, *The Integration of Psychology and Theology: An Introduction* (Grand Rapids, MI: Zondervan, 1979); Gary R. Collins, *The Rebuilding of Psychology: An Integration of Psychology and Christianity* (Carol Stream, IL: Tyndale, 1977).

не имеет извинения. Поэтому общее откровение осуждает человечество ясным заявлением о существовании и доброте Бога, что человек в своём грехе отвергает. Библия говорит об этом так:

Ибо открывается гнев Божий с неба на всякое нечестие и неправду людей, подавляющих истину неправдой. Ибо, что можно знать о Боге, явно для них, потому что Бог явил им. Ибо невидимое Его, вечная сила Его и Божество, от создания мира через рассматривание творений видимы, так что у них нет извинения (Рим. 1:18-20).

Здесь Павел излагает несколько истин об общем откровении. Во-первых, он ясно даёт понять, что общее откровение *явно*. Это не то, что люди обнаруживают, а то, что «Бог явил». И если Бог не явит нам этого, мы никогда этого не узнаем.

Во-вторых, общее откровение касается Бога. Он является объектом общего откровения. Общим такое откровение делает не информация, которую оно передаёт (оно, по словам Крабба, не связано с миром научных исследований как таковым), а аудитория — каждый когда-либо живший человек. Предметом общего откровения является Божий характер, «вечная сила Его и Божество». Общее откровение не является общей истиной в мире. Это конкретная истина о Боге для широкой аудитории.

В-третьих, истина о Боге, передаваемая в общем откровении, подавляется неверующими. В Рим. 1 сказано ясно: Бог явил миру Свой характер и существование через творение, но люди отвергают это откровение. В нашей греховной природе мы просто не хотим признать то, что всё существующее указывает на Бога как Творца. Мы не хотим признать это, потому что такое признание подразумевает ответственность человека перед Богом. Не желая признать свою вину, грешники подавляют Божью истину, явленную в общем откровении.

Наконец, общее откровение ведёт к осуждению. Бог явно явил Себя людям, но грешники отвергают это откровение, а потому Бог изливает на них Свой гнев. В настоящее время Он демонстрирует

Свой гнев, всё больше и больше предавая людей греху (Рим. 1:24-32). В будущем люди будут вечно судимы в аду за отвержение Бога (Рим. 2:5). Общее откровение представляет Бога праведным в осуждении отвергающих Его грешников.

Общее откровение — это не знание кардиолога, как делать операции на сердце, не знание электрика, как починить свет в доме, и не знание собаководов, как создать собачий питомник. Более уместно для нашего обсуждения то, что общее откровение — это не знания психолога о человеческих возможностях.

Существование Бога и Его слава видны в биении человеческого сердца, в красоте и пользе животных и в жизнедеятельности людей. Неверующие, вероятно, много знают об этом, часто даже больше, чем христиане. Способность людей иметь эти знания обусловлена не богословской реальностью общего откровения, а доктриной общей благодати. Эта доктрина позволяет неверующим знать истину о мире, даже если они отвергают Бога, создавшего всё это и являющего Себя посредством этого.

Утверждение, что мы помещаем открытия психологии в категорию общей благодати, а не общего откровения, не является абстрактным богословским пунктом. Общее откровение — это авторитетное проявление Божьего характера в творении. Оно обязательно для всех людей. Его авторитет не ограничивается другой реальностью. Если бы мы поместили открытия психологии в доктрину общего откровения, то наделили бы её авторитетом, которого она не заслуживает.² Мы понимаем, что светские психологи могут иметь верную информацию благодаря Божьей общей благодати, но также утверждаем, что из-за негативных последствий греха их мышление испорчено. Оба эти утверждения позволяют подойти к светской психологии с библейским реализмом. Можно ожидать, что психологи сделают много точных и потрясающих наблюдений. Но так же ожидаемо и то, что они будут ошибаться в своём мышлении и понимании конечной природы множества реалий, которые больше всего хотят понять.

2. Дуглас Букмэн «Писание и библейское консультирование» в книге Джона Мак-Артура и Уэйна Мэка «Введение в библейское консультирование: основные принципы и практические советы консультирования» (Санкт-Петербург, «Библия для всех», 2007), стр. 83-117.

Вероучение Ассоциации сертифицированных библейских душепопечителей

Введение. Мы — сообщество христиан, призванных Богом помочь Церкви Иисуса Христа в служении библейского душепопечения. Мы делаем это с твёрдым убеждением, что душепопечение — это, по сути своей, богословская задача. Изучение проблем, связанных с душепопечением, и помощь людям с такими проблемами — это богословский труд, требующий доктринальной верности для достижения эффективности, угодной Троициному Богу. Поскольку в душепопечении необходима богословская верность, ассоциация сформулировала свои убеждения в этой сфере. Это краткое изложение христианского учения представляет собой, на наш взгляд, библейские истины, которые должны принять библейские душепопечители, чтобы верно выполнять свой труд.

I. Учение о Писании. Шестьдесят шесть книг Библии в Ветхом и Новом Завете составляют завершённое Слово Божье. Святой Дух руководил людьми, авторами Писания, чтобы они написали именно те слова, какие Он хотел. Таким образом, слова в Писании, написанные людьми, являются словами Самого Бога. Вдохновлённая Богом Библия полностью свободна от ошибок и служит безошибочной, непогрешимой и окончательной нормой для жизни и веры. Библия с полным авторитетом говорит обо всём, чего касается. Слова Писания имеют отношение к вопросам веры в Бога и жизни с Ним, и поскольку вопросы душепопечения — это вопросы жизни и веры,

Библия является достаточным источником для определения и руководства всем служением душепопечения.

Деян. 1:16; 2 Пет. 1:3-21; 3:15-16; 2 Тим. 3:1-17

II. Учение о Боге. Бог вечен и бесконечен во всех Своих совершенствах. Этот единый Бог вечно существует в трёх отдельных, полностью божественных личностях: Отец, Сын и Святой Дух. Он — Создатель всего сущего. Из ничего Он сотворил небеса и землю. Бог проявляет полную власть над всем Своим творением. Он обладает исчерпывающим и совершенным знанием всех событий: прошлых, настоящих и будущих. Он присутствует везде и всегда. Он бесконечно благ, и в Нём нет и тени греха.

Быт. 1-3; Пс. 138:1-16; Ис. 46:8-11; Деян. 5:1-4; Рим. 9:5; Ефес. 1:11

III. Учение об Иисусе Христе. Иисус Христос — вечный Божий Сын, второе лицо Троицы. Он существует как одна личность с двумя отдельными природами, полностью божественной и полностью человеческой, без какого-либо их смешения. Иисус родился от девы и прожил всю Свою жизнь на земле, не нарушив Божий закон, тем самым заслужив праведность для Своих людей. Он умер насильственной смертью на кресте, чтобы заплатить за грехи Своих людей. На третий день Иисус как Господь и Спаситель чудесным образом воскрес из мёртвых, продемонстрировав победу над грехом, смертью и дьяволом. Он в теле вознёсся на небеса, откуда правит всем творением, активно поддерживает Свой народ и ходатайствует за него, пока Его невеста, Церковь, ожидает Его славного возвращения.

Матф. 1:18-25; Иоан. 17:6; 1 Кор. 15:1-8; Ефес. 1:21-23; 1 Фес. 4:13-18; Тим. 2:11-15; Евр. 4:14-15; 7:25

IV. Учение о Святом Духе. Святой Дух — вечное третье лицо Троицы. Он обличает грех, возрождает людей и обитает в них. Святой Дух даёт верующим силы жить христианской жизнью, понимать Писание и поклоняться Иисусу Христу. Таким образом, Он необходим для перемен, требуемых в библейском душепопечении. Святой Дух — полновластный Бог, наделяющий верующих дарами для слу-

жения в церкви. Он — обещанный Советник, Который продолжает дело Чудного Советника, Иисуса Христа.

Иоан. 16:4-15; Рим. 8:9-11; 1 Кор. 12:12-30; Ефес. 1:13-18

V. Учение о божественной благодати. Спасение — это полностью, от начала до конца, труд божественной благодати. Ещё до создания мира Бог Отец избрал спасти людей, которые составят Церковь. Иисус Христос Своей жизнью, смертью и воскресением приобрёл спасение этих людей. Святой Дух применяет дело Христа ко всем верующим, давая им дар веры, и вечно хранит их в этой вере.

Рим. 3:21-23; Ефес. 1:3-14; 2:1-10; Фил. 1:6

VI. Учение о человеке. Бог создал человека из праха и вдунул в него жизнь. Так человек стал живой личностью. Люди были созданы по образу Божьему, чтобы стать вершиной творения. Бог создал человечество в двух взаимодополняющих друг друга, равных по значению и ценности полах — мужском и женском. Мужчина призван к роли духовного лидера, особенно в семье и церкви. Женщина призвана признать и подтвердить благочестивое руководство мужа, особенно в церкви и семье. Бог создал человека с физическим телом и нематериальной душой, обе составляющие одинаково почётны и необходимы. Библия изображает душу побуждающей физическое тело к действию. Эти составляющие разделимы только после смерти. Великая надежда христиан — восстановление тела и души в прославленном существовании на новых небесах и новой земле. По замыслу человек — зависимое создание, нуждающееся в божественном водителе, чтобы служить Богу и соответствовать образу Христа.

Быт. 1:26-27; 2:7; Прит. 4:23; Рим. 8:29; 2 Кор. 4:16-5:10; Ефес. 5:22-33; 1 Тим. 2:8-15

VII. Учение о грехе. Бог создал человека безгрешным и совершенным, но человечество лишилось этого состояния, когда Адам решил восстать против Бога и вкусил от дерева познания добра и зла. С тех пор все люди, кроме Иисуса Христа, рождаются во грехе и отделёнными от Бога. Вся человеческая природа полностью испорчена грехом, поэтому человечество отчаянно нуждается в Божьей благодати,

чтобы Святой Дух через покаяние и веру в Иисуса Христа очистил человека от греха. Грех увеличивает потребность в душепопечении, когда люди ищут помощи для решения проблем в жизни, вызванных их собственным грехом, грехом других и последствиями греха в мире.

Быт. 3:1-7; Пс. 50:7; Рим. 3:1-21; 5:12-21

VIII. Учение о Церкви. Церковь — невеста Христа, призванная провозглашать Слово Божье, совершать крещение и Вечерю Господню и налагать церковное взыскание. Церковь — орудие, через которое Бог выполняет Свою миссию в мире. Она — главное орудие всего служения Слова, включая душепопечение и ученичество.

Матф. 16:18-20; 18:15-20; 1 Пет. 2:1-12; Рим. 15:14; Откр. 19:6-10

IX. Учение о возрождении. Возрождение — это полновластный труд Святого Духа, посредством которого Он превращает ожесточённое сердце грешника в мягкое сердце верующего, который любит Бога и повинуется Его Слову. Возрождение делает возможной новую жизнь во Христе. Оно, наряду с данными Богом дарами покаяния и веры, даруется исключительно по благодати, приводя ко всем сопутствующим признакам нашего великого спасения во Христе.

Иез. 36:25-27; Иоан. 3:1-9; Деян. 20:21; Иак. 1:18; Тит. 3:4-6

X. Учение об оправдании. Оправдание — это Божье полновластное заявление о том, что праведность Иисуса Христа вменяется всем, кто поверил в Его безгрешное послушание и заместительное искупление на кресте ради их спасения. Когда Бог оправдывает человека, Он больше не относится к нему как грешнику, но воспринимает его как обладающего праведностью, которую за него заслужил Христос. Заявление об оправдании не связано с прошлыми, настоящими или будущими заслугами грешника. Оправдание основано исключительно на заслугах Иисуса Христа и даруется только через веру.

Лук. 18:9-14; Рим. 4:1-12; Фил. 3:1-11

XI. Учение об освящении. Освящение — это совместный труд Бога и человека, когда Бог даёт верующим благодать, чтобы они возрастали в послушании Христу. Хотя позиционно христиане

становятся святыми в момент обращения, им, тем не менее, нужно возрастать в святости. Этот труд благодати требует от верующих использования верой обычных средств благодати, таких как чтение Библии, молитва, обновление мыслей и общение в контексте поместной церкви. У христиан будет реальный прогресс в уподоблении Христу, но в земной жизни этот процесс не завершится. Душепопечение — это, по сути, оказание помощи христианам в процессе возрастания в благодати освящения.

Деян. 26:17-18; Рим. 6:1-14; 2 Кор. 3:18; Фил. 2:12-13; Кол. 3:1-17

ХII. Учение об откровении. Бог открывает Себя человечеству двумя способами. Особое откровение — это то, как Бог открыл Себя Своему народу на страницах Писания. Общее откровение — это раскрытие Богом Себя человечеству в творении. И общее, и особое откровение исходят от Бога, а потому одинаково авторитетны, хотя и отличаются по содержанию. Особое откровение раскрывает подробную информацию о характере Бога и о том, как жить так, чтобы чтить Его. Общее откровение — это раскрытие красоты и силы Бога, ведущее к суду. Предметом общего откровения является Божий характер, а не просто факты о сотворённом порядке. Общее откровение необходимо для правильного понимания и применения особого откровения.

Пс. 18:2-7; Рим. 1:18-23

ХIII. Учение об общей благодати. Бог проявляет доброту ко всем людям, заботясь об их физических потребностях и наделяя интеллектуальными дарами. Эта доброта, также известная как общая благодать, даёт неверующим способность воспринимать, к примеру, научные факты, а потому верующие могут подтвердить истинную информацию, к пониманию которой приходят неверующие. Главное проявление Божьей благодати — это спасение всех уверовавших грешников кровью Иисуса Христа. Общая благодать не может преодолеть разрушительные последствия греха на человеческое мышление без особой, спасительной благодати Христа. Это значит, что неверующие, даже зная многие факты, не поймут то, что важнее всего

для души человека, включая истины о Боге, проблему грешника и её решение во Христе. Поскольку центральные элементы душепопечения включают Бога, природу человеческой проблемы и Божье решение во Христе, методы душепопечения у неверующих консультантов расходятся с библейским подходом.

Матф. 5:44-45; Иоан. 1:9; Рим. 1:18-23; Кол. 1:21

XIV. Учение о Великом поручении. Церковь призвана идти в мир заниматься евангелизацией и ученичеством. Давая это поручение, Иисус повелевает, чтобы Его народ указывал людям на Христа в евангелизации и созидал их во Христе посредством ученичества. Согласно Великому поручению, конечной целью всех бесед душепопечения должен быть Иисус Христос. Наш Господь и Спаситель не даёт верующим права избегать душепопечительских бесед или не указывать в этих беседах на Иисуса. Следовательно, посвящённость христиан Великому поручению и верному библейскому душепопечению — это одно и то же.

Матф. 28:16-20; Рим. 10:1-17; 2 Кор. 5:11-21; Кол. 1:24-29

XV. Учение о последних событиях. Только Богу известно, когда Христос вернётся за Своей Церковью. При Своём пришествии Иисус будет судить весь род человеческий. По завершении этого суда Он введёт всё человечество в состояние вечности. Все те, кто всю жизнь упорствовал в неверии, пойдут в вечные муки. Праведники во Христе войдут в вечную радость в присутствии Иисуса Христа. Поэтому христиане могут иметь надежду на то, что всякое зло будет наказано, все праведные поступки будут вознаграждены, и народ Божий в конечном итоге вечно будет с Ним. Надежда на новое творение — основа всякого душепопечения.

Матф. 25:31-46; Рим. 2:6-11; 1 Фес. 4:13-18; Откр. 21

УКАЗАТЕЛЬ МЕСТ ПИСАНИЯ

Бытие

1–3, 345
1:1-31, 146
1:24-25, 194
1:26-27, 346
1:26, 194, 197
1:27, 190№1, 215, 216
1:31, 230
2:7, 202, 336, 346
2:16-17, 230
2:17, 283
2:21-23, 203
3:1-2, 264№2
3:1-7, 347
3:7, 230
3:14-23, 230
3:16, 217
4:1, 235
4:15, 72
9:6, 198
11:6-9, 72
12:1-3, 47
20:1-6, 128
20:6, 72
45:4-8, 127-128

Исход

3, 130№11
3:14, 114
4:22, 130№11
19, 130№11
20:8-10, 130
20:11, 146
25:1-2, 208
33:19, 137
34:6, 137

Левит

20:7-8, 128
20:26, 130

Числа

23:19, 133

Второзаконие

6:4, 147

1 Царств

1:15, 205
2:3, 122

16:14-16, 264№2
16:23, 264№2
18:10-11, 264№2
28:1, 264№2

2 Царств

7:28, 133
12:13-14, 245
24:1-17, 128
24:1, 264№2
24:14, 137

1 Паралипоменон

21, 264№2
21:1-7, 128

2 Паралипоменон

2:10-11, 122
16:9, 122

Иов

12:13, 122
28:24, 122
34:14-15, 202

Псалмы

3:9, 151
6:4, 205
18, 68
18:2-7, 348
21:2, 162
21:20-22, 162
22:23-24, 162
22:26-32, 162
22, 274-275
22:4, 120
32:10-11, 125
33:9, 134
49:12-13, 114
50:6, 242
50:7, 232, 347
54, 68, 143, 157, 163
54:2-3, 66
54:5-9, 65
54:13-15, 65
54:17, 66
54:23, 66
61:8, 151
61:9, 67
89:4, 122
93:9, 122
99:5, 136
101:26-28, 114
102:8, 137
102:12, 249-250
105:1, 136
106:1, 136
113:11, 125
118:67, 284

118:68, 134, 268-269, 42:8-9, 122
275-276, 284 43:11, 151
118:69-71, 284 43:13, 125
118:105, 88, 89 46:8-11, 345
118:132, 137 46:9-10, 122
138:1-16, 345 53:4-6, 286
138:1-6, 122 53:10, 286
138:1-4, 122 55:10-11, 95
138:7-10, 120 55:11, 125
146:4, 122 59:2, 151, 232
63:17, 125

Притчи

2:14, 235
4:23, 208, 346
16:9, 125
18:13, 123№9
28, 246
28:13, 241, 246
30:5, 133

Екклесиаста

12:7, 202

Исаии

6, 130-131№11
6:3, 131
6:9-10, 95
9:6, 140
10:5, 128
14:24-27, 125
29:15, 122
40:3, 146№2
40:27-28, 122

Иеремии

1:5, 125
23:23-24, 120
26:2, 174
31:34, 249

Иезекииля

36:25-27, 347
36:26-27, 295

Матфея

1:18-25, 345
1:18-23, 149
1:25-2:2, 149
2:11, 146№2
3:3, 146№2
4:1, 264№2
4:2, 149
4:24, 264№2
5:8, 337
5:43-45, 72

5:44-45, 349
5:44, 253
5:48, 118
6:8, 122
7:22, 265№2
8:16, 264№2
9:27, 137
9:32-34, 264№2
10:1, 265№2
10:8, 265№2
10:25, 264№2
10:28, 202, 336
10:30, 122
11:18, 264№2
11:28, 293
12:1, 209
12:22, 264№2
12:33-35, 244
12:34, 141
15:19, 58
15:21, 264№2
16:18-20, 347
16:23, 264№2
17:14-18, 264№2
18, 250
18:15-20, 325, 347
18:21-35, 250
18:33, 251
18:35, 252
22:35-40, 196
22:37-40, 237
25:31-46, 203, 349
25:31-40, 278
25:41, 278

26:38, 337
26:63-64, 147
27:46, 162
28:9-10, 146№2
28:16-20, 349
28:18-20, 164
28:19, 185

Марка

1:12-13, 264№2
1:32-34, 264№2
3:14-15, 265№2
3:22, 264№2
3:28-29, 147
5:1, 264№2
6:7, 265№2
6:13, 265№2
7:24, 264№2
9:14, 264№2
9:38-40, 265№2

Луки

1:31, 149
1:32, 149
1:35, 149
1:43, 146№2
2:11, 146№2
4, 264№2
6:17-18, 264№2
7:29, 302№9
8:26, 264№2
9:49-50, 265№2
10:17-20, 265№2

10:27, 207
11:14, 264№2
13:5, 246
13:10-17, 264№2
15:7, 299
15:17-19, 300
15:20, 300
15:21, 300
18:9-14, 347
18:19, 134
23:46-56, 149

Иоанна

1:1-3, 147
1:3-4, 146№2
1:9, 73, 349
1:12, 303
3:1-9, 347
3:8, 188, 295
3:16, 136, 262, 263
4:4-6, 149
4:24, 103
5:18, 147
5:23, 146№2
5:26, 114
5:28-29, 310
6, 270
6:38-40, 308
6:39-40, 310
6:44, 310
6:54, 310
6:68, 270
7:17, 205
7:20, 264№2

8:44, 264№2
8:48, 264№2
9, 280
9:1-3, 280
9:3, 280
9:35-39, 146№2
9:38, 281
10:19, 264№2
10:27-29, 307
10:30, 147, 148
10:31, 148
11:28-37, 240
13:27, 264№2, 286
14:1, 205-206, 277
14:15-16, 177
14:16-17, 172, 178
14:19-21, 178
14:21, 178
14:22-23, 178
14:23, 178
14:25-26, 175
15:18-19, 264
15:26, 183
16, 171
16:4-15, 346
16:8-11, 169
16:9, 170
16:10, 170
16:11, 170
16:12-13, 176
16:14, 180, 183
16:33, 287
17, 161
17:5, 147

17:6, 345
17:17, 133
19:28, 149
19:30, 155
20:31, 299

Деяния

1:16, 345
1:9-11, 156
2:23, 128, 286
2:38, 293, 299
3:19, 299
4:27-28, 128, 271
5:1-4, 147, 184, 345
5:3-11, 264№2
5:12-16, 265№2
5:16, 264№2
8:7, 264№2
8:9, 264№2
8:12, 299
10:38, 152
10:43, 299
13:8-10, 264№2
13:39, 299
14:17, 134
16:16, 264№2
17:24-30, 114-115
17:28, 117, 120
17:30-31, 293
17:30, 299
19:11, 265№2
19:19, 264№2
20:20, 320
20:21, 299, 347

20:32, 305
26:17-18, 348
26:18, 265№2

Иакова

1:2-4, 284
1:4, 285
1:5, 125, 285
1:14-15, 234
1:17-18, 295
1:17, 134
1:18, 347
1:19, 123№9
1:22-25, 285
2:19, 147
2:26, 306
3:15, 264№2
4:1-2, 166№1
4:7, 265№2

1 Петра

1:2, 306
1:3, 295
1:5, 308
1:6-7, 278
1:12, 49
1:13, 277
1:19, 155
1:23, 295
1:25, 295
2:1-12, 347
2:9, 293, 294
2:21, 293

2:24, 155
3:1-2, 217
3:3-4, 205
4:8, 182
4:10-11, 181
4:11, 182, 184
5:7, 59
5:8, 264
5:9, 265№2
5:10, 137, 293

2 Петра

1:3-21, 345
1:3-4, 68, 313
1:10, 293
1:20-21, 174
3:9, 299
3:15-16, 39№2, 345

1 Иоанна

1:5, 118, 270
1:8-9, 242
2:6, 152
2:15-17, 263
2:19, 308
3:2, 305
3:3, 305
3:8, 264№2
3:20, 122
4:8, 237

Иуды

24, 307

Римлянам

1:5, 137№18
1:6-7, 293
1:18, 21, 234
1:18-24, 234
1:18-23, 75, 348, 349
1:18-20, 342
1:24-32, 343
2:4, 299
2:5, 343
2:6-11, 349
2:12-16, 195
2:14-15, 233
3:1-21, 347
3:21-23, 346
3:22, 303
3:23-24, 137, 138
3:23, 248
3:25-26, 303
4:1-12, 347
4:3, 299
4:4-8, 301
4:5, 302, 303
4:7, 302
4:16, 303
5:1, 303
5:3-5, 276, 277
5:12-21, 347
5:12-14, 231
5:15-21, 231
5:19, 152, 154
6:1-14, 348
6:1-4, 160
6:4, 298

6:6, 296, 298
6:12-14, 160
6:12, 298
6:13, 246
8:1, 279
8:3-4, 151
8:5, 206
8:9-11, 180, 346
8:11, 152
8:14, 304
8:15, 304, 313
8:16-17, 313
8:17, 304
8:18-30, 277
8:20-22, 238
8:28, 276
8:29, 199, 346
8:32, 313
9, 126-127, 292
9:2-3, 235, 265
9:4-5, 146
9:5, 345
9:10-21, 290
9:11, 291
9:15, 137, 291
9:18, 188
9:19, 127
9:20, 127
10:1-17, 292, 349
10:13-14, 171
11:6, 137
11:29, 293
11:33-34, 124
11:33-36, 125

12:1, 130, 323
12:1-2, 23
12:2, 134
12:3-8, 181
12:7, 51
12:17-19, 139
14:6, 266
14:15, 121
14:23, 221
15:14, 347

1 Коринфянам

1, 73
1:2, 294
1:7-9, 308
1:9, 293
1:24, 293
1:26, 73, 294
2, 73
2:2, 164
2:10-11, 122
3:5-9, 188
5, 254
6:11, 305
6:15-20, 204
6:15, 204
6:16, 210
6:18, 204, 210
6:19, 204
6:20, 204
7:18, 293
7:34, 202, 336
8:1, 332
8:12, 205

12:4-11, 181
12:6, 307
12:7, 182
12:12-30, 346
12:28, 51
13:7, 24
15:1-8, 156, 345
15:10, 307
15:17, 155
15:21-22, 232
15:23, 310
15:35-49, 212, 310
15:42-44, 236

2 Коринфянам

1:3, 137
1:3-7, 137
1:3-4, 137, 281
1:8-9, 282
1:20, 144
1:22, 174
2:6-7, 254
3:18, 297, 305, 307,
348
4:4, 199
4:16-5:10, 346
4:16-5:4, 210
4:16, 205, 297, 298
5:1, 211, 336
5:5, 202
5:8, 203, 278, 309
5:11-21, 349
5:15, 165
5:17, 295-296, 298

7:9-11, 245, 337
7:10-11, 300
7:11, 245
10:5-6, 23
10:5, 29, 253, 306
11:14, 264№2
12:7, 264№2
12:9, 283
12:10, 283
13:13, 185

Галатам

1:15-16, 294
2:16, 299, 303
2:19-20, 301
3:24, 303
3:28, 216
4:4-5, 148
4:6, 172
5:13, 293
5:16-17, 178
5:19-21, 178
5:22-23, 178

Ефессянам

1, 177
1:3-14, 346
1:4, 291
1:7, 158
1:11, 125, 270, 345
1:13-18, 346
1:13-14, 173, 180
1:14, 308
1:17-18, 176

1:18, 294
1:19-22, 156
1:21-23, 345
1:22-23, 180
2:1-10, 346
2:2, 303
2:3, 279, 303
2:10, 306
2:20, 48
3:19, 180
4:4, 293
4:7-12, 181
4:10, 180
4:11-14, 321
4:11, 51
4:12-13, 182
4:13, 180
4:15-16, 121
4:15, 322
4:17-18, 234
4:18, 75
4:20-32, 298
4:21-24, 247
4:22-24, 23
4:25-32, 247^{№12}
4:26, 255^{№19}
4:30, 174
4:31, 257
4:32, 249
5:2, 307
5:3, 220, 222
5:6, 303
5:18, 179, 180
5:22-24, 217

5:22-33, 346
5:25-30, 217
6:11, 264^{№2}
6:16, 265^{№2}

Филиппийцам

1:6, 308, 346
1:12-13, 281
1:18, 281
1:23, 278, 309
2:4, 24
2:5-9, 156
2:7-8, 204
2:10-11, 146^{№2}
2:12, 305, 306
2:12-13, 348
2:13, 307
3:1-11, 347
3:8, 332
3:9, 154, 303
3:10-11, 332
3:13-14, 332
3:14, 293
3:20-21, 310, 333

Колоссянам

1:9-14, 25
1:10, 306
1:15-20, 25
1:15-17, 147
1:17, 120
1:18, 310
1:21-23, 25
1:21, 205, 234, 349

1:22, 308
1:23, 308
1:24-29, 349
2:6-7, 25
2:13-15, 170
3:1-4:1, 307
3:1-17, 348
3:1-4, 25
3:5-17, 247
3:5, 247
3:8, 247
3:10, 23, 25, 298, 305
3:12-13, 249
3:12, 247
3:18-19, 217
4:5-6, 24

1 Фессалони- кийцам

3:13, 308
4:13-18, 345, 349
4:14-17, 278
4:17, 278
4:18, 277
5:14, 337
5:23-24, 293
5:23, 307

2 Фессалони- кийцам

1:7, 278
1:8, 278, 306
2:7, 72
2:11-12, 128

2:13-14, 294

2:14, 294

1 Тимофею

2:5, 151

2:8-15, 346

2:11-13, 218

3:1-13, 320

3:1, 182№16

3:2, 320, 321

3:5, 320

3:15, 318

4:8, 336

4:10, 71

5:17, 320

6:12, 293

6:16, 114

2 Тимофею

1:9, 293

2:20-21, 183

2:25-26, 264№2

2:25, 299

3:1-17, 345

3:10-17, 68

3:14-17, 47

3:16-17, 313

Титу

1:2, 126, 133

1:5-16, 320

1:9, 321

2:11-15, 345

2:13, 146№2

3:3, 237

3:4-6, 347

3:5-6, 295

Евреям

1:1-4, 48

1:1-2, 147

1:6, 146№2

1:8, 146№2

1:10-12, 146№2

2:17, 151

3:1-2, 293

3:12, 308

3:14, 308

4:12-13, 67

4:12, 207

4:13, 122

4:14-16, 67

4:14-15, 345

4:15, 153

4:16, 137

5:9, 306

6:18, 126, 133

7:23-25, 160

7:25, 345

9:15, 293

10:12, 151

10:24-25, 121

11:1, 300

11:3, 300

11:6, 150

11:7, 300

11:13, 300

11:39, 300

12:1-2, 305

12:2, 307

12:7-11, 304

12:7, 279

12:11, 279

12:14, 305

13, 163

13:5, 162

13:8, 146№2

13:20-21, 307

Откровение

2:1, 174-175

2:5, 301

2:8, 174-175

3:7, 125

4:8, 131

5:8-14, 146№2

19:6-10, 347

20:11-15, 278

21, 278, 349

21:4, 277

22:18-19, 48

