

АЛЬМАНАХ

# Динозавры

Есть ли для них библейское объяснение?



ЧТО СЛУЧИЛОСЬ С ДИНОЗАВРАМИ • ДИНОЗАВРЫ ПРЕВРАТИЛИСЬ В ПТИЦ? •  
ПОЧЕМУ МЫ НЕ НАХОДИМ ОКАМЕНЕЛОСТИ ЧЕЛОВЕКА И ДИНОЗАВРОВ  
ВМЕСТЕ • ДИНОЗАВРЫ: РАЗДОЛЬНАЯ ЖИЗНЬ • УБИЙЦА ДИНОЗАВРОВ •  
ЖИЛИ ЛИ ДИНОЗАВРЫ ПОСЛЕ ВАВИЛОНА

АЛЬМАНАХ

# Динозавры

Есть ли для них библейское объяснение?



## **Альманах «Динозавры»**

Есть ли для них библейское объяснение?

Издание на английском языке © 2010 Ответы в Бытии, США

Издание на русском языке © 2016 Ответы в Бытии, США

Перевод и редакция: Славянское Евангельское Общество.

Все права закреплены. Никакая часть этой брошюры не может быть использована или воспроизведена каким-либо способом без письменного разрешения издателя. Для дополнительной информации пишите: Answers in Genesis, PO Box, 510 Hebron, KY, 41048.

В книге использованы тексты Синодального перевода Библии, исправленное издание.

ISBN: 978-1-56773-136-8

Originally produced in English as

### **A Pocket Guide To Dinosaurs**

English edition copyright © 2010 Answers in Genesis – USA

Russian edition copyright © 2016 Answers in Genesis – USA

Translated and edited by Slavic Gospel Association.

All rights reserved. No part of this book may be used or reproduced in any manner whatsoever without the written permission from the publisher. For more information write: Answers in Genesis, PO Box 510, Hebron KY 41048.

[www.answersingenesis.org](http://www.answersingenesis.org)

Отпечатано в типографии «Принткорп».  
Заказ 16137AB (5711, 5712). Тираж 5000 экз.

# Оглавление

---

Введение .....	5
Что же всё-таки случилось с динозаврами.....	7
Кен Хэм	
Динозавры превратились в птиц? .....	41
Дэвид Ментон	
Почему мы не находим окаменелости человека и динозавров вместе .....	55
Боди Ходж	
Динозавры: раздольная жизнь .....	65
Маркус Росс	
Убийца динозавров .....	71
Пол Ф. Тэйлор	
Жили ли динозавры после Вавилона.....	77
Пол С. Тэйлор	
Эти не такие уж и сухие кости .....	83
Маркус Росс	
Ноги динозавров похожи на птичьи? .....	87
А. П. Голлинг	
Динозавры найдены на поле суда.....	91



# Введение

---

Во все века динозавры пленяли воображение человека. Эти таинственные создания известны, в основном, благодаря находкам окаменелых костей. Учёные, изучающие окаменелости, пытаются воссоздать внешний вид этих существ, варьировавшихся в размерах от крысы до самых больших животных, когда-либо обитавших на земле. Но толкования учёными найденных окаменелостей привели к большим разногласиям в научной среде.

Предположив, что земле миллиарды лет, большинство учёных считают, что динозавры жили миллионы лет назад и вымерли более 60 миллионов лет назад. Предлагаются подробные объяснения того, как на протяжении миллионов лет эти животные охотились, питались, заботились о своих детёнышах и изменялись. В свете ограниченности доступной информации стоит задаться вопросом, насколько точны эти толкования.

Что говорит Библия о динозаврах? Хотя в Библии слово «динозавр» не упоминается, описания в книге Иова и в других книгах Библии очень напоминают динозавров, останки которых мы находим в отложениях окаменелостей. Согласно Библии, динозавры как земные животные были созданы в шестой день недели творения. Это значит, что они жили в одно время с человеком, хотя эволюционное объяснение отвергает это.

Есть ли доказательства, что динозавры жили в одно время с человеком? Являются ли динозаврами птицы, летающие над нами? О чём говорят окаменелости? Мы предлагаем ответ на эти и другие вопросы с точки зрения Слова Божьего — Библии.



# Что же всё-таки случилось с динозаврами

---

Кен Хэм

**Т**емой динозавров спекулируют больше, чем другими аргументами, чтобы внушить детям и взрослым идею о многомиллионном возрасте Земли. Библия, однако, объясняя жизнь и исчезновение динозавров, возвращает нас в рамки истории длиной в несколько тысяч лет. Двумя ключевыми текстами являются Бытие 1:24-25 и Иова 40:10-19.

## Являются ли динозавры тайной

Многие считают, что существование динозавров и их исчезновение окутаны такой тайной, что мы никогда не сможем узнать правду о том, откуда они взялись, когда жили и что с ними случилось. Однако динозавры являются тайной только, *если* вы придерживаетесь эволюционных взглядов.

## Эволюционисты считают:

Динозавры впервые появились примерно 235 миллионов лет назад, задолго до возникновения человека.<sup>1</sup> Никто из людей никогда не жил в одно время с динозаврами. Их история запечатлелась в слоях окаменелостей, откладывавшихся в течение миллионов лет. Это была настолько многочисленная группа животных, что, по сути, динозавры господствовали на земле. Однако около 65 миллионов лет назад случилось что-то неожиданное, и динозавры все до единого исчезли. Часть эволюционистов считает, что динозавры погибли вследствие какого-то катаклизма, например, из-за столкновения с астероидом. Но многие утверждают, что некоторые динозавры пре-



вратились в птиц и, соответственно, летают над нами даже сегодня.<sup>2</sup>

Но если вы придерживаетесь библейского взгляда на историю динозавров, то никакой окружающей динозавров тайны нет.

## Согласно Библии:



### СОТВОРЕНИЕ

ок. 4 тыс. лет до Р.Х.



### БЛАГОДЕНСТВИЕ



### ГРЕХОПАДЕНИЕ



(Рим. 5:12, 14; 1 Кор. 15:21-22). В какой-то момент после этого динозавры и другие животные стали пожирать друг друга. Грехопадение изменило всё.

На основании повествования Библии и того, что мы наблюдаем в мире сегодня, можно выделить семь «веков», которые относятся к динозаврам.

Динозавры впервые появились около 6 тысяч лет назад.<sup>3</sup> Бог создал динозавров вместе с другими земными животными в шестой день творения (Быт. 1:20-25, 31). Адам и Ева тоже были созданы на шестой день — поэтому динозавры жили в одно время с людьми, а не разделённые эпохами.

Как и все остальные животные, вначале динозавры ели только фрукты и овощи (Быт. 1:29-30). Они стали есть других животных только после грехопадения человека. До этого человек и животные не боялись друг друга. Это был век благоденствия.

Когда Адам ослушался Творца, в мир вошли смерть, кровопролитие и страдания



## ПОТОП

ок. 2346 г. до Р.Х.



## ИСЧЕЗНОВЕНИЕ



## ОБНАРУЖЕНИЕ

От припл. 1800 г. до наших дней



## ДОМЫСЛЫ

От припл. 1800 г. до наших дней



Представители всех видов земных животных, в том числе динозавры, поднялись на борт ковчега. Все оставшиеся за бортом ковчега животные погибли в водах потопа, и многие из их останков стали окаменелостями.

После потопа, где-то 4,3 тысячи лет назад, оставшиеся в живых земные животные, включая динозавров, вышли из ковчега и жили, как и люди, в тогдашнем мире. По причине греха суды проклятия и потопа сильно изменили землю. Слепотопные климатические изменения, недостаток пищи, болезни и деятельность человека привели к исчезновению многих видов животных. Динозавры, как и многие другие животные, вымерли, стерт в человеческом сознании память об этих великих существах.

Ещё в древности люди находили кости этих уже исчезнувших с лица земли животных. В 1800-е годы для них был придуман термин «динозавр».

Сегодня человек придумал всевозможные истории о динозаврах, якобы господствовавших на земле больше чем 60 миллионов лет назад: они вымерли, когда на землю упал астероид; они эволюционировали

вавших на земле больше чем 60 миллионов лет назад: они вымерли, когда на землю упал астероид; они эволюционировали

в птиц, и т.д. И в настоящее время эти выдуманные истории преподаются как истина.

## Почему существуют такие разные взгляды

Почему мнения о динозаврах до сих пор диаметрально противоположны, если исторические факты о них *одинаковы*? Все учёные — эволюционисты или библеисты — обладают одинаковыми данными, живут в одном мире, изучают одни и те же окаменелости, одних и тех же живых существ, одну и ту же Вселенную.

Если все факты одни и те же, то как могут настолько отличаться толкования? Причина в том, что в настоящем учёные имеют только окаменелости динозавров, и они пытаются связать эти окаменелости с прошлым. Они спрашивают: «Какие события в истории привели к появлению динозавров, к их вымиранию и к тому, что многие из них сохранились в окаменелостях?»<sup>4</sup>

Наука, исследующая такие вопросы, известна как *историческая наука* или *наука о происхождении*. Она отличается от *практической науки*, которая создаёт компьютеры, занимается селекци-



ей растений и животных, исследует космос и методы добычи электроэнергии, и т.д. Наука о происхождении имеет дело с прошлым, которое не доступно для экспериментов, в то время как практическая наука объясняет, как мир функционирует здесь и сейчас, что, конечно же, допускает повторяющиеся эксперименты. Из-за трудностей в реконструкции прошлого учёные, изучающие окаменелости (палеонтологи), имеют разные взгляды на теорию о динозаврах.<sup>5</sup> Кто-то заметил, что «палеонтология (изучение окаменелостей) во многом схожа с политикой: страсти накаляются, и сделать противоположные выводы из одинакового ряда фактов — обычное дело».<sup>6</sup>

Палеонтолог, верящий в повествование Библии, которая называет себя Словом Божьим,<sup>7</sup> придёт к совершенно противоположным выводам в сравнении с атеистом, отвергающим Библию. В корне многих споров об исторической науке лежит упорное отвержение Слова Божьего (2 Пет. 3:3-7).

Многие считают, что Библия — это просто книга о религии или спасении. На самом деле её содержание выходит далеко за рамки религии. Библия — *историческая книга Вселенной*, повествующая, кроме того, и о её будущей судьбе. В Библии описано, когда начался отсчёт времени; описаны ключевые события истории, такие как появление греха и смерти. В ней говорится о времени, когда *вся* поверхность земного шара была разрушена водой, о появлении разных языков у Вавилонской башни, о Сыне Божьем, Который пришёл как человек, о Его смерти и воскресении, и о грядущих новых небесах и земле.

В конечном счёте, есть только два способа мышления: *христианское* мировоззрение, когда основополагающей для всего, включая биологию, историю и геологию, является Библия как откровение от Бога, и *мирское*, где основополагающими являются человеческие убеждения, пропагандирующие теорию эволюции.

СМИ и система образования заставили большинство христиан думать по-мирски. И вместо того, чтобы использовать Библию для формирования своего мышления, верующие привносят в Библию мирское мышление (Рим. 12:1-2; Ефес. 4:20-24).



Библия говорит: «Начало мудрости — страх Господень, и познание Святого — разум» (Прит. 9:10; ср. Прит. 1:7).

Если за отправную точку взять эволюционный взгляд на историю (хотя он и не имеет доказательств или письменных документов), то этот способ мышления будет использоваться для объяснения существующих доказательств. Так мы получаем эволюционное объяснение существования динозавров.

Но если отталкиваться от библейского взгляда на историю, основанного на письменном документе Бога как очевидца всех исторических событий, тогда *те же* свидетельства можно объяснить совершенно по-другому. Так мы получаем приведённую выше библейскую точку зрения.

## История динозавров

Окаменелые кости динозавров находят по всему миру. Многие из этих находок содержат лишь фрагменты костей, но в некоторых случаях находят скелеты этих животных почти целиком. На основании различий в структуре черепа и конечностей учёным удалось описать много различных типов динозавров.<sup>8</sup>

## Откуда взялись динозавры

Библия говорит, что Бог сотворил разные виды земных животных в шестой день недели творения (Быт. 1:24-25). Поскольку динозавры были земными животными, совершенно очевидно, что они появились именно тогда.<sup>9</sup>

Эволюционисты утверждают, что динозавры эволюционировали из пресмыкающихся, которые, в свою очередь, произошли от земноводных. Но эти учёные не могут указать на какие-либо переходные (промежуточные) формы в поддержку этого предположения. Классификации динозавров в книгах по эволюции содержат множество видов, но с некоторым общим предком их соединяют только гипотетические связи. Эти связи условны, потому что *нет* доказательств в виде окаменелостей. Эволюционисты просто не могут обосновать свою веру в нединозаврового предка для динозавров.

## Как выглядели динозавры

До сих пор не обнаружено динозавра, сохранившегося целиком, с костями и плотью. Но даже если бы цельный скелет и обнаружился, он составлял бы менее 40% тела животного, что недостаточно, чтобы понять, как выглядел динозавр изначально. Кости не говорят об окрасе, хотя были найдены некоторые ископаемые кожных отпечатков, указывающие на структуру кожи. Подобно разнообразию ныне живущих рептилий, динозавры могли сильно отличаться по цвету, структуре кожи и т.д.

Воссоздавая динозавров из остатков костей, учёные делают всевозможные догадки и часто не сходятся во мнениях. Например, спор разгорелся о том, были ли динозавры теплокровными или холоднокровными. По имеющимся костям трудно определить даже пол динозавра. В этих вопросах делается очень много предположений.

Иногда учёные ошибаются в реконструкции; бывает, что приходится вносить поправки, когда обнаруживаются новые кости. Например, знаменитый *бронтозавр* не упоминается в новейших словарях по динозаврам, поскольку первоначальный «открыватель» поместил неправильную голову на скелет динозавра, который уже был назван *анатозавром*.<sup>10</sup>

## Кто обнаружил динозавров

Согласно светским источникам, первооткрытие того, что позже назвали динозавром, принадлежит д-ру Роберту Плоту, который в 1677 году нашёл кости настолько большие, что предположил: они, должно быть, принадлежали великану или огромному слону.<sup>11</sup>

В 1822 году Мэри Энн Мантелл прогуливалась по просёлочной дороге в городе Сассекс, Англия. Там она нашла блестящий на солнце камень и принесла его своему мужу, коллекционировавшему окаменелости. Д-р Мантелл, будучи врачом, заметил, что в камне был зуб, похожий на зубы современных рептилий, но гораздо больше по размерам. Он предположил, что зуб принадлежал некоей вымершей, огромной травоядной рептилии с зубами, как у игуаны. В 1825 году он назвал обладателя зуба *игуанодоном* (зуб игуаны). Именно д-р Мантелл начал популяризовать «век рептилий».<sup>12</sup>

С точки зрения Библии, время вышеуказанных открытий на самом деле было временем повторного открытия, потому что первым открыл динозавров Адам, впервые увидев их.

## Когда жили динозавры



Эволюционисты утверждают, что динозавры жили миллионы лет назад. Однако важно уяснить, что исследователи, откапывая очередную кость, не находят на ней бирки с датой. Эволюционисты

определяют даты, используя *косвенные* методы датировки, которые другими учёными подвергаются сомнению, и суще-

ствует множество доказательств, опровергающих взгляд о том, что Земле миллионы лет.<sup>13</sup>

Говорит ли Бог, когда Он сотворил тираннозавра-рекса? Многие скажут, что — нет. Но Библия утверждает, что Бог сотворил всё за шесть 24-часовых дней. Он сотворил земных животных, включая динозавров, в шестой день (Быт. 1:24-25), поэтому дата их рождения — около 6 тысяч лет назад. Это приблизительная дата сотворения, полученная путём суммирования лет в Библии.<sup>14</sup> Поскольку тираннозавр-рекс был земным животным и Бог сотворил всех земных животных на шестой день, то и тираннозавр-рекс появился в шестой день.

Более того, из Библии мы узнаём, что до грехопадения не было смерти, кровопролития, болезней или страданий.<sup>15</sup> Если подходить к Библии от книги Бытие до книги Откровение последовательно, толкуя Писание Писанием, то можно обнаружить, что смерть и кровопролитие наступили только *после* того, как Адам согрешил. Впервые смерть наступила, когда Бог пролил кровь животного в Эдемском саду, чтобы одеть Адама и Еву (Быт. 3:21). Это также стало прообразом искупления — Христу предстояло пролить Свою святую кровь за нас. Таким образом, до грехопадения *не могло быть* костей мёртвых животных, иначе это подрывало бы Евангелие.

Это означает, что динозавры вымерли после того, как грех вошёл в мир, а не до этого. Кости динозавра *не могут* насчитывать миллионы лет, потому что Адам жил лишь несколько тысяч лет назад.

## Упоминаются ли динозавры в Библии

Если люди видели динозавров, логично предположить, что в древних исторических записях, таких как Библия, упоминается об этом. Перевод Библии короля Иакова впервые появился в 1611 году. Некоторые считают, что если слово «динозавр» не встречается в Библии (в этом или в других переводах), значит Библия не говорит о динозаврах.

Однако слово «динозавр» было придумано только в 1841 году.<sup>16</sup> Сэр Ричард Оуэн, знаменитый британский анатом и первый директор Британского музея (а также стойкий антидар-





винист), рассматривая кости *игуанодона* и *мегалозавра*, пришёл к выводу, что они представляют уникальную группу ещё не классифицированных рептилий. Он придумал термин «динозавр» из греческих слов, означающих «ужасный ящер».<sup>17</sup>

Таким образом, слово «динозавр» не могло присутствовать в Библии короля Иакова: когда был сделан данный перевод, такого термина ещё не существовало.

Есть ли другие слова, описывающие динозавров? У разных народов мира существует немало легенд о драконах. Многие их описания соответствуют характеристикам отдельных динозавров. Могут ли это быть описания тех, кого мы сейчас называем динозаврами?

Как легенды о потопе основаны на реальных событиях, известных как Всемирный (Ноев) потоп, так легенды о драконах, возможно, основаны на имевших место встречах людей с реальными животными, известными в наши дни как динозавры. Многие описания земных драконов действительно совпадают с тем, что мы знаем о динозаврах.

В Библии говорится: «И сотворил Бог рыб больших и всякую душу животных пресмыкающихся, которых произвела вода, по роду их» (Быт. 1:21). Еврейское слово *таннин*, переведённое здесь как «рыба», в других местах переведено как «дракон» или «морское чудовище» (Втор. 32:33; Иов. 7:12; Пс. 43:20; 90:13; Ис. 27:1). Поэтому в первой главе Библии Бог мог описывать огромных морских драконов (обитающих в море животных наподобие динозавра), которых Он сотворил.



Библия также описывает живших в море драконов, как «змеев в воде» (Пс. 73:13). Хотя слово «динозавр» описывает только животных, живших на суше, морские рептилии и летающие рептилии часто классифицируются вместе с динозаврами. Среди морских драконов могли быть и динозавроподобные животные, такие как мозазавр.<sup>18</sup>

41-я глава книги Иова описывает огромное животное, жившее в море — левиафана, который даже дышал огнём. Этим «драконом», возможно, был 12-метровый *императорский саркозух* (гигантский крокодилморф)<sup>19</sup> или 25-метровый *лиоплевродон*.

В Библии также есть упоминание о летучем змее (Ис. 30:6). Это могла быть ссылка на одного из птеродактилей, которые обычно считаются летучими динозаврами, таких как птеранодон, рамфоринх или орнитохейрус.<sup>20</sup>

Вскоре после потопа Бог, демонстрируя Иову Своё величие и мощь Творца, напоминает о самом большом земном животном, которое Он сотворил:

Вот бегемот, которого Я создал, как и тебя, — он ест траву, как вол; вот, его сила в чреслах его и крепость

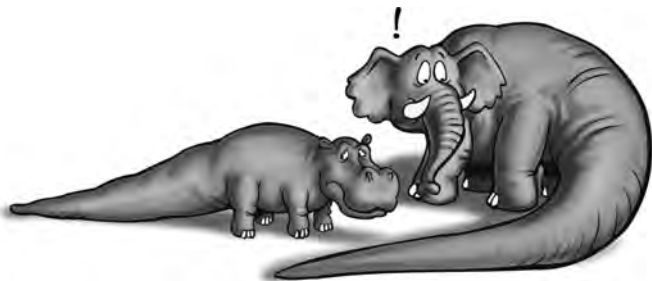
его в мускулах чрева его; поворачивает хвостом своим, как кедром; жилы же на бёдрах его переплетены; ноги у него, как медные трубы; кости у него, как железные прутья; это — верх путей Божьих; только Сотворивший его может приблизить к нему меч Свой (Иов. 40:10-14).

Фраза «это — верх путей Божьих» предполагает, что данное животное было самым огромным из сотворённых Богом. Итак, что же это за «бегемот»?

Переводчики Библии, не будучи уверенными в том, какое конкретно животное подразумевается, часто прибегали к транслитерации еврейских слов, что и привело к появлению слова «бегемот». Однако во многих библейских толкованиях и в пояснениях этого текста в учебных Библиях говорится, что «возможно, это гиппопотам или слон».<sup>21</sup> В некоторых переводах Библии это слово так и переведено.<sup>22</sup> Кроме того, что гиппопотам и слон *не* были самыми большими земными животными, сотворёнными Богом (некоторые динозавры намного превосходили их по размерам), это описание не соответствует действительности, так как хвост «бегемота» сравнивается с большим кедром (ст. 12).

Крохотный хвост слона (или хвост гиппопотама, который выглядит, как складка кожи) совершенно не похож на кедр. Ясно, что слон и гиппопотам никак не могли быть этим «бегемотом».

Ни одно известное ныне животное не соответствует этому описанию. Этот «бегемот», однако, очень сильно напоминает *брахиозавра*, одного из больших динозавров.



## Есть ли другие древние упоминания о динозаврах

В фильме «Великая тайна динозавров»<sup>23</sup> представлены несколько описаний драконов:

- Шумерская история, датируемая приблизительно 2000 годом до Р.Х., повествует о храбреце по имени Гильгамеш, который, пойдя далеко в лес рубить кедры, встретил огромного злого дракона и убил его, отрубив ему голову и взяв её в качестве трофея.
- Когда Александр Македонский (ок. 330 г. до Р.Х.) и его войско вошли в Индию, то обнаружили, что индусы поклонялись огромным шипящим рептилиям, которых они держали в пещерах.
- Китай известен рассказами о драконах, и драконы распространены в китайской керамике, вышивке и резьбе по дереву.
- В английской и других культурах распространена легенда о св. Георгии, который убил дракона, жившего в пещере.
- Один ирландский автор X века описал встречу с животным, которым, скорее всего, был стегозавр.

В научной книге *Historia Animalium*, изданной в XVI веке в Европе, перечислены живые животные, которых мы бы назвали динозаврами. Известный натуралист того времени Улиссе Альдрованди пишет о встрече крестьянина по имени Баттиста с драконом, описание которого совпадает с чертами небольшого динозавра танистрофея. Встреча состоялась 13 мая 1572 года неподалёку от Болоньи в Италии, причём крестьянин убил дракона.

Также были найдены петроглифы (изображения, высеченные на камне) животных, похожих на динозавров.<sup>24</sup>

Поэтому можно сказать, что люди в течение веков были хорошо знакомы с драконами. Описания этих животных соответствуют тому, что мы знаем о динозаврах. Библия упоминает таких животных, даже тех, которые жили в море и летали по воздуху. Существует огромное количество исторических свидетельств, что такие животные жили в одно время с людьми.

## О чём говорят кости

Есть также материальные доказательства, что костям динозавров не миллионы лет. Учёные из государственного университета штата Монтана нашли не полностью окаменелые кости тираннозавра-рекса. Части костей выглядели свежими и содержали нечто похожее на кровяные клетки и гемоглобин. Если бы этим костям действительно были десятки миллионов лет, то кровяные клетки и гемоглобин распались бы полностью.<sup>25</sup> Также, если бы костям действительно были миллионы лет, то они не были бы «свежими».<sup>26</sup> В отчёте этих учёных говорилось следующее:

Под линзой микроскопа тонкий кусок кости тираннозавра-рекса засветился янтарным цветом ... Лаборатория наполнилась приглушенным шумом удивлённых голосов, потому что я сосредоточила внимание на чём-то внутри сосудов, чего никто из нас раньше не замечал: на крошечных, полупрозрачно красных кружочках с тёмным пятном посередине... Красные кровяные тельца? Форма и местонахождение давали основание предполагать, что это так, но кровяные тельца — это большей частью вода, поэтому они никак не могли сохраниться в тираннозавре, которому 65 миллионов лет... Образец кости, от которого мы пришли в такой восторг, был взят у красивого, почти целого экземпляра тираннозавра-рекса, найденного при раскопках в 1990 году... При лабораторном исследовании динозавра было обнаружено, что некоторые части глубоко внутри трубчатой кости окаменели не полностью ... Пока что мы считаем, что все эти доказательства подтверждают мнение, что наши куски кости тираннозавра-рекса могут содержать сохранившиеся фрагменты гема и гемоглобина. Но необходимо проделать больше работы, прежде чем мы сможем с уверенностью сказать: «Да, у этого тираннозавра в тканях остались кровяные образования».<sup>27</sup>

Неокаменевшие кости утконосного динозавра были найдены на Арктической прибрежной равнине Аляски.<sup>28</sup> Учёные-креационисты также нашли такие (неокаменевшие) замороженные кости на Аляске.<sup>29</sup> Эволюционисты не скажут, что эти кости находились в замороженном состоянии много миллионов лет, с тех пор как эти динозавры якобы вымерли (согласно теории эволюции). Однако эти кости не могли оставаться неминерализованными в течение миллионов лет. Это загадка для тех, кто верит в «век динозавров» миллионы лет назад, но не для тех, кто основывает своё мировоззрение на Библии.

## Что динозавры ели и как они себя вели

Такие фильмы, как «Парк юрского периода» и «Потерянный мир», представляют большинство динозавров агрессивными хищниками. Но одно только наличие острых зубов — *не* показатель того, какие повадки у животного и какую пищу оно ест. Это всего лишь указывает на то, какие у него были зубы (чтобы разрывать пищу и тому подобное). Однако, изучая копролит (окаменевшие экскременты динозавров), учёные смогли определить диету некоторых динозавров.<sup>30</sup>

Вначале, до грехопадения человека, *все* животные, включая динозавров, были травоядными. В Бытии 1:30 Бог сказал: «,А всем зверям земным, и всем птицам небесным, и всякому пресмыкающемуся по земле, в котором душа живая, *дал* Я всю зелень травную в пищу“. И стало так».

Это значит, что даже тираннозавр-рекс до того, как в мир вошёл грех, ел только растительную пищу. Некоторые возражают, указывая на огромные зубы, которые были у больших тираннозавров, настаивая, что они нужны именно для нападения на других животных. Однако большие, острые зубы у животного не доказывают его плотоядность. Это означает, что у него просто большие, острые зубы!<sup>31</sup>

У многих современных травоядных животных есть острые зубы. У большой панды острые зубы, как у хищника, но она ест бамбук. Возможно, именно для поедания бамбука они были сотворены такими острыми. Чтобы объяснить этот феномен, эволюционистам придётся сказать, что большая панда

эволюционировала из плотоядного в травоядное, отказалась от мяса и перешла на поедание бамбука.<sup>32</sup>

Разные виды летучих мышей едят фрукты, нектар, насекомых, маленьких животных и пьют кровь, но форма их зубов не отражает, что они едят.<sup>33</sup> У медведей зубы имеют признаки плотоядного животного, однако некоторые медведи *только* травоядные, а многие, если не большинство, в основном травоядные.

До грехопадения Бог описал сотворённый мир словами «хорошо весьма» (Быт. 1:31). Некоторые не могут принять эту концепцию совершенной гармонии из-за пищевой цепочки, наблюдаемой в современном мире. Однако нельзя, смотря на проклятый грехом мир и ставшую следствием борьбу и смерть, использовать это для отвержения описания истории в книге Бытие. Всё изменилось из-за греха. Поэтому Павел и говорит, что в настоящее время «всё творение вместе стонает» (Рим. 8:22). Чтобы понять мир, нужно смотреть на всё через призму Библии.<sup>34</sup>

Некоторые считают, что люди и животные страдали даже в идеальном мире. Они утверждают, что даже до грехопадения Адам или какое-либо животное могли наступить на меньших животных или поцарапать себя веткой. А всё потому, что такие случаи происходят в современном падшем мире. Нынешний мир не совершенен, он страдает от последствий проклятия (Рим. 8:22). Нельзя смотреть на Библию глазами мира и утверждать, что мир до грехопадения был таким же, как и сегодня. Мы не знаем, как выглядел первозданный, совершенный мир, постоянно восстанавливаемый и полностью поддерживаемый Божьей силой (Кол. 1:17, Евр. 1:3), ведь мы никогда не были совершенными (только Адам и Ева испытали это до грехопадения).

Однако некоторое представление об этом мы получаем; во Второзаконии 8:4, 29:5 и Неемии 9:21 мы читаем, что когда израильтяне сорок лет бродили по пустыне, их одежда и обувь не изнашивались, а их ноги не отекали. Когда Бог содержит что-либо в первозданном, совершенном виде, износ или боль в каком-либо виде даже не представляются возможными.

Вспомните Седраха, Мисаха и Авденаго (Дан. 3:26-27). Они вышли из огня даже без запаха гари на одежде. Снова-таки, когда Бог хранит совершенным образом, боль не возможна. В совершенном мире, до грехопадения и проклятия, Бог хранил всё, но в этом проклятом мире всё истлевет. Многие толкователи считают, что описание в Исаии 11:6-9 о волке и ягнёнке, и о льве, который ест солому, как вол, является картиной жизни на новой земле при будущем восстановлении (Деян. 3:21), когда проклятия и смерти больше не будет (Откр. 21:1; 22:3). Описанные животные мирно живут как травоядные (это соответствует описанию животного мира до грехопадения, Быт. 1:30). Из-за грехопадения и проклятия современный мир изменился кардинально. Современную пищевую цепочку и поведение животных (которое также изменилось после потопа, Быт. 9:2-3) нельзя использовать как аргумент при толковании Библии: Писание объясняет, почему мир таков, каков он есть.

Вначале Бог повелел Адаму и Еве владычествовать над животными: «И благословил их Бог, и сказал им Бог: „Плодитесь и размножайтесь, и наполняйте землю, и обладайте ею, и господствуйте над рыбами морскими, и над птицами небесными, и над всяким животным, пресмыкающимся по земле“» (Быт. 1:28). Глядя на современный мир, мы вспоминаем слова: «Когда же покорил ему всё, то не оставил ничего непокорённым ему. Ныне же ещё не видим, чтобы всё было ему покорено» (Евр. 2:8). Вследствие греха отношение человека ко всему изменилось: всё не находится «под ногами его», как прежде.

Большинство людей, включая многих христиан, склонны рассматривать современный мир со всеми его смертями и страданиями, а затем приносить эти наблюдения в Библию и толковать её в этом свете. Однако мы — падшие, греховные существа, живущие в проклятом грехом мире (Рим. 8:22), а потому должны начинать с божественного откровения, с Библии, чтобы прийти к пониманию.

Итак, откуда взялись клыки и когти? В конце жизни д-р Генри Моррис, один из основателей современного движения креационизма, писал:



Чтобы узнать, были ли клыки и когти частью изначального устройства животных, либо же они были рецессивными свойствами, которые стали доминирующими только благодаря процессу дальнейшего отбора, или же это свойства мутаций в результате проклятия земли, или что-то ещё, — необходимо проводить дальнейшие исследования.<sup>35</sup>

Когда грех вошёл в мир, всё изменилось. Вероятно, именно на этой стадии некоторые животные начали питаться другими, потому что происходившее на земле во дни Ноя описано так: «И воззрел Бог на землю, и вот, она растлена, ибо всякая плоть извратила путь свой на земле» (Быт. 6:12).

Также, после потопа Бог изменил повадки животных. Он сказал: «Пусть strapатся вас и пусть трепещут все звери земные и все птицы небесные, всё, что движется на земле, и все рыбы морские — в ваши руки отданы они» (Быт. 9:2). Таким образом, человеку стало намного труднее владычествовать над животными, согласно повелению в Бытии 1:28.

## **Почему находят окаменелости динозавров**

Образование окаменелостей требует внезапного захоронения. Когда животное умирает, его обычно съедают или же оно разлагается, пока от него ничего не остаётся. Для образования окаменелости необходимы особые условия, чтобы животное сохранилось и его ткани заменились минералами.

Раньше эволюционисты заявляли, что окаменелости формировались медленно, когда животные умирали и постепенно покрывались осадочными породами. Но недавно они признали, что возникновение окаменелостей должно было происходить внезапно, как при катаклизмах.<sup>36</sup> Чтобы по всему миру возникли миллиарды окаменелостей, иногда находящиеся в слоях толщиной в несколько километров, организмы должны были быть погребены быстро. Многие эволюционисты теперь говорят, что отложение окаменелостей происходило быстро — рывками, перемежавшимися миллионами лет.

Согласно Библии, по мере того, как шло время, земля на-

полнялась нечестием. Поэтому Бог решил послать Всемирный потоп, «чтобы истребить всякую плоть, в которой есть дух жизни под небесами» (Быт. 6:17).

Бог повелел Ною построить гигантский корабль, на который он должен был взять свою семью и представителей каждого вида земных животных (которых Сам Бог должен был избрать и послать к Ною, Быт. 6:20). Это, должно быть, включало две особи каждого вида динозавров.

## Как динозавры поместились в ковчег

Многие думают, что динозавры были большими и никогда бы не поместились в ковчег.

Но средний динозавр, согласно найденным скелетам, был размером с овцу.<sup>37</sup> Многие динозавры были относительно небольшими. Например, струтионим был размером со страуса, а компсогнат — не больше петуха. Только немногие виды динозавров вырастали до огромных размеров (например, *брахиозавры* и *апатозавры*), но даже они не превосходили наибольшее известное в наше время животное — синего кита. Рептилии способны расти в течение всей жизни, поэтому большие динозавры, вероятно, были просто очень старыми.

Динозавры откладывали яйца, и самое большое найденное окаменелое яйцо динозавра было размером с футбольный мяч.<sup>38</sup> Даже самые большие динозавры, вылупляясь из яйца, были очень маленькими. Помните, что животные, вышедшие из ковчега, должны были вновь наполнять землю. Поэтому в ковчег нужно было отобрать молодых особей, которые вскоре достигнут пика репродуктивной жизни. Недавние исследования показывают, что динозавры испытывали бурный рост в подростковый период.<sup>39</sup> Поэтому вполне реально предполагать, что Бог привёл в ковчег молодых, не достигших зрелости животных.

Кто-то возразит, что 600 или более уже известных видов динозавров не поместились бы в ковчег. Но в Бытии 6:20 говорится, что в ковчег вошли представители родов, или видов. Возникает вопрос: а что такое «род» (евр. *мин*)? Креациони-

сты доказывают, что от одного рода могли произойти многие виды. Например, есть много видов кошек, но все они, вероятно, произошли от нескольких родов.<sup>40</sup> Современное разнообразие кошек достигнуто путём естественного и искусственного отбора на основании первичного набора информации (генов) первоначальных кошек. Это произвело различные комбинации и подгруппы информации, и, таким образом, появились различные виды кошек.

Мутации (ошибки при копировании генов во время размножения) тоже могли способствовать разнообразию, однако изменения, вызванные мутациями, являются «тупиковыми», поскольку приводят к потере изначальной информации.

При этих процессах может произойти даже видообразование. Однако это видообразование *не является* «эволюцией», поскольку оно основывается на *уже имеющейся*, вложенной Творцом информации, а потому мутации — это ограниченный, тупиковый процесс, вследствие которого сложность организмов не увеличивается. Таким образом, нескольких пар кошачьих было достаточно в ковчеге.

Кроме того, классификация динозавров неоправданно разветвлена: новые имена давались всего лишь нескольким кусочкам кости, даже если найденный скелет был похож на другой, найденный в другой стране, или отличался только по размеру. Так что в ковчеге, вероятно, было менее 50 различных групп или видов динозавров.<sup>41</sup>

Следует также помнить, что Ноев ковчег был очень большим и вполне мог вместить необходимое количество животных, в том числе динозавров.

Животные, которых не было в ковчеге, в том числе динозавры, утонули. Останки многих из них сохранились в породах, образованных потопом, — отсюда миллионы окаменелостей. Предполагается, что именно в это время, около 4300 лет назад, были образованы многие из окаменелостей динозавров. Также после потопа были и другие значительные катастрофические события, в том числе Ледниковый период, что привело к образованию некоторых окаменелостей.

Неестественные позы и искажённые формы этих животных, сохранившихся в породах, их огромное количество на кладбищах окаменелостей, их широкое распространение, а в некоторых случаях и целые скелеты — всё это говорит, что животные погибли быстро, свидетельствуя об обширном наводнении.<sup>42</sup>

## Почему мы не встречаем динозавров сегодня

После потопа Ной и его семья, а также все животные вышли из ковчега (Быт. 8:15-17). Динозавры, таким образом, начали свою жизнь в новой обстановке. Вместе с другими животными они стали размножаться и снова наполнять землю. Они покинули место, где остановился ковчег, и разошлись по земле. Потомки этих динозавров стали фигурировать в легендах о драконах.

Но мир, который они должны были заселять, отличался от допотопного. Потоп разрушил его. Теперь выживать стало намного труднее.

После потопа Бог сказал Ною, что с этого момента животные будут бояться человека и что плоть животных будет пищей для человека (Быт. 9:1-7). Даже для человека мир стал более суровым. Чтобы выжить, некогда легко получаемую растительную пищу теперь нужно было дополнять животной.

Способности к выживанию как животных, так и человека испытывались до предела. Мы можем видеть из окаменелостей, из записанной истории человечества и из опыта, накопленного за последние столетия, что многие формы жизни на планете не пережили такого испытания.

Нам необходимо помнить, что *после* потопа многие растения и земные животные вымерли: либо из-за действий человека, либо в борьбе за выживание с другими видами, либо из-за более сурового климата. Многие виды исчезают и в настоящее время. Динозавры, похоже, оказались среди уже исчезнувших видов.

Почему люди так заинтригованы именно динозаврами и проявляют мало интереса к исчезновению папоротника кладофлебиса, например? Потому что людей восхищает и притягивает исполинский внешний вид динозавров.

Этой притягательностью воспользовались эволюционисты, и мир захлестнула эволюционная пропаганда, сосредоточенная на динозаврах. Как следствие эволюционная философия пропитала современное мышление даже среди христиан.

Если бы вы спросили у директоров зоопарков, почему у них есть программы по защите исчезающих видов, вам бы, вероятно, ответили так: «Мы потеряли много животных на земле. Животные вымирают всё время. Посмотрите, сколько видов животных уже исчезло навсегда. Нам нужно действовать, чтобы спасти животных». Если бы вы затем спросили, почему животные вымирают, то вам бы, наверное, ответили так: «Это же очевидно! Их истребляют люди, им не хватает еды, человек разрушает экологию, есть заболевания, генетические проблемы, стихийные бедствия... Причин очень много».

Если бы вы затем спросили: «А что случилось с динозаврами?», — то вам, вероятно, ответили бы: «Мы не знаем. Учёные называют много разных причин, но реальная причина остаётся в тайне».

Может быть, одна из причин, почему исчезли динозавры, в том, что мы не запустили вовремя программу по защите вымирающих динозавров. Факторы, которые ведут к исчезновению видов сегодня, происходящему по причине греха человека — проклятие, последствия потопа (суда) и т.д. — это те же самые факторы, которые привели к исчезновению динозавров.

## **Действительно ли динозавры вымерли**

Нельзя доказать полное исчезновение вида, не зная, что происходит одновременно в каждом уголке земного шара. Эксперты не раз приходили в замешательство, когда после объявления каких-либо видов животных вымершими вдруг обнаруживали их живыми и здоровыми. Например, в 1990-е годы в Непале были обнаружены слоны, очень напоминающие мамонтов.<sup>43</sup>

В Австралии учёные нашли некоторые деревья, считавшиеся исчезнувшими со времён динозавров. Один учёный сказал: «Это всё равно, что найти живого динозавра».<sup>44</sup> Когда учёные находят животных или растения, давно считавшиеся вымер-

шими, они называют их «живыми окаменелостями». Есть сотни таких живых «окаменелостей», вызывающих большое смущение среди тех, кто верит в миллионы лет истории Земли.

Исследователи и коренные жители Африки рассказывали, что видели динозавроподобных существ даже в XX веке.<sup>45</sup> Обычно их находили в труднодоступных местах, таких как озёра в глубине конголезских джунглей. Их описания вполне соответствуют описанию динозавров.<sup>46</sup>

Динозавров, похоже, изображают наскальные рисунки американских индейцев.<sup>47</sup> Если учёные приняли рисунки мамонтов в пещерах, то почему бы не принять рисунки динозавров? Навязчивая идея эволюционистов, что человек не жил одновременно с динозаврами, мешает многим учёным даже допустить мысль, что эти наскальные рисунки действительно изображают динозавров.

Если бы в джунглях обнаружили живого динозавра, креационист нисколько бы не расстроился. А эволюционистов это привело бы в замешательство.

И мы не сможем клонировать динозавра, как в фильме «Парк Юрского периода», даже если бы имели ДНК динозавра. Нам также была бы нужна живая женская особь динозавра. Учёные обнаружили, что для клонирования животного необходимо иметь яйцеклетку живой самки, поскольку для развития нового организма необходим «механизм» в цитоплазме её яйцеклетки.<sup>48</sup>

## Птерозавры?

На самом деле многие эволюционисты не верят, что динозавры вымерли. В 1997 году при входе в павильон птиц в зоопарке Цинциннати, штат Огайо, вывесили следующую надпись:

Действительно ли динозавры вымерли миллионы лет назад? Нет, птицы — это, по сути, современные короткохвостые пернатые динозавры.

В середине 1960-х годов идею, что динозавры эволюционировали в птиц, стал популяризовать д-р Джон Остром из

Йельского университета.<sup>49</sup> Однако не все эволюционисты согласны с этим. «Это просто выдумка, фантазии», — уверен Алан Федучиа, орнитолог университета Северной Каролины в городе Чэпел Хилл и ведущий критик теории «превращения динозавров в птиц». «Они так сильно хотят увидеть живых динозавров, что думают, будто могут изучать их у кормушки для птиц у себя во дворе».<sup>50</sup>

Предпринималось много попыток заставить общество поверить, что современные птицы — это, на самом деле, динозавры. Журнал «Тайм» 26 апреля 1993 года разместил на обложке птерозавра с перьями, называемого сейчас мононихом (якобы переходный вид между динозаврами и птицами), основываясь на найденной окаменелости, у которой *не* было перьев.<sup>51</sup> В том же месяце журнал «Сайенс Ньюз» опубликовал статью, где приводились доводы, что это животное было землеройным, больше похожим на крота.<sup>52</sup>

В 1996 году газеты сообщили о найденной в Китае окаменелости рептилии, у которой якобы были перья.<sup>53</sup> Некоторые СМИ тогда заявляли, что если предположения подтвердятся, то это будет «неопровержимое доказательство, что современные птицы эволюционировали из динозавров». Один учёный заявил: «Невозможно прийти к какому-либо другому выводу, как только к тому, что это перья».<sup>54</sup> Однако в 1997 году Академия естественных наук в Филадельфии послала четырёх ведущих учёных исследовать эту находку, и они пришли к выводу, что это были вовсе *не* перья. В СМИ сообщили об одном из учёных: «Он сказал, что видел волосообразную структуру — а не волосы — что могло подразумевать хохолок или гребень, как у игуаны».<sup>55</sup>

Как только появилось это сообщение, другой источник в прессе сообщил, что двадцать фрагментов костей рептилии, найденной в Южной Америке, показали, что динозавры были родственниками птиц.<sup>56</sup>

Птицы — теплокровные, а рептилии — холоднокровные, но эволюционисты, которые верят, что динозавры эволюционировали в птиц, хотят видеть динозавров теплокровными, чтобы поддержать свою теорию. Однако д-р Лэрри Мартин из университета Канзаса опровергает эту теорию:

Недавние исследования показали, что микроскопическая структура костей динозавра была «типичной для холоднокровных животных, — сказал д-р Мартин. — Поэтому мы возвращаемся к тому, что динозавры были холоднокровными».<sup>57</sup>

К сожалению, светские СМИ стали настолько вульгарно пропагандировать антихристианские взгляды и эволюцию, что без стеснения делают самые нелепые заявления, как, например, что попугаи и колибри — это тоже динозавры.<sup>58</sup>

Некоторые недавние сообщения добавили масла в огонь в споре среди эволюционистов о птицах как динозаврах. В одном докладе о зародышевом происхождении «пальцев» у птиц и динозавров говорится, что птицы *не могли* эволюционировать из динозавров.<sup>59</sup> Исследование так называемого «пернатого» динозавра из Китая показало, что у этого динозавра лёгкие и диафрагма были свойственны только рептилиям, очень сильно отличаясь от птичьего лёгкого.<sup>60</sup> В другом докладе сообщалось, что потрёпанные края на китайских окаменелостях, принятые некоторыми за «перья», похожи на коллагеновые волокна, найденные под кожей морской змеи.<sup>61</sup>

Поэтому *нет* никаких заслуживающих доверия доказательств, что динозавры эволюционировали в птиц.<sup>62</sup> Динозавры всегда были динозаврами, а птицы — птицами.

А что если бы нашли окаменелость динозавра с перьями? Доказывало бы это, что птицы эволюционировали из динозавров? Нет, утка имеет утиный клюв и перепончатые лапы, и утконос тоже, но никто не считает, что утконосы эволюционировали из уток. Вера в то, что рептилии или динозавры эволюционировали в птиц, требует, чтобы чешуйки рептилий преобразовались в перья; то есть должны быть переходные чешуйки, не полностью ставшие перьями. Окаменелость с перьями, напоминающая динозавра, просто стала бы ещё одной любопытной находкой — как и утконос — и частью системы сходств в творениях, чтобы показать действие руки одного истинного Творца, Бога, сотворившего всё.



## Почему это важно

Хотя динозавры интересны, некоторые читатели могут задать вопрос: «Почему именно динозавры? Существует много более важных вопросов в сегодняшнем мире, которые нужно решать, например, аборт, распад института семьи, расизм, безнравственность, обман, гомосексуализм, эвтаназия, самоубийства, беззаконие, порнография и так далее. Мы должны нести людям Евангелие Иисуса Христа, а не беспокоиться о таких второстепенных вопросах, как динозавры».

На самом деле, эволюционное учение о динозаврах, пропитавшее общество, имеет прямое отношение к тому, почему многие не воспринимают Евангелие и почему социальные проблемы растут изо дня в день. Если люди не верят в историческое повествование Библии, то почему они должны верить её нравственным аспектам и вести о спасении?

Если мы принимаем эволюционное учение о динозаврах, то должны признать, что библейское изложение истории неверно. Если Библия ошибается в этой сфере, то она не является Словом Божиим, и мы можем не обращать внимания на всё остальное в ней, что находим неудобным для себя.

Если всё возникло благодаря естественным процессам, без Бога, тогда Бог не владеет нами и не имеет права говорить, как нам жить. По сути, в таком мышлении Богу места нет, поэтому нет и абсолютного основания для нравственности. Без Бога можно делать всё, а понятия добра и зла — это просто мнения. А без основания для нравственности не существует такого понятия как грех. А если нет греха, то не нужно бояться Божьего суда и нет необходимости в Спасителе Иисусе Христе. История в Библии крайне важна для верного понимания того, почему человеку нужен Спаситель Иисус Христос.

## Миллионы лет и Евангелие

Учение, что динозавры жили и умерли за миллионы лет до появления человека, подрывает основы Евангелия ещё в одном аспекте. Данные окаменелостей, часть из которых принадлежит динозаврам, свидетельствуют о смерти, болезнях, страданиях, жестокости и насилии. Это очень нехорошие дан-

ные. Принятие взгляда, что всё это происходило много миллионов лет, означает принятие смерти, кровопролития, болезни и страданий *до* грехопадения Адама.

Но Библия ясно говорит, что смерть, кровопролитие, болезни и страдания — это *последствия греха*. Бог сказал Адаму в Бытии 3:19, что одним из последствий проклятия будет то, что он возвратится в прах, из которого был взят. Этим Он показал, что смертный приговор является не только духовным, но и физическим.

После того, как Адам проявил непослушание Богу, Господь одел Адама и Еву в одежду из кожи (Быт. 3:21). Для этого Он должен был пролить кровь и лишить жизни как минимум одно животное. Причина этого обобщается в Послании к Евреям:

Да и всё почти по закону очищается кровью, и без пролития крови не бывает прощения (9:22).

Для прощения грехов Бог требовал пролития крови. Случившееся в Эдемском саду было прообразом того, что должно было произойти с Иисусом Христом, пролившим Свою кровь на кресте. Иоанн сказал, что Иисус есть «Агнец Божий, Который берёт *на Себя* грех мира» (Иоан. 1:29).

Если бы пролитие крови произошло до грехопадения, как было бы, если бы Эдемский сад находился на окаменелостях мёртвых организмов возрастом в миллионы лет, то основание искупления было бы разрушено.

Эта картина соответствует также описанию в 8-й главе Послания к Римлянам, где сказано, что из-за последствий грехопадения Адама «всё творение вместе стонает». Оно не стонало из-за греха и страданий до грехопадения Адама. Иисус Христос претерпел физическую смерть и пролил Свою кровь, потому что смерть была наказанием за грех. Павел обсуждает это подробно в 5-й главе Послания к Римлянам и в 15-й главе Первого послания к Коринфянам.

21–22 главы книги Откровение ясно говорят, что однажды будут сотворены «новое небо и новая земля», где «смерти не будет», и «ничего уже не будет проклятого» — как и было

до грехопадения. Очевидно, что если на новой земле и будут животные, они не будут умирать или поедать друг друга или испуганных людей.

Таким образом, учение о миллионах лет смерти, болезней и страданий до грехопадения Адама — это прямая атака на основание вести о кресте.

## Заключение

Если мы принимаем Слово Божье, начиная с Бытия, как истинное и авторитетное, то мы можем объяснить существование динозавров и доказательства, которые видим в мире вокруг нас. Так поступая, мы помогаем людям увидеть, что книга Бытие абсолютно достойна доверия и логически защитима, и является тем, чем себя называет, — подлинным описанием истории Вселенной и человечества. И то, во что человек верит относительно книги Бытие, в конечном счёте определит его веру во всю Библию. Это, в свою очередь, повлияет на то, как человек воспринимает себя, других людей и смысл жизни, включая свою нужду в спасении.

- 
1. J. Horner and D. Lessem, *The Complete T. Rex*, Simon & Schuster, New York, 1993, 18; M. Norell, E. Gaffney and L. Dingus, *Discovering Dinosaurs in the American Museum of Natural History*, Nevaumont Publ., New York, 1995, 17. Там говорится, что самым старым окаменелостям динозавров 228 миллионов лет.
  2. D. Gish, *Evolution: the Fossils Still Say No!* Institute for Creation Research, El Cajon, California, 1995, 129ff, обсуждает взгляды эволюционистов с позиции креациониста; Norell et al., *Discovering Dinosaurs in the American Museum of Natural History*, 2: «Динозавры относятся к архозаврам... Живые архозавры — это двадцать один вид дошедших до нас крокодилов и аллигаторов, а также более десяти тысяч разнообразней живых динозавров-тероподов (птиц)».
  3. J. Morris, *The Young Earth*, Master Books, Green Forest, Arkansas, 1994; H. Morris, *The Genesis Record*, Baker Book House, Grand Rapids, Michigan, 1976, 42–46. Изложение библейской хронологии см. в J. Ussher, *The Annals of the World*, Master Books, Green Forest, Arkansas, 2003; впервые издано в 1658 году.
  4. M. Benton, *Dinosaurs: An A–Z Guide*, Derrydale Books, New York, 1988, 10–11.
  5. Benton, *Dinosaurs: An A–Z Guide*. См. также D. Lambert and the Diagram Group, *The Dinosaur Data Book*, Avon Books, New York, 1990, 10–35;

- Norell, et al., *Discovering Dinosaurs in the American Museum of Natural History*, 62–69; V. Sharpton and P. Ward, Eds., *Global Catastrophes in Earth History*, The Geological Society of America, Special Paper 247, 1990.
6. M. Lemonick, "Parenthood, dino-style," *Time*, p. 48, January 8, 1996.
  7. Псалом 77:5; 2 Тимофею 3:14-17 и 2 Петра 1:19-21. Бог, вдохновивший Писание, существовал всегда. Он совершенен и неизменен в слове (Тит. 1:2).
  8. D. Lambert, *A Field Guide to Dinosaurs*, Avon Books, New York, 1983, 17.
  9. Если некоторые динозавры были водяными, то они были созданы на 5-й день недели творения.
  10. S. West, "Dinosaur head hunt," *Science News* 116(18):314–315, 1979. Первоначально он был собран неправильно, с головой динозавра из семейства камаразавров на скелете апатозавра, позже получил правильную голову. Поэтому животное было из «того же семейства, что и его почти идентичный родственник диплодок», стр. 314.
  11. Benton, *Dinosaurs: An A-Z Guide*, 14.
  12. Lambert et al., *The Dinosaur Data Book*, 279.
  13. Morris, *The Young Earth*, 51–67.
  14. Morris, *The Genesis Record*, 44–46.
  15. J. Stambaugh, "Creation, suffering and the problem of evil," *CEN Technical Journal* 10(3):391–404, 1996.
  16. D. Dixon et al., *The Macmillan Illustrated Encyclopedia of Dinosaurs and Prehistoric Animals*, Macmillan Publishing Co., New York, 1998, 92; R. Grigg, "Dinosaurs and dragons: stamping on the legends!" *Creation*, 14(3):11, 1990.
  17. D. Norman, *The Illustrated Encyclopedia of Dinosaurs*, Salamander Books Limited, London, 1985, 8. Название «ужасный ящер» помогло популяризовать идею о том, что динозавры были огромными хищными чудовищами. Это совершенно не соответствует истине. Если бы Оуэн знал о динозаврах меньших размеров, возможно, он никогда бы не придумал это слово.
  18. Еврейские слова имеют ряд значений, в том числе «морское чудовище» (Иов. 7:12; Ис. 27:1; Иез. 32:2) и «змея» (Исх. 7:9; ср. Исх. 4:3 и еврейский параллелизм во Втор. 32:33). *Таннин(-м)* представляли собой грозных тварей, обитающих в отдалённых, пустынных местах (Ис. 34:13; 35:7; Иер. 49:33; 51:37; Мал. 1:8). Их непросто было убить (Ис. 27:1; 51:9), они, возможно, были змеевидными (Втор. 32:33; ср. Пс. 90:13) и имели ноги (Иез. 32:2). Однако о *таннин* сказано, что они кормили своих детёнышей грудью (Пл. Иер. 4:3), что характеризует не рептилий, а китов (морских чудовищ?), к примеру. Это слово, похоже, описывает больших, грозных тварей, обитавших в болотистых местах или в воде. Этот термин мог подразумевать рептилий и млекопитающих. Современные переводчики часто переводят это слово как «шакал», но это представляется неуместным, поскольку шакалы не слишком страшны, не живут в болотах, и их не трудно убить.

19. S. Czerkas and S. Czerkas, *Dinosaurs: A Global View*, Barnes and Noble Books, Spain, 1996, 179; P. Booker, "A new candidate for Leviathan?" *TJ* 19(2):14–16, 2005.
20. D. Norman, *The Illustrated Encyclopedia of Dinosaurs*, Gramercy, New York, 1988, 170–172; P. Wellnhofer, *Pterosaurs: The Illustrated Encyclopedia of Prehistoric Flying Reptiles*, Barnes and Noble, New York, 1991, 83–85, 135–136.
21. E.g., *NIV Study Bible*, Zondervan, Grand Rapids, Michigan, 1985.
22. New Living Translation: Holy Bible, Tyndale House Publishers, Wheaton, Illinois, 1996. Job 40:15: "Take a look at the mighty hippopotamus."
23. P. Taylor, *The Great Dinosaur Mystery*, Films for Christ, Mesa, Arizona, 1991. See also P. Taylor, *The Great Dinosaur Mystery and the Bible*, Accent Publications, Denver, Colorado, 1989.
24. D. Swift, "Messages on stone," *Creation* 19(2):20–23, 1997.
25. C. Wieland, "Sensational dinosaur blood report," *Creation* 19(4):42–43, 1997.
26. D. Batten, "Buddy Davis—the creation music man (who makes dinosaurs)," *Creation* 19(3):49–51, 1997; M. Helder, "Fresh dinosaur bones found," *Creation* 14(3):16–17, 1992.
27. M. Schweitzer and T. Staedter, "The real Jurassic Park," *Earth*, pp. 55–57, June 1997. См. отчёт в журнале *Creation* 19(4):42–43, где описывается тщательное исследование, подтвердившее наличие гемоглобина.
28. K. Davies, "Duckbill dinosaurs (Hadrosauridae, Ornithischia) from the North Slope of Alaska," *Journal of Paleontology* 61(1):198–200, 1987.
29. Batten, "Buddy Davis—the creation music man," 1997.
30. S. Lucas, *Dinosaurs: The Textbook*, Wm. C. Brown Publishers, Dubuque, IA, 1994, 194–196.
31. D. Marrs and V. Kylberg, *Dino Cardz*, 1991. Эстемменозух был большой млекопитающей рептилией. «Несмотря на угрожающего вида клыки, он, очевидно, был травоядным». Авторы, возможно, пришли к такому выводу на основании вида его задних зубов.
32. K. Brandes, *Vanishing Species*, Time-Life Books, New York, 1974, 98.
33. P. Weston, "Bats: sophistication in miniature," *Creation* 21(1):28–31, 1999.
34. Morris, *The Genesis Record*, 78.
35. Больше о возможном происхождении средств защиты или нападения см. 21-ю главу книги *The New Answers Book 1*.
36. Например, D. Ager, *The New Catastrophism*, Cambridge University Press, Cambridge, UK, 1993.
37. M. Crichton, *The Lost World*, Ballantine Books, New York, 1995, 122. «Динозавры были, в основном, небольшие... Люди всегда думают, что они были огромными, но средний динозавр был размером с овцу или небольшого пони». Horner and Lessem, *The Complete T. Rex*, 1993, 124: «Большинство динозавров были меньше быка».
38. D. Lambert, *A Field Guide to Dinosaurs*, Avon Books, New York, 1983, 127.
39. G.M. Erickson, K.C. Rogers, and S.A. Yerby, "Dinosaurian growth patterns and rapid avian growth rates," *Nature* 412(6845):405–408, 429–433, July 26, 2001.

40. W. Mehlert, "On the origin of cats and carnivores," *CEN Technical Journal*, 9(1):106–120, 1995.
41. Norell et al., *Discovering Dinosaurs in the American Museum of Natural History*, figure 56, pp. 86–87. See Czerkas and Czerkas, *Dinosaurs: A Global View*, 151.
42. Например, согласно толкованию окаменелостей рептилий, найденных в карьере возле города Лаббока, штат Техас, рептилии утонули во внезапном наводнении 200 миллионов лет назад (*The Weekend Australian*, p. 32, November 26–27, 1983).
43. C. Wieland, "'Lost World' animals found!" *Creation* 19(1):10–13, 1996.
44. Кто-то из учёных заявил: «Сенсационное австралийское дерево... это как „находка живого динозавра!», *Creation* 17(2):13, 1995. См. *Melbourne Sun*, February 6, 1980. За последние годы больше сорока человек утверждали, что видели плезиозавров у побережья Виктории (Австралия).
45. Anon., "Dinosaur hunt," *Science Digest* 89(5):21, 1981. См. H. Regusters, "Mokele-mbembe: an investigation into rumors concerning a strange animal in the Republic of Congo, 1981," *Munger Africana Library Notes*, 64: 2–32, 1982; M. Agmagna, "Results of the first Congolese mokele-mbembe expedition," *Cryptozoology* 2:103, 1983, as cited in *Science Frontiers* 33, 1983.
46. D. Catchpoole, "Mokele-mbembe: a living dinosaur?" *Creation* 21(4):24–25, 1999.
47. D. Swift, "Messages on stone," *Creation*, 19(2):20–23, 1997.
48. C. Wieland, "Hello Dolly!" *Creation* 19(3):23, 1997.
49. Norell, *Discovering Dinosaurs in the American Museum of Natural History*, 13.
50. V. Morell, "Origin of birds: the dinosaur debate," *Audubon*, March– April 1997, p. 38.
51. Anon., "New 'birdosaur' not missing link!" *Creation* 15(3):3, 1993.
52. Anon., "'Birdosaur' more like a mole," *Creation* 15(4):7, 1993.
53. M. Browne, "Downy dinosaur reported," *Cincinnati Enquirer*, p. A13, October 19, 1996.
54. Anon., "Remains of feathered dinosaur bolster theory on origin of birds," Associated Press, New York, October 18, 1996.
55. B. Stieg, "Bones of contention," *Philadelphia Inquirer*, March 31, 1997.
56. P. Recer, "Birds linked to dinosaurs," *Cincinnati Enquirer*, p. A9, May 21, 1997.
57. Stieg, "Did birds evolve from dinosaurs?" *The Philadelphia Inquirer*, March 1997.
58. P. Recer, "Birds linked to dinosaurs," 1997.
59. A. Burke and A. Feduccia, "Developmental patterns and the identification of homologies in the avian hand," *Science* 278:666–668, 1997; A. Feduccia and J. Nowicki, "The hand of birds revealed by early bird embryos," *Naturwissenschaften* 89:391–393, 2002.
60. J. Ruben et al., "Lung structure and ventilation in theropod dinosaurs and early birds," *Science* 278:1267–1270, 1997.

61. A. Gibbons, "Plucking the feathered dinosaur," *Science* 278:1229, 1997.
62. Больше о проблемах эволюции динозавров в птиц см. в следующей главе альманаха.

**Кен Хэм** является президентом организации «Ответы в Бытии» в США и директором Музея творения. Степень бакалавра в прикладной науке (по специализации экология) была присуждена Кену институтом технологии в Квинсленде, Австралия. Кен Хэм также имеет диплом об образовании от университета Квинсленда. Как признание вклада, который Кен Хэм внёс в служение церкви в США и во всём мире, ему присудили две почётные докторские степени: доктора богословия (1997) от Баптистского колледжа Темпла в Цинциннати, Огайо, и доктора литературы (2004) от университета Либерти в Линчбурге, Вирджиния.

Кен Хэм был автором и соавтором многих книг об авторитете и непогрешимости Слова Божьего и последствиях эволюционного мышления, среди которых такие как «Бытие наследия» и «Ложь: эволюция».

После переезда в 1987 году в Соединённые Штаты Кен Хэм стал одним из самых востребованных лекторов и гостей ток-шоу в Америке.







# Динозавры превратились в птиц?

---

Дэвид Ментон

**С**огласно многим современным эволюционистам, динозавры не вымерли, а сидят возле кормушек для птиц даже в настоящий момент. Кажется, что для многих эволюционистов птицы — это те же самые динозавры. С таким предубеждением эволюционистам довольно легко найти предполагаемые доказательства в поддержку мнения, что птицы эволюционировали из динозавров.

А что говорит Библия о происхождении птиц, и насколько точны научные доказательства эволюции динозавров в птиц?

## Что говорит Библия о происхождении птиц

### Птицы были созданы на 5-й день, а динозавры — на 6-й

В 1-й главе книги Бытие мы читаем, что на пятый день творения Бог создал «всякую птицу пернатую по роду её» (ст. 21). Это включает всех птиц, которые летали над землёй (Быт. 1:20). Человек и земные животные были созданы на шестой день недели творения (Быт. 1:24-31). Были ли земные птицы, которые с самого начала не летали? Я бы принял такое предположение, но обсуждение данного вопроса выходит за рамки этой главы. Многие орнитологи говорят, что эти птицы — вторично нелетающие (т.е. они потеряли способность летать). Это может быть следствием изменений внутри вида или мутационными потерями после сотворения. Поэтому наилучшее объяснение состоит в том, что птицы были созданы на 5-й день летающими, и некоторые утратили эту способность, но я не стал бы категорично это утверждать.

Вымершие водяные рептилии, такие как плезиозавры, и вымершие летающие рептилии, такие как птеродактили, не считаются динозаврами, и большинство эволюционистов не считает, что они эволюционировали в птиц. Таким образом, для христиан, верящих в Библию, и факт, и порядок сотворения подтверждают, что птицы и динозавры возникли по отдельности.

### **Птицы — из многих разных «родов»**

В Бытии 1:21 говорится, что Бог сотворил «всякую птицу пернатую по роду её». Следующий стих говорит, что они должны были размножаться, или воспроизводить потомство; поэтому логика в том, что птицы одного рода могут воспроизводить потомство. Еврейское слово, переводимое в Бытии как «род», означает любую группу животных, способных на скрещивание и воспроизведение по своему виду. Например, все собаки и собакоподобные животные, такие как волки и койоты, могут скрещиваться между собой, а потому представляют один «род», несмотря на то, что некоторые классифицируются сегодня как разные виды.

Однако это не означает, что все птицы входят в один созданный вид, а потому имеют общих предков. Библия говорит, что есть много разных видов птиц (множественное число). Левитские законы о пище (Лев. 11:13-19), например, перечисляют многие виды птиц как нечистые. Это служит дополнительной библейской поддержкой сотворения многих видов птиц.

### **Что говорят эволюционисты о происхождении птиц**

Эволюционисты давно предполагают, что птицы эволюционировали из рептилий. В тот или иной момент фактически все живые и вымершие классы рептилий предлагались в предки птицам. Знаменитый апологет-дарвинист Томас Хакли первым (в середине 1800-х годов) начал утверждать, что птицы произошли от динозавров.

Хотя на протяжении лет это мнение то приобретало, то теряло интерес, в настоящее время это популярный взгляд среди

эволюционистов. И происхождение птиц от динозавров называется как неопровержимая догма в школах, учебниках по биологии и средствах массовой информации.

Хотя сейчас эволюционисты соглашаются, что птицы имеют какую-то связь с динозавами, они разделены в вопросе того, эволюционировали ли птицы от какого-то первичного общего предка динозавров среди архозавров (что включает аллигаторов, птерозавров, плезиозавров, ихтиозавров и текодонтов) или напрямую от развитых динозавров-тероподов (двуногих хищных динозавров, таких как хорошо известный тираннозавр-рекс). Последний взгляд приобрёл популярность в 1970-е годы, когда Джон Остром нашёл весьма «птицеподобного» раннего мелового динозавра-теропода, названного дейнонихом.

Взрослый дейноних достигал 3,5 метра в длину, весил больше 70 кг, и был около 1,5 метра в высоту, когда стоял на задних ногах. Как и у других тероподов (что значит «звероногий»), передние конечности у дейнониха были намного меньше задних, и на всех конечностях у него было по три пальца. Самой отличительной характеристикой дейнониха (название которого означает «ужасный коготь») является большой закрученный коготь на среднем пальце.

Одна из главных причин, почему дейноних и другие подобные динозавры-тероподы (называемые дromeозавами) казались вероятными предками птиц, состоит в том, что, подобно птицам, эти твари ходили только на задних ногах и имели по три пальца на передних конечностях. Но как мы увидим, есть много проблем с превращением любого динозавра, и в частности теропода, в птицу.

## **Проблемы с превращением динозавров в птиц**

### **Теплокровные против холоднокровных**

Во всех заявлениях, что птицы — это те же самые динозавры (или, по крайней мере, что они эволюционировали от динозавров), похоже, забыт тот факт, что динозавры относятся к рептилиям. Между птицами и рептилиями есть много отличий, включая то, что (за небольшим исключением) существу-

ющие рептилии — холоднокровные, тогда как птицы и млекопитающие относятся к теплокровным. Действительно, даже в сравнении с большинством млекопитающих, у птиц крайне высокая температура тела, являющаяся следствием высокого уровня метаболизма.

Различие между холоднокровными и теплокровными не просто в относительной температуре крови, но скорее в их способности сохранять постоянную внутреннюю температуру тела. Таким образом, теплокровные животные, такие как птицы и млекопитающие, имеют внутренние физиологические механизмы для поддержания постоянной температуры тела; их более уместно называют «эндотермами». В отличие от них, рептилии имеют меняющуюся температуру тела, зависящую от окружающей среды, и называются эктотермами. Эктотермное животное может регулировать температуру тела своим поведением (т.е. передвигаясь между тенью и солнцем), даже добиваясь более высокой температуры тела, чем так называемые теплокровные животные, но это достигается посредством внешних факторов.

В попытке представить эволюцию динозавров в птиц правдоподобной некоторые эволюционисты заявляли, что динозавры тоже были эндотермами,<sup>1</sup> но конкретных доказательств этому нет.<sup>2</sup>

Одно из доказательств в пользу того, что динозавры были эндотермами, основывается на микроскопической структуре их костей. В окаменевших костях динозавров были найдены особые микроскопические структуры, называемые остеонами (или гаверсовыми системами). Остеоны — это сложные, концентрические слои кости, окружающие кровеносные сосуды в тех местах, где плотная кость. Некоторые считают, что это свойственно только эндотермным животным, тем самым доказывая, что динозавры являются эндотермами, но это не так. Позвоночные побольше (будь-то рептилии, птицы или млекопитающие) тоже могут иметь такие кости. Даже рыба тунец имеет остеональную кость в своих позвоночных дугах.

Ещё один довод в пользу эндотермности у динозавров основан на предполагаемом инстинкте высиживания яиц у

них, но это предположение тоже под сомнением.<sup>3</sup> На самом деле, все известные доказательства инстинкта выведения потомства у тероподов также проявляются у крокодилов и других холоднокровных рептилий.

Алан Федуччиа, специалист по птицам и их эволюции, пришёл к выводу, что «никогда не было и сейчас нет никаких доказательств, что динозавры были эндотермами».<sup>4</sup> Федуччиа говорит, что вопреки отсутствию доказательств «многие авторы пытаются заставить ткани соответствовать убежденно о теплокровных тероподах».

### **«Птицетазовые» динозавры против «ящеротазовых»**

По структуре таза (костей таза) все динозавры делятся на две основные группы: ящеротазовые (заурусхнии) и птицетазовые (орнитисхнии). Основным различием между двумя тазовыми структурами является то, что лобковая кость птицетазовых динозавров направлена назад (как у птиц), а не полностью вперёд (как у млекопитающих и рептилий).

Но в большинстве других случаев птицетазовые динозавры, в том числе такие огромные четвероногие зауроподы как брахиозавр и диплодок, ещё меньше напоминают птиц, чем ящеротазовые, двуногие динозавры, такие как тероподы. Этот момент редко подчёркивается в популярных описаниях эволюции динозавров в птиц.

### **Трёхпалая рука**

Одним из основных доказательств, приводимых эволюционистами в поддержку эволюции динозавров-тероподов в птиц, является трёхпалая «рука», обнаруженная как у птиц, так и у тероподов. Однако недавние исследования показали, что между птицами и тероподами существует пальцевое несоответствие.

Большинство земных позвоночных имеют эмбриональное развитие, основанное на пятипалой руке. В случае с птицами и динозаврами-тероподами два из пяти пальцев теряются (или значительно уменьшаются), а три сохраняются в течение развития эмбриона. Если птицы произошли от тероподов, мож-

но было бы ожидать, что те же три пальца сохранятся как у птиц, так и у динозавров-тероподов, но такое не происходит. Факты показывают, что у динозавров-тероподов остаются 1, 2 и 3 пальцы («большой» палец является первым), тогда как у птиц остаются 2, 3 и 4 пальцы.<sup>5</sup>

## Лёгкие птиц против лёгких рептилий

Одной из самых отличительных особенностей птиц являются их лёгкие. Лёгкие птиц — малые по объёму и малоэластичные, но они, тем не менее, очень эффективно восполняют большие метаболические потребности птиц при полёте. Ды-



хательная система у птиц являет собой уникальную «проточную вентиляцию» в группу из девяти взаимосвязанных гибких воздушных мешочков, зажатых между мышцами под кожей. Воздушные мешки практически не содержат кровеносных сосудов и не принимают участия в обмене кислорода, а функционируют как мехи для перемещения воздуха через лёгкие.

Воздушные мешки пропускают однонаправленный поток воздуха через лёгкие, в итоге получая больше кислорода, чем при двунаправленном потоке воздуха через лёгкие у рептилий и млекопитающих. У пресмыкающихся и млекопитающих воздух проходит через те же трубы и внутрь лёгких, и наружу, что приводит к смешению воздуха, насыщенного кислородом, с воздухом, бедным на кислород (бывшим некоторое время в лёгких). Однонаправленный поток через лёгкие птиц не только позволяет большему количеству кислорода попасть в кровь, но и сохраняет объём воздуха в лёгких почти постоянным, что требуется для поддержания ровной траектории полёта.



Если бы динозавры-тероподы действительно были предками птиц, то у таких динозавров можно было бы ожидать найти доказательства птичьего типа лёгких. Хотя в окаменелостях, как правило, мягкие ткани, такие как лёгкие, не сохраняются, были найдены окаменелости динозавра-теропода (синозавроптерикс), в которых очень хорошо сохранился контур висцеральной полости. Факты ясно показывают, что у этого теропода лёгкие и дыхательные органы были похожи на таковые у крокодила, а не у птиц.<sup>6</sup> В частности, там были доказательства диафрагмальной мышцы, отделяющей лёгкие от печени, точно так, как у современных крокодилов (у птиц нет диафрагмы). Эти наблюдения позволяют предположить, что этот теропод был похож на экто-термную рептилию, а не на эндотермную птицу.

## Происхождение перьев

### Существуют ли пернатые динозавры?

Перья давно считаются уникальной особенностью птиц. Все существующие птицы имеют перья какого-либо вида, но не было найдено ни одно живое существо, кроме птиц, у которого кожные придатки хоть отдалённо похожи на перья. Поскольку большинство эволюционистов уверены, что птицы произошли от динозавров (или, по крайней мере, тесно связаны с ними), было приложено много усилий, чтобы найти окаменелости динозавров, которые хоть немного бы намекали на наличие у них перьев или «протоперьев». В свете такой предвзятости на последние широко разрекламированные отчёты о пернатых динозаврах стоит смотреть скептически.

Динозавры являются рептилиями, поэтому не удивительно, что данные окаменелостей показывают, что они имели чешуйчатую кожу, типичную для пресмыкающихся. Например, недавно обнаруженный хорошо сохранившийся экземпляр компсогнаты (небольшого динозавра-теропода, считающегося наиболее тесно связанным с птицами) безошибочно показал наличие чешуи, но, увы, никак не перьев.<sup>7</sup>

Тем не менее, много говорилось о пернатых динозаврах, в частности, на основании окаменелостей, найденных в провин-



ции Ляонин на северо-востоке Китая.<sup>8</sup> Самый ранний пернатый динозавр из этого источника, динозавр синозавроптерикс, очень непохож на птицу, не имея ничего, что было бы похоже на перья.<sup>9</sup>

Структуры окаменелостей у динозавров синозавроптерикса и синитозавра, описанные как «протоперья», являются волокнистыми, и иногда переплетались со структурами, не несущими заметного сходства с перьями. В настоящее время представляется вероятным, что эти волоски (часто называемые «пухом динозавра») на самом деле являются волокнами соединительной ткани (коллагенами), находящимися под верхним, дермальным слоем кожи. Федучния сетует, что «главным и наиболее уязвимым местом гипотезы пернатых динозавров является то, что покровные структуры были гомологизированы с птичьими перьями на основании анатомически и палеонтологически ненадёжной и вводящей в заблуждение информации».<sup>10</sup>

Ещё больше осложняет дело тот факт, что среди окаменелостей провинции Ляонин в тех же слоях, что и их предполагаемые предки динозавры, были найдены птицы. Явная окаменелость птицы *Confuciusornis sanctus*, например, имеет длинные тонкие перья хвоста, напоминающие прямой, с вырезкой на конце хвост у современной мухоловки. Две группы (Каудиптерикс и протархеоптерикс), которые считались динозаврами с перьями, теперь рассматриваются как нелетающие птицы.<sup>11</sup>

До сих пор единственными «явными» окаменелостями динозавра с перьями, которые якобы были «найжены», являются окаменелости *Archaeoraptor liaoningensis*. Об этом так называемом окончательном пернатом динозавре сообщалось с большой помпой в журнале *National Geographic* за ноябрь 1999 года, однако впоследствии было показано, что это была подделка.

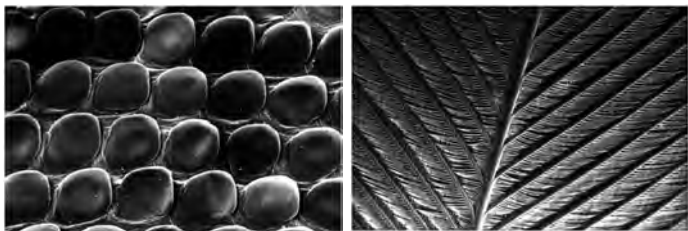
Что бы это доказало, если бы характеристики, общие для одного вида животного, были найдены в другом? Ничего. Проще говоря, для разных созданий Бог использует разные дизайны. Возьмите, к примеру, утконоса, как образец мозаичной работы. У него есть несколько конструктивных особенностей, которые являются общими с другими животными, и всё же он совершенно уникален. Так что, если когда-либо будет найден

динозавр (или млекопитающее) с перьями, это просто поставит под вопрос наши человеческие критерии для классификации, но никак не достоверность Библии. Что необходимо для поддержки эволюции, так это *не* необычная мозаика законченных свойств, а переходное свойство, такое, как «чешуя-перо», которое биологи-креационисты назвали бы «чеперо».

### Перья и чешуя непохожи

Если птицы произошли от динозавров или от любой другой рептилии, то перья должны были эволюционировать из чешуи рептилий. Эволюционисты настолько уверены в эволюции перьев из чешуи, что часто заявляют об их поразительном сходстве. Популярная электронная энциклопедия Энкарта (1997) описывает перья, как «роговидные наросты на коже, свойственные птицам, но аналогичные по структуре и происхождению чешуе рыб и рептилий».<sup>12</sup>

На самом деле, перья сильно отличаются от чешуи и по структуре, и развитию. Перья растут по отдельности из трубчатых мешочков подобных волосным луковицам. Чешуя же рептилий — это не отдельные фолликулярные структуры, а цельный слой на поверхности тела. Таким образом, в то время как перья растут и выпадают по отдельности (на самом деле, симметрично, по парам!), чешуя растёт и облазит как цельный слой кожи.



Перо состоит из сотен бородак, каждая из которых несёт на себе сотни бородачек, соединённых между собой крошечными выростами-крючками. Эта невероятно сложная структура не имеет ни малейшего сходства с относительно простой чешуёй рептилий. Тем не менее, эволюционисты продолжают

публиковать воображаемые сценарии того, как длинная, бахромчатая чешуя рептилий случайно превратилась в перья, однако доказательства «чеперьев» от них ускользают.

## **Настоящая птица археоптерикс старше, чем «пернатые» динозавры**

Одна из самых больших дилемм для желающих верить, что динозавры эволюционировали в птиц, состоит в том, что так называемые пернатые динозавры, найденные до сих пор, датируются примерно 20 миллионами лет позже, чем археоптерикс. Это проблема для эволюции, потому что археоптерикс в настоящее время общепризнан реально существовавшей птицей.<sup>13</sup> Некоторые экземпляры этой птицы настолько прекрасно fossilizировались, что видны даже микроскопические детали перьев. Поэтому отсутствие недостающих звеньев динозавров, превращающихся в птиц, когда птицы уже существуют, не помогает эволюции.

Многие годы археоптерикс рекламировался в учебниках биологии и в музеях, как идеальный переходной экземпляр, предположительно находясь в промежуточном положении между пресмыкающимися и птицами. Многое подгонялось под тот факт, что археоптерикс имел зубы, пальцы на крыльях и длинный хвост — всё это якобы доказывало его происхождение от рептилий. И хотя в настоящее время птиц с зубами нет, окаменелости других птиц, таких как гесперорнис, также подтверждают наличие зубов. Некоторые современные птицы, такие как страус, имеют пальцы на крыльях, а птенцы гоацина (южноамериканской птицы) имеют хорошо развитые пальцы рук и ног, при помощи которых могут лазить по деревьям.

## **Происхождение полёта**

Одной из самых больших проблем для эволюционистов является объяснение происхождения полёта. И наихудшее то, что эволюционисты считают, будто летающие птицы возникли до нелетающих птиц, таких как пингвины.

Динозавры-тероподы, которые якобы эволюционировали в летающих птиц, меньше всего были приспособлены к по-

лёту. У этих динозавров были небольшие передние конечности, которые, как правило, не могли достать даже до рта. Не ясно, что именно тероподы, такие как, например, известный тираннозавр-рекс, делали своими крошечными передними конечностями. Они явно не ходили ими, не ели из них, не хватали ими добычу, и, конечно, они ими не летали!

Ещё одна проблема в том, что у этого двуногого динозавра был длинный, тяжёлый хвост, чтобы сбалансировать вес длинной шеи и большой головы. Добавления такому существу перьев вряд ли было бы достаточно, чтобы оторвать его от земли или быть полезным каким-либо другим образом.

## Заключение

Наличие реально существовавших птиц до предполагаемых пернатых динозавров, отсутствие механизма превращения чешуи в перья, отсутствие механизма превращения лёгких рептилий в лёгкие птиц и отсутствие реальных доказательств динозавров с перьями — всё это является хорошим признаком того, что динозавры не превращались в птиц. Доказательства согласуются с тем, чему Библия учит о птицах, как уникальных и созданных по своему виду.

Книга Бытие ясно говорит, что Бог не сотворил птиц из уже существовавших динозавров. На самом деле, динозавры (земные животные, сотворённые на 6-й день) последовали за крылатыми тварями, созданными, согласно Библии, на 5-й день. Поэтому, согласно Библии и науке, любители курятины могут быть спокойны — они не едят мутировавших динозавров.

- 
1. R.T. Bakker, "Dinosaur renaissance," *Scientific American* 232:58–78, 1975.
  2. A. Feduccia, "Dinosaurs as reptiles," *Evolution* 27:166–169, 1973; A. Feduccia, *The Origin and Evolution of Birds*, 2nd Ed., Yale University Press, New Haven, Connecticut, 1999.
  3. N.R. Geist and T.D. Jones, "Juvenile skeletal structure and the reproduction habits of dinosaurs," *Science* 272:712–714, 1996.
  4. A. Feduccia, T. Lingham-Soliar, and J.R. Hinchliffe, "Do feathered dinosaurs exist? Testing the hypothesis on neontological and paleontological evidence," *Journal of Morphology* 266:125–166, 2005.
-

5. Feduccia et al., 2005.
6. J.A. Ruben, T.D. Jones, N.R. Geist, and W.J. Hillenius, "Lung structure and ventilation in theropod dinosaurs and early birds," *Science* 278:1267–1270, 1997.
7. U.B. Gohlich and L.M. Chiappe, "A new carnivorous dinosaur from the late Jurassic Solnhofen archipelago," *Nature* 440:329–332, 2006.
8. P.J. Chen, Z.M. Dong, and S.N. Zheng, "An exceptionally well-preserved theropod dinosaur from the Yixian formation of China," *Nature* 391:147–152, 1998; X. Xu, X. Wang, and X. Wu, "A dromaeosaurid dinosaur with a filamentous integument from the Yixian formation of China," *Nature* 401:262–266, 1999; P.J. Currie and P.J. Chen, "Anatomy of *Sinosauropteryx prima* from Liaoning, northeastern China," *Can. J. Earth Sci.* 38:1705–1727, 2001.
9. Feduccia et al., 2005.
10. Feduccia et al., 2005.
11. Feduccia et al., 2005.
12. Encarta 98 Encyclopedia. 1993–1997.
13. P.J. Currie et al., eds., *Feathered Dragons: Studies on the Transition from Dinosaurs to Birds*, Indiana University Press, Bloomington, Indiana, 2004.

**Дэвид Ментон** имеет степень доктора философии по цитологии от университета Брауна. Д-р Ментон работал в области биомедицинских исследований в клинике Мэйо, а затем в течение более чем 30 лет был адъюнкт-профессором анатомии в школе медицины университета Вашингтона в Сент-Луисе. Он был редактором-консультантом по вопросам гистологии для медицинского словаря Стедмана и получил многочисленные награды за свою преподавательскую деятельность. Д-р Ментон является популярным спикером для организации «Ответы в Бытнии» и регулярно проводит научные семинары в Музее творчества.





# Почему мы не находим окаменелости человека и динозавров вместе

---

Боди Ходж

**К**реационисты-библейсты считают, что люди и динозавры жили в одно время, потому что Бог, совершенный Очевидец истории, сказал, что Он создал человека и земных животных в 6-й день (Быт. 1:24-31). Динозавры — это земные животные, поэтому по логике они были созданы в 6-й день.

В отличие от этого, те, кто не верят в буквальное толкование Бытия, — например, многие неверующие и христиане, пошедшие на компромисс, — считают, что слои камня и окаменелостей на земле существуют миллионы лет, и что люди и динозавры не жили в одно и то же время.

Сторонники теории «старой Земли» часто утверждают, что если бы люди и динозавры жили в одно и то же время, то их окаменелости должны бы быть в одних и тех же слоях. Поскольку никто не нашёл конкретные доказательства человеческих останков в тех же слоях, что и останки динозавров (Меловой, Юрский, Триасовый периоды), то говорят, что людей и динозавров разделяют миллионы лет, а следовательно, они не жили вместе. Поэтому сторонники теории «старой Земли» задают очень хороший вопрос: «Почему мы не находим окаменелости человека вместе с окаменелостями динозавров, если они жили в одно и то же время?»

Мы находим останки людей в слоях, которые большинство креационистов считают послепотопными. Большинство из них, вероятно, было похоронено после потопа и после рассеяния из Вавилона. Поэтому, действительно, останки человека и динозавра в одних и тех же слоях ещё предстоит найти, но значит ли это, что правы те, кто верит в теорию «долгих эпох»?



## Что мы находим в окаменелостях

Первое, что необходимо рассмотреть, — это то, что мы на самом деле находим в окаменелостях.

- 95% всех окаменелостей — это мелкие морские организмы, такие как кораллы и моллюски.
- 95% из оставшихся 5% — это водоросли и растения.
- 95% от оставшихся 0,25% — беспозвоночные, в том числе насекомые.
- Остальные 0,0125% — позвоночные, в основном рыбы. (95% земных позвоночных состоят из менее чем одной кости, и 95% млекопитающих окаменелостей — из Ледникового периода после потопа).<sup>1</sup>

Количество окаменелостей динозавров на самом деле относительно небольшое, если сравнить с другими типами живых существ. Поскольку потоп был морской катастрофой, то стоит ожидать, что морские окаменелости будут доминировать среди всех окаменелостей. Так оно и есть.

Позвоночные не настолько многочисленны, как другие виды жизненных форм. Поэтому такое процентное соотношение имеет смысл, и оно помогает понять, почему позвоночные, в том числе динозавры, настолько редки и подавляюще уступают морским организмам в окаменелостях.

Тем не менее, это не объясняет, почему в осадочных породах потопа нет окаменелостей людей.

## Были ли допотопные люди уничтожены полностью, без следа

В Бытии 6:7 и 7:23 Бог сказал, что «истребит» человека с лица земли с помощью потопа. Некоторые предположили, что это фраза означает «полностью уничтожить все следы человека». Однако это не совсем точно. После длительного изучения Д. Фаутс и К. Уайз ясно показали, что еврейское слово **מַחַה** (*maha*), которое переводится как «истребить» или «изгладить», может подразумевать наличие доказательств после уничтожения. Они говорят:

Хотя слово *maha* правильно переводится как «изгладить», «стереть» или даже «истребить», его не следует понимать означаящим полное исчезновение чего-либо без следов доказательств. В каждом библейском использовании слова *maha*, где можно проследить судьбу уничтоженного, дальнейшее существование чего-либо прекращается, но доказательства предыдущего существования и даже самого события изглаживания действительно могут остаться. Даже богословский анализ «изглаживания» греха предполагает, что доказательства, как правило, остаются (например, последствия, прамы, греховная природа и т.д.).<sup>2</sup>

В свете этого не исключено, что человеческие окаменелости из потопа всё-таки существуют — просто ещё не были найдены.

Итак, должны ли мы найти окаменелости человека в слоях, содержащих окаменелости динозавров? Чтобы ответить на этот вопрос, мы должны понимать, что мы на самом деле находим в окаменелостях, какова вероятность того, что останки людей превратились в окаменелости, что необычного в их распределении, и сколько было послепотопной осадочной породы.

## **Фоссилизуются ли люди так, как другие существа?**

Фоссилизация — редкое явление, особенно, когда касается людей, так как люди очень подвижны. Поскольку дожди потопа покрывали землю постепенно, на протяжении нескольких недель, то многие, возможно, пытались спастись в лодках, хватались за плавающий мусор и так далее. Некоторые, возможно, забирались на возвышенные места. Хотя они не могли выжить там долго и в конечном итоге погибли, они, возможно, не фоссилизировались.

В большинстве случаев трупы разлагаются или поедаются. Они просто исчезают, и ничего не остаётся. Цунами в Юго-Восточной Азии в 2004 году стало шокирующим напоминанием о скорости, с которой вода и другие силы могут уничто-

жить все следы тел, даже когда мы знаем, где искать. По данным управления ООН по преодолению последствий цунами, почти 43 тысячи жертв цунами так и не было найдено.<sup>3</sup>

Хотя это и редкость, фоссиллизация человеческого тела всё равно возможна. На самом деле, в послепотопных осадках мы находим окаменелости людей, таких, как неандертальцы. Так почему мы не находим людей в допотопных породах?

Одно из предположений было в том, что население Земли было относительно небольшим. Давайте посмотрим, как эта возможность подтверждается.

## **Население земли до потопа было небольшим?**

Подсчёт количества населения до потопа основан на очень ограниченной информации, поскольку 1-я глава Бытия не даёт информации о размерах семей или о росте населения. Мы знаем, что Ной по родословной был в десятом поколении человечества и жил где-то 1650 лет спустя после творения. Бытие также указывает, что в роду Ноя дети рождались, когда отцам было от 65 и до больше чем 500 лет (когда у Ноя родились трое сыновей).

Сколько поколений было в других родословных? Мы не знаем. Мы знаем, что каждый из живших в роду от Адама до Ноя жил в пределах 900 лет, но мы не можем быть уверены, что все жили так долго. Сколько всего детей родилось? Опять же, мы не знаем. Какие были показатели смертности? Мы тоже не знаем.

Несмотря на отсутствие информации, оценки варьировались от нескольких сотен тысяч до 17 млрд душ.<sup>4</sup> Эти оценки основаны на разных темпах роста населения и численности поколений. Вспомним, что Ной был в десятом поколении от Адама, поэтому эти оценки могут быть слишком высокими.

Кажется сомнительным то, что до потопа было много сотен миллионов людей. Если мир действительно был таким развращённым, что Бог должен был осудить его посредством потопа, то люди, вероятно, противились и Божьей заповеди плодиться и наполнять землю. Кроме того, Библия говорит, что насилие наполнило землю, поэтому уровень смертности мог быть очень высоким.

В свете этого, народонаселение в допотопном мире могло быть всего лишь в пределах нескольких сотен тысяч. Даже если сделать щедрое предположение, что на момент потопа на земле жило 200 млн человек, то это будет одна человеческая окаменелость на три кубических километра осадка, отложенного потопом!

## **Существовали ли районы с высокой плотностью населения, пока что необнаруженные?**

Сегодня люди предпочитают жить вместе — в посёлках, деревнях и городах. Таким же образом, люди, вероятно, проживали неравномерно и до потопа. О первом городе говорится в Бытии 4:17 задолго до потопа. Мы знаем, что большинство населения сегодня живёт в пределах 150 километров от береговой линии. В одном докладе говорится: «Уже почти две трети человечества — где-то около 3,6 млрд человек — теснятся вдоль береговой линии, или живут в пределах 150 километров от неё».<sup>5</sup>

Это убедительное доказательство, что допотопные цивилизации, вероятно, были неравномерно распределены по земле. Если люди не проживали равномерно, то районы обитания человека, возможно, были погребены в местах, которые ещё не обнаружены.

Не только фоссилзация является редким явлением, но сами окаменелости также трудно найти. Просто представьте, сколько осадочных пород было отложено после потопа в сравнении с территориями, которые оказались доступными для исследований.

Исследования Джона Вудморатта показывают, что после потопа осталось около 700 млн кубических километров осадочных пород.<sup>6</sup> Джон Моррис считает, что после потопа осталось около 1,4 млрд кубических километров осадочных пород.<sup>7</sup> Последняя цифра может быть завышенной, так как общий объём воды на Земле, согласно данным научного общества US Geological Survey, оценивается примерно в 1,3 млрд кубических километров.<sup>8</sup> Но даже в этом случае ещё есть много пород, которые необходимо было бы перекопать. Наличие

такого огромного объёма пород для изучения — основная причина, почему мы ещё не нашли окаменелостей человека.

Поэтому небольшое количество людей и огромное количество пород — два ведущих фактора, почему мы не нашли окаменелостей человека в допотопных породах. Также просто может быть, что мы не нашли те осадочные породы, где люди жили и были похоронены.

## **Подумайте: вы захотели бы жить рядом с динозаврами?**

Часто считается, что если кости людей не находят с костями динозавров, то они не жили в одно и то же время. На самом деле, наверняка мы знаем только то, что они не были похоронены вместе. Очень легко для животных жить в одно и то же время, но никогда даже не пересекаться. Вы когда-нибудь видели тигра или панду на природе? Просто то, что останки животных не находят в одном месте, не означает, что они не живут в одном и том же мире в одно и то же время.

Хорошим примером является латимерия. Окаменелости латимерии находят в морских слоях ниже динозавров и в других морских слоях, которые датируются примерно тем же возрастом, что и динозавры.<sup>9</sup> Ранее считалось, что латимерии вымерли около 70 миллионов лет назад, потому что их окаменелости не встречались ни в каких отложениях выше, чем это. Однако в 1938 году в Индийском океане была обнаружена живая популяция этих рыб.<sup>10</sup> Похоже, что латимерии были похоронены с другими морскими существами во время потопа — как и следовало ожидать. Пример с латимериями показывает, что животные не обязательно могут быть похоронены в том же месте, что и другие животные из другой окружающей среды. Мы также не находим человеческие кости похороненными с костями латимерии, но мы живём вместе сегодня, и в некоторых частях мира люди с удовольствием лакомятся ими на ужин.

Латимерии — не единственный пример. Мы находим много примеров, как этот, даже с существами, которые не жили в море. Одним из известных примеров является хвойное дерево воллемия, которое фоссилезировалось в отложениях Юрско-

го периода, якобы 150 миллионов лет тому назад.<sup>11</sup> Однако эти деревья растут и сегодня. Ещё одна интересная окаменелость, живые экземпляры которой существуют и сегодня, — дерево гинкго, которое якобы буйно росло 240 миллионов лет назад, то есть раньше динозавров.<sup>12</sup> Однако их не находят в одних слоях с динозаврами или слепопотопными людьми, хотя они существуют и сегодня. Список «живых окаменелостей» можно продолжать. Тот факт, что животные и растения не похоронены вместе, не означает, что они не жили вместе.

На самом деле, зная природу человека, мы можем предположить, что люди, вероятно, предпочитали не жить рядом с динозаврами. Таким образом, вопрос состоит в том, что случилось со средой, в которой жили люди.

## **Какой вывод можем сделать мы?**

Если кости человека и динозавра когда-либо будут найдены в одних и тех же слоях, это будет увлекательная находка как для креационистов, так и для эволюционистов. Те, кто придерживается библейского взгляда на историю, не удивятся, но рассмотрят несколько логических вероятностей, таких как вторжение человека на территорию динозавров чисто из спортивного интереса или в поисках пищи, либо же просто люди и динозавры вместе были смыты водой и утонули.

С другой стороны, эволюционисты, которые считают, что геологические слои представляют миллионы лет времени, будет иметь реальную проблему. Согласно учению о старой Земле, человек не может быть того же возраста, что динозавры. Тем не менее, мы можем быть уверены, что эта находка не опровергнет их первоначальные предположения — они просто попытаются развить гипотезу, соответствующую их предвзятой точке зрения на историю. Например, попытаются доказать возможность того, что окаменелости переместились.

Поэтому в конечном счёте дебаты касаются не самого доказательства — того, где мы находим окаменелости человека и окаменелости динозавров. Никто не был там, чтобы действительно наблюдать, как люди и динозавры жили вместе. Мы вынуждены реконструировать эту историю на основании наших



предположений о времени и истории, а также ограниченных доказательств в отношении окаменелостей из камней.

Как библейские креационисты мы не требуем, чтобы окаменелости человека и динозавра находились в одних и тех же слоях. Будут ли они найдены там или нет, это не влияет на библейский взгляд на историю.

Основная дискуссия на самом деле разворачивается вокруг того, что является наиболее авторитетным источником информации об истории. Начинаем ли мы с Библии, которая, по словам Бога, истинна в каждой детали, в том числе в описании истории, или с меняющихся теорий несовершенного человека? Бог призывает христиан ходить верой и говорит, что «без веры угодить Богу невозможно» (Евр. 11:6). Но это не слепая вера. Бог наполнил мир явными доказательствами, подтверждающими истинность Его Слова и конкретность христианской веры. Сами окаменелости — это невероятное свидетельство об истине Слова Божьего и Его обещании *истребить* всех земных животных и людей во всемирной катастрофе.

- 
1. A. Snelling, "Where are all the human fossils?" *Creation* 14(1):28–33, December, 1991; J. Morris, *The Young Earth*, Master Books, Green Forest, Arkansas, 2002, 71.
  2. D. Fouts and K. Wise, "Blotting out and breaking up: miscellaneous Hebrew studies in geocatastrophism," *Proceedings of the Fourth International Conference on Creationism*, Creation Science Fellowship, Pittsburgh, 1998, 219.
  3. "The Human Toll," [www.tsunamispecialenvoy.org/country/humantoll.asp](http://www.tsunamispecialenvoy.org/country/humantoll.asp).
  4. T. Pickett, "Population of the Pre-Flood World," [www.idolphin.org/pickett.html](http://www.idolphin.org/pickett.html); H. Morris, *Biblical Cosmology and Modern Science*, Baker Book House, Grand Rapids, Michigan, 1970, 77–78; Morris, *The Young Earth*, 71.
  5. D. Hinrichsen, "Coasts in Crisis," [www.aaas.org/international/ehnf/sheries/hinrichs.htm](http://www.aaas.org/international/ehnf/sheries/hinrichs.htm).
  6. J. Woodmorappe, *Studies in Flood Geology*, Institute for Creation Research, El Cajon, California, 1999, 59. Эта цифра на самом деле взята в А.В. Ронов, "The earth's sedimentary shell," *International Geology Review* 24(11):1321–1339, 1982.
  7. Morris, *The Young Earth*, 71.
  8. "Where is the earth's water located?" U.S. Geological Survey, [ga.water.usgs.gov/edu/earthwherewater.html](http://ga.water.usgs.gov/edu/earthwherewater.html).
  9. L. Dicks, "The creatures time forgot," *New Scientist*, 164(2209): 36–39, October 23, 1999.
  10. R. Driver, "Sea monsters . . . more than a legend?" *Creation* 19(4):38–42, September 1997.
  11. [www.answersingenesis.org/docs2/4416livingfossil\\_tree12-25-2000.asp](http://www.answersingenesis.org/docs2/4416livingfossil_tree12-25-2000.asp).
  12. [www.pbs.org/wgbh/nova/fish/other.html](http://www.pbs.org/wgbh/nova/fish/other.html).

**Боди Ходж** закончил университет Южного Иллинойса в городе Карбондейл, получив там степень бакалавра и магистра (в 1996 и 1998 годах соответственно) в машиностроении. Его специализацией была область машиностроения, занимающаяся производством материалов с использованием микрочастиц для промышленного покрытия.

Б. Ходж получил степень магистра, проведя исследование и разработав новый метод производства субмикронного диборида титана, благодаря гранту от компании Lockheed Martin. Новый процесс помог делать диборид титана дешевле, быстрее и с более высоким качеством. Эта технология необходима для некоторых нанотехнологий. В настоящее время Боди является спикером, автором и исследователем в информационном отделе организации «Ответы в Бытии».





# Динозавры: раздольная жизнь

---

Маркус Росс

**Е**сли честно, то большинство из нас считают, что динозавры — это довольно крутые создания (по крайней мере, если опираться на кассовые сборы в кинотеатрах или все эти «образовательные» игрушки). Почему динозавры вызывают такой интерес? В конце концов, никто не снимает фильмы о трилобитах.

Когда большинство людей слышит о динозаврах, на ум сразу приходит одно: они большие. Но динозавры очень сильно отличались по размерам. Некоторые, как компсогнат, были всего лишь 30 см в высоту, тогда как другие, как гадрозавры (утконосые динозавры), были больше, чем внедорожники. В общем, точно определить средний размер динозавра трудно.<sup>1</sup>

Но нас впечатляют именно большие динозавры. И самыми большими среди них, вероятно, были зауроподы.

Большие размеры давали свои преимущества. До грехопадения Адама все наземные животные ели растения (Быт. 1:30), и зауроподы могли поедать растительность, растущую на большей высоте. После того как грех Адама принёс в мир зло и смерть, большие размеры и высокий рост давали ещё одно преимущество: возможность отпугивать хищников.

## Самые большие из больших: зауроподы

Зауроподы («ящериногие») были самыми большими земными животными в истории. Зауроподов, окаменелости которых находят на всех континентах, легко узнать по очень длинным шеям и хвостам, закреплённым на огромном теле и держащимся высоко на возвышающихся ногах.

Известные североамериканские зауроподы — это апатозавры, брахиозавры и диплодоки. Сейсмозавр, «сотрясавший зем-



лю», имел 35 м в длину и является самым длинным наземным животным из когда-либо обнаруженных — даже длиннее, чем синий кит! Самым крупным из всех является брахиозавр, вес которого достигал 27 тонн!<sup>2</sup>

Большой размер имеет не только явные преимущества, но и огромные проблемы. Например, как кормить и носить всю эту массу?

### **Какие большие у тебя ступни! А тело, а шея...**

У зауроподов была огромная грудная клетка, в которой помещались массивные лёгкие, сердце и желудок. Чтобы держать такое огромное тело, ноги у них были как гигантские колонны из кости. Бедро (верхняя кость ноги) камаразавра было 1,2 м в длину и более 0,3 м в диаметре, а высота до верха бедра составляла 3 метра. Брахиозавр имел 5 метров в высоту до плеча, а его голова возвышалась на 12 метров над землёй.

Чтобы поддерживать вес зауроподов, те же кости, которые составляют ладони (пястные) и большую часть наших ступней (плюсны), были устроены вертикально и полукругом, наподобие ступней слона. По сути, зауроподы ходили на цыпочках!

Ещё одной особенностью, отличавшей зауроподов от других динозавров, была длинная шея, предназначенная для добычи пищи. Зауроподы держали шею горизонтально по отношению к земле. Они могли вращать шеей по широкой дуге, что позволяло им находить корм на большой площади, почти не передвигаясь.

В длину их шея была такая, как туловище, или немного длиннее его. А у маменчизавра — зауропода, найденного в

Китае, — длина шеи вообще равнялась длине остальной части тела! Другие зауроподы использовали иной подход к кормлению. Шея брахиозавра поднималась вверх, позволяя ему достать высоко в верхушках деревьев, открывая доступ к пище, которую большинство животных не могли достать.

В отличие от их изображений на картинах и пластмассовых игрушек, большинство зауроподов не держали голову высоко, чтобы ощипывать листья на высоких деревьях или рассматривать под водой (давление на их лёгкие и воздушный канал было бы слишком велико, чтобы перевести дыхание).

Ключ к пониманию того, как зауроподы использовали свою шею, кроется в их позвоночнике. Представьте себе кран. В центре находится башня с натянутыми в обе стороны тросами. У динозавра башней были бёдра, и отсюда мышечные сухожилия шли к голове. У некоторых видов можно видеть углубления в позвонках, где они соединялись.

Такая конструкция ограничивала диапазон движения шеи, поэтому зауропод не мог поднять голову высоко или смотреть прямо назад, но он мог спокойно крутить головой влево и вправо, не напрягая мышц, державших голову в воздухе. Длинные хвосты у большинства зауроподов также помогали балансировать вес головы и шеи.

От шеи до хвоста позвонки у зауроподов были очень большими. Поэтому, чтобы облегчить зауроподов на несколько килограммов, Бог создал их с более лёгкой конструкцией, включив несколько отверстий или тонких областей — что-то наподобие современных металлоконструкций.

## **Чем кормить бегемота**

Одной из ярких особенностей зауроподов является небольшая голова по отношению к огромному телу. Как они могли достаточно наесться?

Зубы зауроподов часто были длинными, напоминавшими колышки, задуманными для того, чтобы снимать растительность с растений; они не жевали пищу. Вместо этого, пища проходила в их огромный, как бочка, желудок, где бактерии помогали перемолоть и переварить растительность, чтобы она

стала пригодной для усвоения. Зауropyды также глотали камни (так называемые гастролиты), которые перемалывали пищу. Этот тип пищеварения позволял зауropyдам употреблять в пищу то (например, хвойные деревья), что многие другие травоядные не ели.

Нам очень мало известно о том, какую в действительности пищу ели зауropyды, но типы растений, погребённых рядом с ними, указывают на низкокачественные, с высоким содержанием клетчатки хвойные, папоротники и реликты. Одно недавнее открытие в Индии показало необычную картину: в некоторых крупных окаменелостях экскрементов (называемых копролитами), вероятно, из зауropyдов, сохранилось несколько типов трав.

## Они растут так быстро

Зауropyды вырастали до огромных размеров. Но как быстро?

До конца 1990-х годов было очень мало известно о том, как зауropyды производили на свет своих детёнышей и как быстро они росли. Но открытие огромного гнездовья в Аргентине дало палеонтологам доселе невиданное представление о жизни зауropyдов. Было найдено много гнёзд, и в каждом из них было несколько слоёв яиц. Ещё более удивительным было то, что в яйцах сохранились скелеты невылупившихся динозавров. Однако, как ни странно, там не было найдено ни одного взрослого скелета. В других окаменелостях, где находили зауropyдов, часто бывали несовершеннолетние детёныши вместе со взрослыми. Возможно, когда воды потопа поднимались, родители были вынуждены оставить гнездовье.

Согласно исследованиям состава костей, образовавшихся в процессе роста животного, большой зауropyд достигал зрелости где-то за 20 лет. Их продолжительность жизни могла быть 100 или больше лет. Таким образом, хотя зауropyды росли медленнее, чем крупные киты (которые достигают зрелости всего лишь за 5-6 лет), их рост всё равно был довольно быстрым, если учесть, насколько большими они становились. И, в отличие от китов, которые в течение первого года выпивают

до 400 литров материнского молока в день, молодые зауроподы употребляли в пищу хвойные растения, которые гораздо менее питательны, чем молоко.

## Действительно смиренные гиганты

Среди Божьего творения зауроподы были несравненными. Они, конечно же, были самыми большими животными, когда-либо ступавшими по земле. От одних их шагов начинала дрожать земля. А представьте себе силу стада зауроподов! Как существа, созданные на шестой день творения, они действительно были «бегемотами» (Иов. 40:10-13). Своими размерами и силой они должны напоминать нам о могуществе и славе нашего Господа и Создателя Иисуса Христа.

- 
1. Определить средний размер динозавра нелегко. В статье "Implications of Body-Mass Estimates for Dinosaurs," *Journal of Vertebrate Paleontology* 14(4): 520–533, Ян Пецкис подсчитал, что средний размер динозавра колебался от 1 до 10 тонн. Две вещи толкают эту цифру вниз: во-первых, мелкие динозавры обнаруживаются чаще, чем крупные (тенденция, отмеченная Пецкисом, наблюдается и сегодня); во-вторых, многие ранние методы определения размера динозавра, возможно, переоценили их вес. Поэтому вполне вероятно, что средний вес динозавра был меньше тонны.
  2. Большая часть данных в этой статье взяты из книг Fastovsky and Weishample, *The Evolution and Extinction of the Dinosaurs*, 2nd ed. (2005), и Weishample, Dodson, and Osmylska, *The Dinosauria*, 2nd ed. (2004).

**Маркус Росс** является доцентом геологии и заместителем директора Центра изучения творения при университете Либерти. Он имеет степень магистра в области палеонтологии и докторскую степень в области геонаук от университета Род-Айленда.



# Убийца динозавров

---

Пол Ф. Тэйлор

**Н**ам долго внушали идею, что динозавры вымерли из-за того, что где-то 65 миллионов лет назад на Землю упал большой астероид или комета. Поэтому многих ждёт сюрприз, когда они узнают, насколько нова эта теория.

За многие годы были предложены десятки теорий. Когда много лет назад я был школьником, нас учили, что скорлупа яйца динозавров стала слишком тонкой, поэтому они вылуплялись раньше времени. Учитель никогда не объяснял, почему это произошло только с яйцами динозавров, тогда как птичьи яйца или яйца других рептилий пережили этот период без потерь, но многие верили в эту теорию.

## Мелово-третичная граница

Импактная гипотеза (или гипотеза «падения астероида») впервые получила популярность в 1980-е годы. Она была сформулирована в результате новых исследований так называемого «мел-третичного вымирания».

Чтобы понять эту гипотезу, нужно понять термин «вымирание». Всякий раз, когда организмы отсутствуют в слое окаменелостей выше слоя, в котором их нашли, эволюционные геологи называют это «вымиранием».

Наиболее известный период вымирания находится на границе между меловыми и третичными породами. По эволюционной шкале времени эта граница возникла 65 миллионов лет назад, и динозавры появляются только внизу, на меловой стороне. Других видов животных, в том числе многих морских рептилий и растения, выше этой границы не находят.

Команда, состоявшая из отца и сына Луиса и Уолтера Альваресов, обнаружила, что горные породы от мелово-третичной границы имеют неожиданно высокую концентрацию иридия.



Они предположили, что это не могло исходить от земли, так как считали, что земля была первоначально расплавленной, и за миллионы лет любое количество иридия опустилось бы до ядра. Поэтому они предположили, что этот иридий из столкнувшегося с землёй астероида.

В 1990 году была открыта предполагаемая «неоспоримая улика» импактной гипотезы. Горные породы в Чиксулубе, Мексика, казались остатками очень большого ударного кратера.

**ГЕОЛОГИЧЕСКАЯ ТАБЛИЦА:** Геологическая таблица представляет каменные пласты Земли. По мнению светских учёных, в этих пластах миллионы лет истории, но Библия говорит, что эти слои были заложены за прошедшие 6 тысяч лет.

<b>КАЙНОЗОЙ</b>	Четвертичный
	Третичный
<b>МЕЗОЗОЙ</b>	Меловой
	Юрский
	Триасовый
<b>ПАЛЕОЗОЙ</b>	Пермский
	Пенсильванский
	Миссисипский
	Девонский
	Силурийский
	Ордовикский
	Кембрийский
<b>ДОКЕМБРИЙ</b>	



**МЕЛОВО-ТРЕТИЧНАЯ ГРАНИЦА:**

Эта видимая граница между двумя слоями пород (меловым и третичным) считается результатом массового вымирания.



Такой сильнейший удар выбросил бы большое облако пыли в атмосферу, на время закрыв Землю от солнечного света и приведя к вымиранию некоторых видов. Согласно не-

которым версиям этой теории, к смертельным последствиям привёл не астероид, а комета.

Но у этой теории есть несколько недостатков. Например, выжили некоторые чрезвычайно светочувствительные виды в океане. Другая проблема заключается в том, что облако вызвало бы длительный период крайнего холода, что-то вроде так называемой «ядерной зимы», которая может наступить после ядерной войны.

Третья проблема заключается в том, что правдоподобие теории опровергается обилием иридия. Хотя в астероидах действительно есть иридий, они обычно не разбрасывают иридий при ударе. (Другими словами, участки вокруг мест падения астероидов не отличаются избытком иридия.) Как минимум, в одном случае иридию, по эволюционным подсчётам, потребовалось бы полмиллиона лет, чтобы покрыть землю.

Гораздо более вероятно, что обогащение иридием стало следствием вулканической активности, а не пришло из космоса. Вулканы действительно производят иридий и разбрасывают его.

В результате этих и других проблем некоторые учёные-эволюционисты не принимают импактную гипотезу.

## **Другие теории**

Если импактная теория не верна, то как объяснить исчезновение динозавров? Некоторые учёные предположили, что в мире внезапно стало слишком холодно. Другие — что численность динозавров снизилась вследствие поедания ими друг друга. Некоторые теории были просто глупыми — как, например, предположение, что динозавры вымерли от массового расстройства желудка.

Существует ещё одна возможность, игнорируемая светскими научными журналами. В то время как импактная теория допускает возможность глобальной катастрофы в результате падения кометы или астероида, Библия описывает совершенно иную глобальную катастрофу, которая могла вызвать «мел-третичное вымирание», — Всемирный потоп в 6–9 главах Бытия.

Библия говорит, что «разверзлись все источники великой бездны» (Быт. 7:11). Распад земной коры во время потопа, несомненно, вызвал извержения вулканов в беспрецедентных масштабах, объясняя наличие иридия в мелово-третичной границе. Основная часть мировых окаменелостей могла сформироваться в результате этой катастрофы.

Хотя представители всех видов динозавров парами пережили потоп на борту ковчега, похоже, что в новом мире их популяция так и не стала большой. Как и многие другие виды животных, их небольшие популяции вымерли по целому ряду характерных для многих животных причин, таких как изменение климата, болезни, уменьшение количества пищи и влияние людей.

Если отправной точкой является Библия, то объяснить массовую гибель динозавров, найденных в окаменелостях, легко.

---

**Пол Ф. Тэйлор** закончил Ноттингемский университет, получив степень бакалавра в области химии, и Кардиффский университет со степенью магистра в области преподавания естественных наук. На протяжении 17 лет он преподавал физику в школе и являлся ведущим лектором для организации «Ответы в Бытии» в Великобритании.





# Жили ли динозавры после Вавилона

---

Пол С. Тэйлор

**Д**инозавры! С таким большим количеством странных признаков и с такими огромными размерами — это группа одних из самых удивительных и разнообразных из когда-либо живших на планете земных животных. Их происхождение и вымирание окутано тайнами и противоречиями.

## Библейский взгляд

Слово Божье открывает одну тайну о динозаврах — откуда они произошли. Книга Бытие показывает, что Бог создал все виды земных животных в день шестой творения (Быт. 1:20-25; см. Исх. 20:11 и Иоан. 1:3). Динозавры являются лишь одними из множества удивительных животных, которые были образованы из земли в тот же день, что и Адам (Быт. 2:19). Согласно Библии, люди и динозавры жили в одно и то же время. Они не были разделены миллионами лет.

Мы также знаем, что динозавры были живы во дни Ноя, потому что Библия указывает, что представители каждого вида земных животных вошли в ковчег (Быт. 6:20). Кроме того, мы находим миллионы динозавров, погребённых потопом. Таким образом, двое из каждого вида были в безопасности на борту ковчега; по крайней мере, меньшие, типичные образцы. Бог обещал спасти по одной паре от каждого вида земных животных для заселения мира после потопа (Быт. 6:19-20; 7:14-16).

## Информация из первых рук

Есть много библейских и внебиблейских указаний, что люди сталкивались с динозаврами и после потопа. В Библии упоминаются несколько больших, таинственных животных,

хотя они и не названы динозаврами, потому что термин «динозавр» был придуман только в 1841 году Ричардом Оуэном.

Книга Иова, написанная через несколько столетий после потопа, наводит на мысль, что крупные динозавры всё ещё существовали в пышных долинах рек Ближнего Востока. В ней используется древнее имя «бегемот», первоначальный смысл которого утерян. Это описание динозавра из древней истории кажется лучшим из дошедших до нас. Говоря в 40-й главе книги Иова из бури, Бог упоминает самое большое земное животное — бегемота, созданного, чтобы продемонстрировать Божью устрашающую силу. Огромные, травоядные зауроподы очень даже соответствуют этому описанию, упоминающему хвосты, которые качаются, «как кедр». Данное Иовом описание приводит нас к мысли, что после рассеяния народов в Вавилоне крупные динозавры всё ещё были живы.

Если динозавры пережили потоп, то почему мы не видим их сегодня? Одной из основных проблем для послепотопных динозавров было изменение окружающей среды, сделавшее более трудным нахождение достаточного количества и разнообразия пищи для пропитания. Динозавры, в итоге, вымерли по тем же простым причинам, что и другие растения и животные: изменения окружающей среды и уничтожение руками человека. Люди, вероятно, убили некоторых из них ради мяса, славы или самозащиты.

Вне Библии древние народы по всему миру рассказывали о героях, убивавших больших рептилиевидных тварей. Эти истории почти столь же многочисленны, как и легенды о потопах. Древние европейцы, к примеру, называли эти чудовища «драконами». Они встречаются в искусстве, литературе и фольклоре.

Исследование тысяч книг и древних легенд показывает, что большинство самых древних историй не были надуманными и загадочно-волшебными. Часто это очень здравые рассказы о существах, которые точно соответствуют известным типам динозавров. Причудливыми мифами и сверхчеловеческими подвигами приправлены, как правило, более поздние легенды (после исчезновения).

## Динозавры Вавилона?

Немало историй дошло до нас из мифологии древнего Шумера (самой ранней цивилизации, возникшей в Вавилонии). Один из наиболее сохранившихся мифов повествует о герое Гильгамеше, который решил сделать себе имя, пойдя в далёкую страну нарубить кедров для своего города. Он и пятьдесят помощников пришли на место и обнаружили огромного дракона, который пожирал деревья и камыши, был страшен на вид и обладал огромными зубами. В истории говорится, что Гильгамеш убил животное и отрезал его голову в качестве трофея.

Гораздо более свежая легенда, со II века до Р.Х., описывает столкновение, которое пророк Даниил якобы имел с динозавром. Согласно этой еврейской легенде, вавилонский царь хотел, чтобы Даниил поклонился живому дракону, находившемуся в царском храме: «Был на том месте большой дракон, и вавилоняне чтили его. И сказал царь Даниилу: „Не скажешь ли и об этом, что он медь? Вот, он живой, и ест и пьёт; ты не можешь сказать, что этот бог неживой; итак, поклонись ему“» (Дан. 14:23-24). Даниил отказался и смог убить животное, доказав, что оно не было богом. (Эта апокрифическая история называется «Бел и Дракон». Как и со многими другими легендами, у нас нет внешнего доказательства для подтверждения чего-либо в этой истории.)

## Верой или видением?

Кто-нибудь из этих древних авторов рассказов видел живых динозавров? Интересно представить, что некоторые видели, но мы не можем быть уверены, какие истории основаны на реальных встречах, а какие — просто легенды, передаваемые из поколения в поколение. Одно, похоже, можно сказать наверняка. Крайне маловероятно, чтобы так много различных групп людей во всём мире могли придумать похожие истории о животных, сильно напоминающих тех, кого в настоящее время называют динозаврами.

Мы принимаем библейские описания бегемота верой и не нуждаемся в дополнительных подтверждающих доказатель-



ствах, чтобы принять Слово Божье об этом и других удивительных животных (таких, как огнедышащий левиафан в 40-й главе книги Иова). Мировые легенды о драконах — просто интересные подсказки, могущие дать лучшее понимание исчезновения этих удивительных существ после потопа.

## **Книга Иова — первая книга Библии?**

В книге Иова можно найти описания двух фантастических существ, известных как бегемот и левиафан. Автором этой книги, по-видимому, был сам Иов, живший в земле Уц (Иов. 1:1). Исходя из описания его богатства и семейной жизни, похоже, что Иов был патриархом и современником Авраама. Таким образом, книга Иова даже старше, чем книга Бытие, написанная много лет спустя потомком Авраама, Моисеем.

Книга Иова была написана, вероятно, в первые века после Всемирного потопа, вскоре после Вавилонской башни. Если еврейская традиция верна и книга Иова дошла до нас через Моисея, то он, возможно, получил её, когда жил в земле Мадямской (недалеко от земли Уц). Первые одиннадцать глав книги Бытие, вероятно, были написаны Адамом, Ноем, сыновьями Ноя и Фаррой, а затем отредактированы или собраны Моисеем вместе с его историческими записями, чтобы составить книгу Бытие.

Книга Иова полна ссылок на первые века человечества после Вавилонской башни. Толкователь Библии Генри М. Моррис отмечает, что в книге Иова «больше ссылок на творение, потоп и другие первобытные события, чем в любой книге Библии, кроме книги Бытие... Удивительно, но кажется, что в ней также содержится больше современных научных идей, чем в любой другой книге Библии».

**Пол С. Тэйлор** является исполнительным директором организации «Фильмы для Христа» (Eden Communications) — служения, сосредоточенного на создании христианских СМИ. Будучи глубоко заинтересованным в научном креационизме, Пол провёл обширные исследования динозавров и написал книгу «Великая загадка динозавров и Библия». Пол также является разработчиком и редактором «Сети христианских ответов» ([www.christiananswers.net](http://www.christiananswers.net)).



# Эти не такие уж и сухие кости

Маркус Росс

**Н** Научные дискуссии часто бывают довольно скучными, изобилуя незнакомыми терминами и мелкими подробностями, малопонятными для рядового читателя. Но за последние пять лет одно шокирующее открытие заняло центральное место в жарких дискуссиях, за которыми могут следить даже дети. В окаменелости динозавра были обнаружены мягкие, неокаменелые кровеносные сосуды и красные кровяные клетки! Как мягкие ткани могли выжить, будучи погребёнными в камне?

В 2005 году группа учёных под руководством палеонтолога Мэри Швейцер опубликовала научный доклад, в котором описывалась необычная бедренная кость (верхняя кость ноги) тираннозавра-рекса.<sup>1</sup> Хотя внешняя кость была полностью окаменевшей, внутренние части каким-то образом избежали петрификации. Внутри бедренной кости тираннозавра находились неповреждённые кровеносные сосуды и красные кровяные клетки. После извлечения из кости кровеносные сосуды могли растягиваться и даже возвращаться в исходное положение!

Эта научная работа вызвала повышенный интерес со стороны СМИ и научных кругов. Возник вопрос: если, по убеждению эволюционистов, окаменелости тираннозавра-рекса 68 миллионов лет, как эти биологические структуры могли остаться неповреждёнными?

Вскоре после этого М. Швейцер и её коллеги произвели ещё одну сенсацию, опубликовав вторую работу. В этой работе говорилось о неповреждённых белках, обнаруженных в бедре тираннозавра-рекса.<sup>2</sup> Проблема заключалась в следующем: лабораторные тесты и теоретический анализ показали, что белки, аналогичные тем, которые были выявлены в ока-

менелостях тираннозавра-рекса, разрушаются достаточно быстро (даже в идеальных лабораторных условиях); следовательно, они не могли оставаться неповреждёнными на протяжении более чем нескольких тысяч лет.<sup>3</sup>

В 2008 году научный труд палеонтолога Томаса Кея и его коллег подверг сомнению первоначальные выводы группы Мэри Швейцер.<sup>4</sup> Эти исследователи обнаружили аналогичные мягкие структуры в целом ряде других ископаемых животных, включая нескольких обнаруженных в тех же геологических слоях, что и тираннозавр-рекс (формация Хелл-Крик). В этом труде говорилось, что все обнаруженные структуры являются не кровеносными сосудами и клетками позвоночного животного, а результатом деятельности *бактерий*, происходившей спустя какое-то время после того, как наступило окаменение.

Например, «эластичные» кровеносные сосуды в их образцах на самом деле были прочными плёнками, выделяемыми бактериями. Эти плёнки выглядели как кровеносные сосуды, потому что бактерии закрыли отверстия там, где когда-то были кровеносные сосуды, оставив за собой ложные «кровеносные сосуды». Команда Томаса Кея также обнаружила внутри этих бактериальных «сосудов» круглые кристаллы пирита. Они пришли к выводу, что команда Мэри Швейцер, должно быть, ошибочно приняла их за красные кровяные клетки (которые у рептилий и птиц круглые, а у млекопитающих — плоские). Как и команда Мэри Швейцер, они обнаружили аналогичные виды органических химических веществ, но только это были вещества, выработанные бактериями. В своём труде Томас Кей, похоже, пытается опровергнуть большую часть доказательств команды Мэри Швейцер, что они обнаружили ткани тираннозавра-рекса.

Но в начале 2009 года Мэри Швейцер и её коллеги опубликовали новую научную работу.<sup>5</sup> На этот раз они описали множество мягких тканевых структур утконосного динозавра из формации Джудит-Ривер (расположенной под формацией Хелл-Крик и возрастом, якобы, 80 миллионов лет). Кроме того, анализ этих окаменелостей был проведён в нескольких независимых лабораториях. Были обнаружены несколько белков, характерных только для позвоночных животных (колла-

ген, эластин и гемоглобин), а также явные остеоциты (клетки костной ткани, наблюдаемые только у позвоночных животных).

Последняя научная работа команды Мэри Швейцер отвечает на все проблемные вопросы, которые выдвигает «бактериальная гипотеза» Томаса Кея.<sup>6</sup> В обеих работах М. Швейцер ясно говорится об обнаруженных мягких тканях динозавра.

Но остаётся вопрос: как могли мягкие ткани выжить на протяжении миллионов лет? Никакие экспериментальные результаты не подтверждают выживание на протяжении длительного времени, как и признаётся в последнем отчёте команды Швейцер. И если честно, то и креационисты, сторонники теории «молодой Земли», не ожидали обнаружить мягкие ткани в окаменелостях динозавров. Возможно, такое отношение было следствием нашего образования (часто проходящего в школах, где преподаётся эволюция). Иногда, основываясь на нашем прежнем эволюционном образовании, мы необдуманно делаем неверные предположения.

Однако если кости были захоронены несколько тысяч лет назад во время потопа, то эти находки действительно имеют смысл. Одно можно сказать наверняка: теперь ещё больше креационистов будут изучать содержимое костей, чтобы увидеть, какие там скрываются сокровища.

- 
1. M. H. Schweitzer, et al., "Soft-Tissue Vessels and Cellular Preservation in *Tyrannosaurus rex*," *Science* 307:1952–1955.
  2. M. H. Schweitzer, et al., "Analyses of Soft Tissue from *Tyrannosaurus rex* Suggest the Presence of Protein," *Science* 316:277–280.
  3. C. Nielsen-Marsh, "Biomolecules in Fossil Remains: A Multidisciplinary Approach to Endurance," *The Biochemist*, June 2002, pp. 12–14.
  4. T. G. Kaye, et al., "Dinosaurian Soft Tissues Interpreted as Bacterial Biofilms," *PLoS One* 3(7): e2808.
  5. M. H. Schweitzer, et al., "Biomolecular Characterization and Protein Sequences of the Campanian Hadrosaur *B. canadensis*," *Science* 234:626–631.
  6. Обнаруженный командой Томаса Кея материал, похоже, действительно принадлежит бактериям, а не позвоночным животным. Поэтому мы имеем свидетельство и динозавровых, и бактериальных продуктов, только в разных окаменелостях.



# Ноги динозавров похожи на птичьи?

---

А. П. Голлинг

**П**тицы — это современная версия динозавров», — заявляют многие эволюционисты, считающие, что динозавры-тероподы эволюционировали в птиц.<sup>1</sup> Художники настолько увлеклись этой идеей, что стали рисовать этих рептилий с перьями и другими особенностями птиц.<sup>2</sup> Но не все эволюционисты принимают этот взгляд. В недавней статье журнала *Journal of Morphology* Девон Квик и Джон Рубен из университета штата Орегон раскрывают серьёзные ошибки в модели эволюции «от динозавров к птицам» и одновременно показывают уникальные биологические особенности птиц.<sup>3</sup>

Учёные исследовали необычный способ использования птицами бедра (бедренной кости) при ходьбе. В отличие от большинства других созданий, птицы не сильно двигают бёдрами. Вместо этого, они используют нижнюю часть ног. Но их необычное движение «с вывернутыми коленями» — это не просто странная причуда. Фактически, это помогает птицам быстро дышать. Бедренные кости и мышцы бедра птиц поддерживают их лёгкие в процессе дыхания, предотвращая остановку лёгких.

«Это очень важно для физиологии птиц, — говорит Квик. — Очень странно, что никто этого раньше не замечал».

Исследователи установили, что ископаемые останки динозавров не имеют никаких признаков малоподвижных бёдер. «Динозавры-тероподы имели подвижное бедро, а потому не могли иметь лёгкие, которые работали, как лёгкие у птиц, — объясняет Рубен. — Это разрушает основные доказательства связи между птицами и динозаврами». Строение лёгких и



физиологические особенности динозавров, вероятно, больше напоминали крокодиловых, чем птиц.

Дэвид Ментон, бывший анатом университета штат Вашингтон, изучавший идею эволюции птиц от динозавров, сказал: «Похоже, что и перья, и особенный способ дыхания свойственны только птицам».

Возможно, однажды связь между птицами и динозаврами, которую сейчас отрицают креационисты и некоторые эволюционисты, лишится всякого внимания со стороны общества. Рубен отмечает: «На этом основывается политика многих музеев, на этой точке зрения построено множество карьер, даже если новые научные данные заставляют сомневаться в этой идее».

По крайней мере, теперь мы знаем о ещё одной оригинальной особенности анатомического строения, которую Творец с самого начала дал птицам, чтобы они могли совершать чудо полёта.

- 
1. <http://www.livescience.com/strangenews/090604-lost-world-dinosaurs.html>.
  2. <http://www.ucmp.berkeley.edu/diapsids/saurischia/dromaeosauridae.html>.
  3. <http://www3.interscience.wiley.com/journal/122395783/abstract>.

**А. П. Голлинг** получил степень бакалавра политологии в университете Майами в Оксфорде, штат Огайо. Он регулярно пишет статьи для сайта служения «Ответы в Бытии», а также помогает в написании еженедельной колонки “News to Note”.





# Динозавры найдены на поле суда

---

**Д**инозавры пленяли воображение людей на протяжении тысяч лет. Древние народы, находя окаменелости, представляли битвы исполинов, а их кости использовались в качестве лекарственных средств. Сегодня огромные скелеты хранятся в музеях, и постоянные посетители в благоговении стоят перед окаменелостями этих огромных тварей прошлого.

Таблички под экспонатами говорят, сколько лет окаменелостям динозавров, где они были найдены, чем, вероятно, питались, и приводят другие интересные подробности. Для того чтобы понять динозавров, мы должны изучать окаменелости. Это означает, что имеет место много анализа и толкований. Вопреки существующим стереотипам, данные не говорят за себя. Окаменевшая кость пальца ноги не может сказать, сколько ей лет и как она помогала динозавру ходить. Доказательства должны быть истолкованы. Если мы честны, то должны признать, что взгляд человека на мир влияет на толкование им данных.

Сегодня очень популярно верить, что животные на земле эволюционировали на протяжении миллиардов лет благодаря случайным процессам. Когда учёные, принимающие эволюционную философию, смотрят на окаменелости, они видят кости животных, живших миллионы лет назад. Их истолкование окрашено довлеющей над ними приверженностью концепции эволюции.

Библейская точка зрения предлагает другое истолкование доказательств. Первые главы книги Бытие описывают, как Бог создал землю и жизнь, населившую её. Библейское описание совершенно противоположно эволюционному взгляду на происхождение различных живых существ. Многие пытаются

примирить два взгляда, но, чтобы смешать их, нужно отказаться от критически важных точек зрения в одном взгляде, уступая другому. При этом вред приносится одному или другому взгляду, а то и обоим.

В то время как эволюционное истолкование представляет постепенное формирование окаменелостей на протяжении миллионов лет по мере эволюционирования жизни, Библия представляет совершенно иную точку зрения. Динозавры были частью первоначального творения, описанного в книге Бытие. Как земные животные, они были созданы на шестой день недели творения, вместе с первыми мужчиной и женщиной. Формирование окаменелостей динозавров произошло во время катастрофических событий потопа, описанных в 6–9 главах Бытия.

Потоп был Божьим ответом на нечестие Его творения.

И увидел Господь, что велико развращение людей на земле и что все мысли и помышления сердца их были зло во всякое время. И раскаялся Господь, что создал человека на земле, и восскорбел в сердце Своём. И сказал Господь: «Истреблю с лица земли людей, которых Я сотворил, от человека до скотов и пресмыкающихся и птиц небесных истреблю, ибо Я раскаялся, что создал их» (Быт. 6:5-7).

Потоп был Божьим судом против мира, который восстал против Него и Его заповедей. Как любящий Создатель, Бог был огорчён их непослушанием, но Его справедливость требовала наказания. Когда мы находим окаменелости динозавров, они, как правило, находятся в слоях, отложенных Всемирным потопом. Эти окаменелости должны напоминать нам, что Бог Творец серьёзно относится к исполнению законов, которые Он дал Своему творению. Поскольку Бог справедлив, Он должен наказать непослушание.

Неповиновение Божьим заповедям называется грехом. Библия ясно говорит о том, что грех вошёл в мир через непослушание Адама и Евы, и что в настоящее время человечество

подвержено греху. Наказание за грех — смерть, и никто из людей не избежит этого наказания. Помимо физической смерти, Бог будет требовать вечную плату за грехи в аду. Нарушая Божьи заповеди, вы виновны в согрешениях против Него?

Библия призывает людей исследовать себя в свете Божьих законов. Вы когда-нибудь брали что-то, что не принадлежало вам? Желали чего-то, что принадлежало другим? Манипулировали людьми или лгали им? Испытывали страсть к другим? Вы всегда ставили Бога на первое место в вашей жизни?

Это всего лишь несколько из Десяти Заповедей — обобщения Божьих повелений. Если вы честны по отношению к себе, то признаете свою вину в нарушении Божьих законов во многих случаях. Если бы вам пришлось предстать перед Богом, Он должен был бы объявить вашу вину и наказать вас за ваши грехи, что по любому счёту является плохой новостью.

Но что, если бы там была хорошая новость? Что, если бы Бог проявил милость к Своему творению? То есть то, что Он сделал во время потопа человеку, который поверил Ему.

И сказал Господь: «Истреблю с лица земли людей, которых Я сотворил, от человека до скотов и пресмыкающихся и птиц небесных истреблю, ибо Я раскаялся, что создал их». Ной же обрёл благодать пред очами Господа (Быт. 6:7-8).

Ной был спасён от гнева, который Бог излил в суде за нечестие на земле. Он и его семья были спасены на борту ковчега. Бог также предоставил возможность спасения от гнева, который грядёт в последнем суде над всем человечеством.

Мы никогда не смогли бы жить совершенной жизнью (жизнью без греха), поэтому Бог послал Ходатая за нас. Иисус Христос пришёл на землю, как Бог во плоти, чтобы прожить жизнь в совершенном послушании. Он умер на кресте, взяв наказание за грех на Себя, — Невинный был наказан за виноватых. Затем Он воскрес из мёртвых, продемонстрировав победу над смертью. Всех тех, кто смирится в покаянии перед Богом и возложит свою веру на Христа как своего Господа и

Спасителя, Бог признает невинными, поскольку Христос уже заплатил наказание за их грехи. Тех же, кто держится за свои грехи и отвергает жертву Христа, ожидает вечный Божий гнев.

Если вы признаете грех в своей жизни и его оскорбительный характер для Бога и отвернётесь от него, Бог дарует вам прощение через веру в то, что сделал Христос. Затем Он даст вам новую жизнь, и вам не нужно будет бояться Его суда.

Иначе надлежало бы [Христу] многократно страдать от начала мира. Он же однажды, к концу веков, явился для уничтожения греха жертвой Своей. И как людям положено однажды умереть, а потом суд, так и Христос, однажды принеся Себя в жертву, чтобы взять на Себя грехи многих, во второй раз явится не *для очищения* греха, а для ожидающих Его во спасение (Евр. 9:26-28).

В следующий раз, когда посмотрите на окаменелости животных, вспомните, что они олицетворяют Божий суд над землёй. Справедливый Судья снова будет судить землю, но в качестве подарка вам предлагается Его милость.

Ибо так возлюбил Бог мир, что отдал Сына Своего единородного, дабы всякий, верующий в Него, не погиб, но имел жизнь вечную. Ибо не послал Бог Сына Своего в мир, чтобы судить мир, но чтобы мир спасён был через Него. Верующий в Него не судится, а неверующий уже осуждён, потому что не уверовал во имя единородного Сына Божьего. Суд же состоит в том, что свет пришёл в мир; но люди больше возлюбили тьму, чем свет, потому что дела их были злы; ибо всякий, делающий злое, ненавидит свет и не идёт к свету, чтобы не обличились дела его, потому что они злы, а поступающий по истине идёт к свету, чтобы явны были дела его, потому что они в Боге сделаны (Иоан. 3:16-21).







# Динозавры

Есть ли для них библейское объяснение?

Что же всё-таки случилось с динозаврами? Действительно ли они жили и вымерли миллионы лет назад? Или же они жили недавно, в одно время с человеком? Действительно ли динозавры превратились в птиц? Встречаются ли сегодня живые динозавры?

Динозавры больше, чем что-либо другое, используются для популяризации теории эволюции. Музеи, СМИ и учебные заведения — все утверждают, что динозавры вымерли миллионы лет назад. Звучат также заявления, что птицы у вас во дворе — это, на самом деле, потомки динозавров. Но где же истина? Только, если мы начнём с Библии, мы сможем понять реальную историю динозавров.

*Вот бегемот, которого Я создал, как и тебя, — он ест траву, как вол; вот, его сила в чреслах его и крепость его в мускулах чрева его; поворачивает хвостом своим, как кедром; жилы же на бёдрах его переплетены; ноги у него, как медные трубы; кости у него, как железные прутья; это — верх путей Божьих (Иов. 40:10-14а).*